

Población de Buenos Aires

ISSN 1668 - 5458

Revista semestral de datos y estudios demográficos
publicada por la Dirección General de Estadística y Censos,
Ministerio de Hacienda,
del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Año 6, número 9, abril de 2009



Población de Buenos Aires

Revista semestral de datos y estudios demográficos



Buenos Aires
Gobierno de la Ciudad

Población de Buenos Aires

es una publicación semestral de artículos científicos y demográficos editada por la Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Año 6, número 9, abril de 2009

Director

Lic. José M. Donati

Asesor

M. A. Alfredo E. Lattes

Subdirectora General de Estadísticas Sociodemográficas

Lic. Nora G. Zuloaga

Jefa de Departamento Análisis Demográfico

Dra. Victoria Mazzeo

Consejo académico

Alfredo Bolsi (CONICET. Universidad Nacional de Tucumán), Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Nora Clichevsky (CONICET. Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires), Carlos de Mattos (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile), Gustavo Garza Villarreal (Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México), Daniel Joseph Hogan (Núcleo de Estudos de População, Universidade Estadual de Campinas), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Norma Meichtry (CONICET. Universidad Nacional del Noreste), Hernán Otero (CONICET. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires), Adela Pellegrino (Universidad de la República, Uruguay), Pedro Pérez (CONICET. Universidad Nacional de San Martín), Eric Weis-Altaner (Département d'études urbaines et touristiques, Université du Québec à Montreal)

Comité editorial

Cristina Cacopardo (Maestría de Demografía Social, Universidad Nacional de Luján), Marcela Cerrutti (CONICET. Centro de Estudios de Población), Alfredo E. Lattes (DGEYC-GCBA. CENEP), Elsa López (Instituto Gino Germani, UBA), Victoria Mazzeo (DGEYC-GCBA. Instituto Gino Germani, UBA)

Comité técnico

Teresa Cillo (correctora de estilo), Victoria Mazzeo (coordinadora), Luis E. Wainer (asistente de edición)

Diseño gráfico

Pamela Verónica Carabajal

Indizaciones / Indexing Services

Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal)

<http://redalyc.uaemex.mx>



Agradecemos a Marcos Zimmermann la colaboración en la provisión de las fotografías de la Ciudad de Buenos Aires incluidas en este número.

Foto de Tapa: Marcos Zimmermann (2008), "Palermo".

Los artículos, notas y comentarios bibliográficos expresan exclusivamente la opinión de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos con la única condición de mencionar al autor/es y la fuente.

Copyright by Dirección General de Estadística y Censos - Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723 - ISSN 1668-5458.

Esta edición se terminó de imprimir en Ferrogaf. Cooperativa de Trabajo Limitada. Av. Córdoba 645 (1054), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el mes de mayo de 2009.

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) pueden remitirse a nuestro Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) -Buenos Aires- tel.: 4307-3547, tel/fax: 4307-5661; horario de atención: lunes a viernes de 10 a 15 hs.

Email: cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar

Puede accederse a esta publicación en: <http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>

Contenido

Notas

Impresiones profundas. Una mirada sobre la epidemia de fiebre amarilla en Buenos Aires.
Carolina Maglioni y Fernando Stratta 7

Cambio demográfico en la Ciudad de Buenos Aires y sus relaciones con el cambio en la participación económica.
Pablo Comelatto 23

Comentarios y reseñas

Norma Meichtry, Adela Pellegrino, Eduardo Bologna (orgs), Migrantes latinoamericanos: El estado de las investigaciones en la región, Córdoba, ALAP Editor, Serie Investigaciones N° 1, Red Movilidad Internacional de la Población de ALAP, 2008.
Gabriela S. Mera 31

Susana Novick (comp.), Las migraciones en América Latina. Políticas, Culturas y Estrategias, Buenos Aires, Editorial Catálogos, 2008.
Alicia Maguid 35

Velázquez, Guillermo y Nidia Formiga (coords.), Calidad de vida, diferenciación socio-espacial y condiciones sociodemográficas. Aportes para su estudio en la Argentina, Bahía Blanca, EDIUNS, 2008.
Rodolfo Bertonecello 39

Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires 45

Novedades académicas y revista de revistas 53

Normas de presentación para los colaboradores 64

Informes técnicos

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) de la Ciudad de Buenos Aires desde su inicio hasta la actualidad (2002-2008).
María E. Lago y Luis E. Wainer 67

Del archivo

El Censo de 1936. Cuarto Censo General de la Ciudad de Buenos Aires 103

Pizarrón de noticias de la DGEYC 123

Datos e indicadores demográficos 129

CARAS Y CARETAS

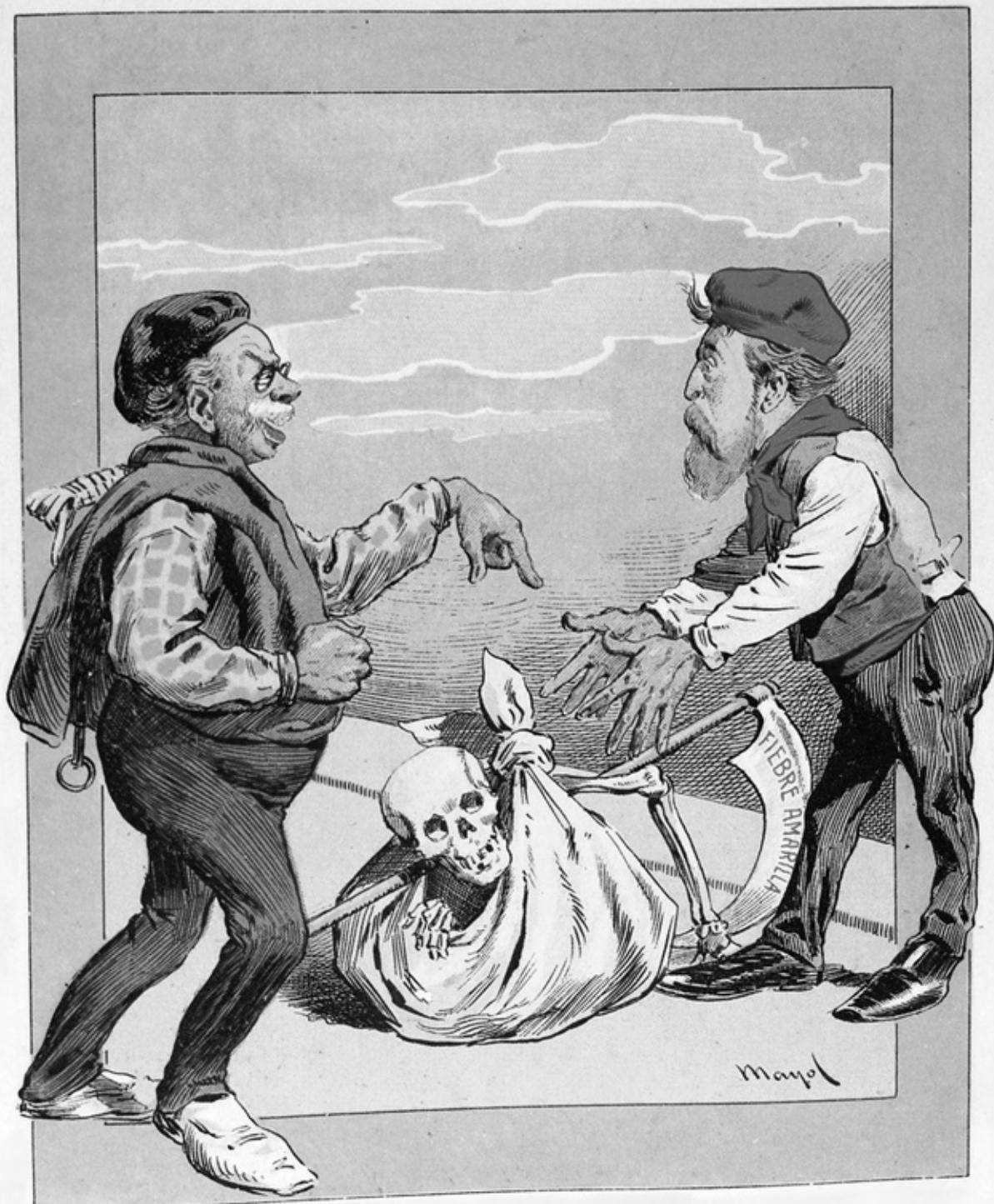
SEMANARIO FESTIVO, LITERARIO, ARTÍSTICO Y DE ACTUALIDAD

AÑO II

BUENOS AIRES, 17 DE JUNIO DE 1899

N.º 37

QUIÉN TRAJÓ LA FIEBRE



— «Cargálo vos, que lo trajiste al puerto.
— Faltás a la verdá, que fuiste vos.»
.....
Y aún se ignora quién fué, pero es lo cierto
que no quiere ninguno de los dos
cargar con ese muerto

Impresiones profundas. Una mirada sobre la epidemia de fiebre amarilla en Buenos Aires

Carolina Maglioni¹ y Fernando Stratta^{2*}

Si no es la proximidad del salvaje lo que inquieta al hombre del campo, es el temor de un tigre que lo acecha, de una víbora que puede pisar. Esta inseguridad de la vida, que es habitual y permanente en las campañas, imprime, a mi parecer, en el carácter argentino, cierta resignación estoica para la muerte violenta, que hace de ella uno de los percances inseparables de la vida, una manera de morir como cualquier otra, y puede, quizá, explicar en parte, la indiferencia con que dan y reciben la muerte, sin dejar en los que sobreviven impresiones profundas y duraderas.

DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO.

Facundo o Civilización y Barbarie (1845).

Resumen

Esta nota trata acerca del impacto que la epidemia de fiebre amarilla de 1871 pudo tener sobre la dinámica de la población de la Ciudad de Buenos Aires. En su desarrollo se presentan datos e hipótesis sobre las consecuencias demográficas de aquella epidemia que difieren de algunos presupuestos que se han convertido en lugar común. Particularmente, se plantea que la epidemia no llegó a producir el shock demográfico que sugiere la literatura y que, en este sentido, no alteró mayormente en los años siguientes las tendencias de la Ciudad al respecto. También se identifican algunas de las razones por las que no se produjo ese shock. Aunque otras hipótesis relacionadas con las consecuencias de la epidemia sobre la distribución espacial de la población siguen en pie, las mismas deben ser relativizadas.

Palabras clave: epidemias, dinámica demográfica, control social.

Summary

This article looks forward to analyzing the impact that the yellow fever epidemic of 1871 had on the population of the city of Buenos Aires. Several data and hypotheses have been revised to prove that the demographic consequences of the epidemic do not necessarily match those usually accepted. In particular, the article states that the epidemic did not cause the demographic shock suggested by the available literature and thus, did not alter the trends of population on the subsequent years. It identifies also some of the reasons that prevented the demographic shock. Although other hypothesis related to the consequences of the epidemic over the spatial distribution of the population are still valid; they must be relativized.

Key words: epidemics, demographic dynamics, social control.

¹ Licenciada en Sociología (UBA).

² Profesor de Sociología (UBA-CONICET).

* Agradecemos las valiosas sugerencias de los evaluadores anónimos como así también del equipo editorial de la revista.

Introducción

La fiebre amarilla ya registraba antecedentes en Buenos Aires antes de 1871. Así, en 1857 hizo su aparición procedente de Brasil, sin causar víctimas fatales y en 1858 volvió a manifestarse, dejando entre 300 y 400 muertes (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1889). En febrero de 1870 reapareció en el Hotel Roma, ubicado en la calle Cangallo del centro de la Ciudad, traída por un pasajero del vapor “Puiton”. La epidemia objeto de esta nota, que golpeó a la población de Buenos Aires durante el primer semestre del año 1871, llegó desde Asunción (Paraguay) y apareció en la parroquia de San Telmo, pero rápidamente se extendió a las parroquias de Monserrat, Balvanera, San Nicolás, San Miguel y Catedral al Sud, entre otras (Cacciatore, 2005). En la introducción del Censo Municipal de 1887 se consigna que las 13.614 muertes registradas por fiebre amarilla tuvieron la siguiente secuencia: 6 en enero, 298 en febrero, 4.895 en marzo, 7.535 en abril, 842 en mayo y 38 en junio (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1889).

Por aquellos años imperaban las teorías de las “miasmas”³ o contaminantes que surgían en los suburbios e infectaban a la población de la Ciudad; y cabe recordar que recién en 1881 el médico cubano Carlos J. Finlay presentaría su tesis acerca de que la fiebre amarilla se transmitía por la picadura del mosquito *Aedes aegypti* que la transportaba desde un individuo enfermo a otro individuo sano.⁴ En aquellos años las condiciones sanitarias de Buenos Aires favorecían la incubación del mosquito: ausencia de cloacas, escasa provisión y malas condiciones del agua, saladeros que contaminaban el Riachuelo,⁵ relleno de las calles con basura, cons-

trucción deficiente de retretes, sobrepoblación de inquilinatos y conventillos, etcétera.

Esta nota trata del impacto que la epidemia de fiebre amarilla de 1871 habría tenido sobre la dinámica de la población de la Ciudad de Buenos Aires, dentro de un marco de trabajos sobre el tema que, si bien variados y de distinto tipo, consideran que la epidemia (de dimensiones significativas, dado que provocó la muerte de por lo menos 13.614 personas en tan sólo 6 meses) tuvo importantes consecuencias sobre el crecimiento y la distribución territorial de la población de la Ciudad (véanse Scenna, 1967 y 1971; Salessi, 1995; Howlin, 2004). Algunas preguntas básicas son las siguientes: ¿En qué medida la epidemia provocó un verdadero shock demográfico en la población de la Ciudad de Buenos Aires? ¿Es posible constatar el éxodo de población, particularmente de los argentinos? ¿Produjo la epidemia una fractura entre el sur y el norte de la Ciudad? Para intentar algunas respuestas a estos interrogantes se utiliza información disponible, principalmente, del Censo Nacional de Población de 1869, del Censo Municipal de 1887 y de los registros de hechos vitales de la época, señalando algunas de sus limitaciones para el análisis.

El contexto político, social y demográfico

Tras varias décadas de enfrentamiento entre las oligarquías de Buenos Aires y del interior del país contra los caudillos federales, se fue consolidando un régimen republicano con aspiraciones modernizantes, articulado con los intereses neocoloniales de Inglaterra. Las elites liberales concebían a la inmigración, principalmente la de origen anglosajón, como un componente clave de su proyecto de Estado-nación y por esto desarrollaron políticas que alentaban la llegada al puerto de Buenos Aires de ingentes cantidades de inmigrantes.⁶

³ Una concepción que según Sacchetti y Rovere (2007) atribuía las enfermedades a los aires malsanos.

⁴ Puede leerse en Sacchetti y Rovere (2007) un muy interesante relato del curso seguido por las investigaciones sobre esta enfermedad en el contexto del expansionismo norteamericano en Latinoamérica.

⁵ Hasta el año de la gran epidemia, los saladeros no sólo eran los establecimientos fabriles más antiguos de la Ciudad y su entorno sino también los que más trabajadores ocuparon hasta su erradicación (Sábato y Romero, 1992).

⁶ Entre 1857 y 1890 ingresaron al país 1.281.577 inmigrantes, o sea pasajeros en 2da. y 3ra. clase, con la siguiente secuencia: 20.000 entre 1857 y 1860; 159.570 entre 1861 y 1870; 260.885 entre 1871 y 1880 y 841.122 entre 1881 y 1890 (Dirección Nacional de Migraciones, 1925).

Cuadro 1

Población y tasa media de crecimiento anual (por cien). Ciudad de Buenos Aires. Años 1855, 1869 y 1887

Año	Límites antiguos ¹		Límites actuales ²	
	Población	Tasa media de crecimiento anual	Población	Tasa media de crecimiento anual
1855	92.709	4,8	-	-
1869	177.787	4,7	187.346	4,8
1887	404.173		433.375	

¹ La ciudad ocupaba en sus límites antiguos 3.936 hectáreas.² A partir del año 1887 se le anexan los territorios de Flores y Belgrano, pasando a ocupar 4.522 hectáreas.**Fuente:** Recchini de Lattes, 1971, pp. 141, y elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de 1869 y el Censo Municipal de 1887.

Pero, contrariamente a lo imaginado por esas elites políticas, los inmigrantes que arribaron se originaban en los sectores más empobrecidos de Europa, en especial de Italia y España.⁷ Se trataba de personas que, al no encontrar un lugar en la nueva situación productiva de la madura Revolución Industrial, huían de las pésimas condiciones de vida y de trabajo en campos y ciudades del Viejo Mundo (Maglioni y Stratta, 2005, p. 21).

La Ciudad de Buenos Aires creció vertiginosamente durante la segunda mitad del siglo XIX: entre los años 1855 y 1887 alcanzó una tasa media anual de 4,8 por ciento (véase el Cuadro 1). Tal como sostiene Recchini de Lattes, “esta aceleración coincidió con una nueva etapa en la vida económica argentina que arranca en la década de 1850 [...] etapa del desarrollo de la agricultura y la ganadería, y de apertura de la ciudad al comercio internacional. Progreso tecnológico, influjo de capitales extranjeros, inmigración europea y desarrollo de un sistema de ferrocarriles fueron, entre otros, importantes factores en ese proceso” (Recchini de Lattes, 1971, p. 34).

El componente demográfico principal de aquel crecimiento explosivo fue, claramente, la inmigración de extranjeros: según las estimaciones (véase Recchini de Lattes, 1971, pp. 130 y 131), explica más del 80 por ciento del crecimiento de la población de la Ciudad entre 1855 y 1885. Debido a la continua e importante incorporación de inmigrantes del exterior, dicha población se fue caracterizando por su alta y creciente proporción de extranjeros que, como se puede ver en el Cuadro 2, aumenta desde el 35,3 por ciento en el año 1855 al 52,8 por ciento en 1887.

En cuanto a los cambios en la composición por sexo, la variación del índice de masculinidad (véase el Cuadro 2) denota el creciente predominio de los hombres: desde una situación casi pareja entre los sexos (101,3 hombres por cada 100 mujeres) en 1855, se llega a los valores 123,7 y 127,8 en 1869 y 1887, respectivamente. Sin embargo, esta composición era muy desigual entre nativos y no nativos del país. Mientras que en la población nacida en el exterior el índice de masculinidad era muy elevado –en especial en 1855 y 1869, en que supera los 220 hombres por cada 100 mujeres–, entre los nativos del país su valor era claramente inferior a 100 aunque se eleva en el tiempo.

⁷ En el período 1857-1890 ingresaron al país 771.855 inmigrantes italianos y 229.287 españoles, o sea, más del 78 por ciento de todos los inmigrantes arribados (Dirección Nacional de Migraciones, 1925).

Cuadro 2

Distribución de la población por nacionalidad y composición por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1855, 1869 y 1887

Año	Total		Argentinos		Extranjeros	
	%	IM ¹	%	IM ¹	%	IM ¹
1855	100,0	101,3	64,7	67,0	35,3	222,8
1869	100,0	123,7	50,4	72,5	49,6	222,0
1887	100,0	127,8	47,2	86,2	52,8	184,9

¹ Índice de masculinidad: expresa el número de varones por cada 100 mujeres.

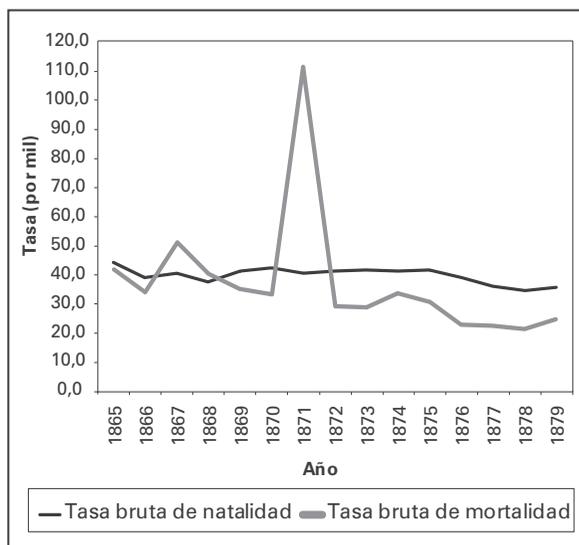
Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de 1869, el Censo Municipal de 1887 y Recchini de Lattes, 1971.

Comenzada la segunda mitad del siglo XIX, el crecimiento vegetativo de la población de la Ciudad de Buenos Aires mostraba un ritmo muy pausado: la natalidad era muy alta y su tasa bruta oscilaba alrededor de los 40 nacimientos por mil personas; pero también era muy alta la mortalidad que, además, presentaba grandes oscilaciones por las frecuentes epidemias. En consecuencia, las tasas de crecimiento vegetativo resultantes eran bajas, oscilantes y en algunos años negativas. Estas tendencias se modifican a partir de la década 1870 y, con excepción del año 1871, el nivel de la tasa bruta de mortalidad se establecerá por debajo de 30 muertes anuales por mil personas; dado que la natalidad seguía siendo alta, el crecimiento vegetativo también se iba elevando. Al observar las tendencias de las tasas brutas de natalidad y mortalidad (véase el Gráfico 1), sobresale de inmediato el notable aumento de la tasa bruta de mortalidad del año 1871, que se eleva a 111,4 por mil. Luego de ese año, la tasa recupera los valores de su tendencia anterior, incluso por debajo de los valores del año que precede a la epidemia. Asimismo, si bien durante el año de la epidemia la tasa bruta de natalidad descende un 2 por mil en relación con 1870 –una oscilación corriente en aquellos años–, la epidemia de fiebre amarilla no parece incidir en la tendencia posterior.

Para contextualizar la situación demográfica de la Ciudad previa a la epidemia, es útil presentar un bre-

Gráfico 1

Tasas brutas de natalidad y mortalidad (por mil habitantes). Ciudad de Buenos Aires. Años 1865-1879

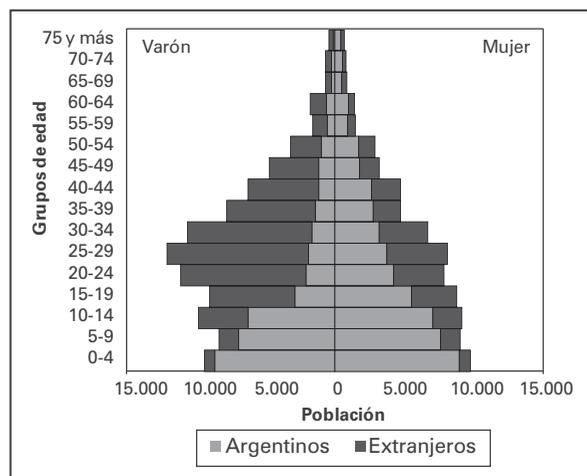


Fuente: Recchini de Lattes, 1971, pp. 57 y 71.

ve resumen de otras características de la población en fecha cercana al año 1871. Afortunadamente, se dispone de las cifras del Primer Censo Nacional de Población (1869) que permiten construir la clásica pirámide de población que se presenta en el Gráfico 2. El gráfico muestra con toda nitidez cómo las diferencias en la composición por sexo y nacionalidad antes señaladas son mucho más pronunciadas cuando se las observa por grupos de edad. Por ejemplo, el predominio de los varones extranjeros en la población masculina es mucho más elevado en la parte central de la pirámide (15 y 59 años de edad) o sea, en las edades que concentran la población económicamente activa. En varios grupos de edad el número de los extranjeros más que triplica el número de los argentinos, aunque entre las mujeres, cuyo número en esas edades centrales era bastante menor que el de los hombres, la situación es mucho más equilibrada entre argentinas y extranjeras. Cabe retener esta imagen de la composición por edad tan desigual, entre argentinos y extranjeros de cada sexo, como una estructura que se relaciona estrechamente con las dimensiones que adquirirían distintos fenómenos demográficos, uno de los cuales es, precisamente, la mortalidad.

Gráfico 2

Población por sexo y nacionalidad. Año 1869



Fuente: Rechini de Lattes, 1971, pp. 142.

Prestando atención a otra faceta demográfica de la Ciudad de Buenos Aires, se observa que en 1869 la distribución espacial relativa de la población era bastante heterogénea entre las veinte secciones de policía en que se dividía la Ciudad (Plano 1).

Mapa 1

Plano de la Ciudad de Buenos Aires con división en Secciones de Policía



Fuente: Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (1889), Censo Municipal de Buenos Aires 1887, Tomo II.

El primer panel del Cuadro 3 muestra, por ejemplo, que el 61 por ciento de la población total de la Ciudad se concentraba en las ocho secciones policiales (1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 13º y 14º) del casco central, de asentamiento más antiguo y alta densidad.

Cuadro 3

Distribución porcentual de la población por secciones policiales y por nacionalidad. Ciudad de Buenos Aires. Año 1869

Sección Policial	Total	Argentinos	Extranjeros
Total	100,0	100,0	100,0
1º	7,6	6,2	9,1
2º	6,3	5,7	6,9
3º	9,6	8,4	10,9
4º	7,9	7,6	8,3
5º	8,2	8,3	8,0
6º	7,3	8,4	6,2
7º	4,2	5,1	3,3
8º	3,7	4,6	2,8
9º	2,6	2,2	3,0
10º	1,8	1,7	1,8
11º	1,1	1,6	0,6
12º	0,5	0,4	0,5
13º	7,2	7,8	6,6
14º	6,9	7,3	6,5
15º	4,8	5,4	4,1
16º	5,4	6,4	4,4
17º	1,1	2,1	0,0
18º	4,0	5,6	2,4
19º	3,0	2,6	3,3
20º	3,5	2,5	4,6
Población Fluvial	3,3	0,1	6,5

Sección Policial	Total	Argentinos	Extranjeros
Total	100,0	50,4	49,6
1º	100,0	40,9	59,1
2º	100,0	45,7	54,3
3º	100,0	43,8	56,2
4º	100,0	47,9	52,1
5º	100,0	51,4	48,6
6º	100,0	57,9	42,1
7º	100,0	60,9	39,1
8º	100,0	62,8	37,2
9º	100,0	42,2	57,8
10º	100,0	49,1	50,9
11º	100,0	71,6	28,4
12º	100,0	42,3	57,7
13º	100,0	54,5	45,5
14º	100,0	53,4	46,6
15º	100,0	57,1	42,9
16º	100,0	59,9	40,1
17º	100,0	98,7	1,3
18º	100,0	70,6	29,4
19º	100,0	44,5	55,5
20º	100,0	35,6	64,4
Población Fluvial	100,0	1,4	98,6

Fuente: Tabla 2 del Anexo.

Las ocho secciones referidas, en conjunto, reunían más extranjeros (62,5 por ciento del total) que argentinos (59,6 por ciento del total). Aunque individualmente la proporción de extranjeros por sección era variable, superaba con creces a la proporción de nativos en las secciones 1º, 3º, 9º, 12º, 19º y 20º (véase el Cuadro 3, panel B), aunque para el total de la Ciudad la proporción de argentinos era mayor (50,4 por ciento).

Los shocks demográficos y los números de la epidemia

En palabras de Massimo Livi Bacci (s/d), “los shocks demográficos conllevan la idea de un repentino cambio en aquellos factores, externos o exógenos al sistema demográfico, que afectan la mortalidad, la natalidad y la migración. Hambrunas y epidemias, guerras y desplazamientos de poblaciones, pueden ser vistos como los factores externos al normal funcionamiento del sistema demográfico [...] Bajo un shock demográfico tradicional, la mortalidad sube repentinamente, la natalidad descende, la movilidad estalla y se desarman las familias. Sin embargo, tras el shock se producen los cambios que contrarrestan las consecuencias iniciales. En otras palabras, una situación estable se quiebra y la población lucha por recobrar el equilibrio”.⁸

Acorde con la extensa referencia anterior, se puede sostener que un análisis del impacto demográfico de la epidemia de fiebre amarilla de 1871, que produjo por lo menos 13.614 muertes en seis meses –algo menos de un siete por ciento de la población de la Ciudad–, debe tomar en cuenta que las tendencias de la natalidad, mortalidad y migración⁹ se recuperaron al año siguiente. Si-

guiendo la interpretación del autor citado, todo cambio demográfico de características extraordinarias se produce por una variedad de causas, desde aquellas exógenas al sistema demográfico –como, en este caso, una enfermedad que llega desde afuera– hasta aquellas totalmente endógenas, como podrían ser las condiciones de salubridad de la Ciudad, la composición de la población, etc. Por supuesto que la utilización de los conceptos “causa endógena” y “causa exógena” se relaciona con la definición de “sistema demográfico” que se adopte, dado que este puede ser considerado alternativamente como el conjunto de interrelaciones que se producen entre fenómenos exclusivamente demográficos o como un sistema mucho más complejo de interrelaciones entre fenómenos demográficos, sociales, económicos y biológicos (véase Livi Bacci, s/d).

Los principales números de la epidemia son los siguientes. El total de las 17.084 defunciones registradas en el primer semestre de 1871 incluye 13.614 muertes (casi 80 por ciento del total) causadas por la fiebre amarilla. Esta cifra establece una diferencia de 3.470 muertes respecto de la cifra de muertes por otras causas (véase la Tabla 4 del Anexo), un número que parece elevado en relación con las cifras de años anteriores y posteriores; y esto hace pensar que la epidemia produjo un número mayor de muertes que el registrado. Lo mismo se puede decir sobre el número de muertes registradas (3.664) en el segundo semestre de ese año. En otras palabras, las muertes ocasionadas por la epidemia seguramente fueron más que las registradas. En cuanto a la composición por sexo y nacionalidad de las muertes, aunque los datos disponibles son incompletos, es posible hacer una discriminación según estas características.

De las 13.614 muertes que provocó la epidemia, 10.217 (un 75 por ciento de ese total) corresponden a población extranjera, en particular italianos. Este dato no alcanza para sostener que la incidencia de mortalidad por fiebre amarilla fue

⁸ Traducción de un manuscrito en inglés realizada por los autores.

⁹ Las cifras anuales de inmigrantes llegados al puerto de Buenos Aires en años cercanos a 1871 son las siguientes: 1869: 28.958; 1870: 30.898; 1871: 15.088; 1872: 26.218 y 1872: 40.674 (Dirección Nacional de Migraciones, 1925).

Cuadro 4

Muertes por fiebre amarilla según nacionalidad. Ciudad de Buenos Aires. Enero/junio año 1871

Nacionalidad	Defunciones por fiebre amarilla	
	Cantidad	%
Total	13.614	100,0
Argentinos	3.397	25,0
Extranjeros	10.217	75,0
Italianos	6.201	45,5
Espanoles	1.608	11,8
Franceses	1.384	10,2
Otras	1.024	7,5

Fuente: Tabla 4 del Anexo.

más alta entre los inmigrantes extranjeros, dado que, como se viera antes (Gráfico 2 y Cuadro 3), los extranjeros y argentinos poseían estructuras por sexo y edad muy diferentes y que, además, los extranjeros se concentraban en barrios muy afectados por la epidemia. Sin embargo, por otra parte, la información sobre el total de muertes anuales por nacionalidad, publicada desde 1872 en adelante, indica que la proporción de muertes de extranjeros rara vez superaba el 37 por ciento del total, un porcentaje muy inferior al 60 por ciento estimado para 1871.¹⁰ En otras palabras, la mayor incidencia de la fiebre amarilla entre los extranjeros sigue siendo una hipótesis válida, aunque su cuantificación precisa es muy difícil por la carencia de datos.

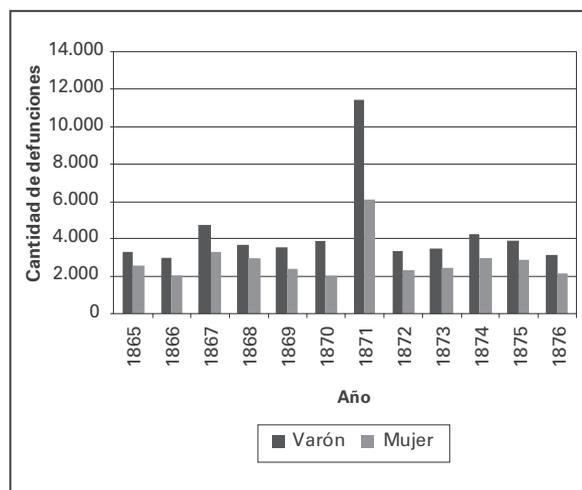
En cuanto a la hipótesis acerca de la mayor incidencia de la mortalidad por fiebre amarilla en hombres que en mujeres, los datos anuales agregados para la Ciudad –más allá de la no consideración de las diferencias de tamaño, estructura y distribución espacial entre las poblaciones de cada sexo– parecen sugerirlo. Efectivamente, la comparación de las cifras disponibles (Gráfico 3)

¹⁰ De las 17.084 muertes totales consignadas para el primer semestre del año 1871, el 67 por ciento (11.379) corresponde a extranjeros (Anexo, Tabla 4). Si para el segundo semestre de ese año se supone un 40 por ciento de muertes de extranjeros, la proporción total para el año habría superado con creces el 60 por ciento.

de las muertes por sexo para 1871 y para los años cercanos, permiten sostener que la mortalidad por fiebre amarilla tuvo mayor incidencia en los hombres que en las mujeres.

Gráfico 3

Defunciones por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1865/1876



Fuente: Tabla 5 del Anexo.

Con cifras del censo de 1887, mucho tiempo después de la epidemia de fiebre amarilla, se puede obtener un cuadro que resume la variación experimentada por la población, según nacionalidad y sección de residencia, entre los años 1869 y 1887. A partir de estos datos (Cuadro 5), se pueden observar los cambios netos ocurridos entre las fechas censales; sin embargo, es problemático considerarlos como efectos de la epidemia. El Cuadro 5 muestra que, si bien en todas las secciones en que se divide la Ciudad se produjo un aumento de la población, el incremento porcentual en cada sección fue muy heterogéneo. En muchas secciones ese incremento resultó exclusivamente del crecimiento de la población extranjera. Más aún, en la zona formada por el casco antiguo de la ciudad (secciones 1, 2, 3, 4, 5 y 6) se observa un descenso de la población nativa.

Cuadro 5

Incremento porcentual de la población por lugar de nacimiento y según sección policial. Ciudad de Buenos Aires. Años 1869-1887

Sección policial	Incremento porcentual 1869-1887		
	Total	Argentinos	Extranjeros
Total	129,5	68,5	191,5
1º	14,4	-21,1	39,1
2º	34,5	-17,5	78,3
3º	10,6	-22,2	36,2
4º	26,3	-4,6	54,8
5º	40,6	-20,4	105,1
6º	58,9	-5,1	146,9
7º	93,4	44,4	170,0
8º	172,9	66,2	353,1
9º	311,6	290,5	327,0
10º	1090,9	914,3	1261,1
11º	465,8	231,2	1058,2
12º	511,3	633,6	421,5
13º	87,1	-3,8	196,0
14º	58,3	10,9	112,6
15º	360,9	238,3	524,1
16º	84,1	15,3	186,6
17º	660,7	290,7	28536,0
18º	356,4	166,4	811,7
19º	246,4	230,3	259,3
20º	292,4	223,8	330,3
Población Fluvial	-34,3	51,2	-35,5

Fuente: Tabla 2 del Anexo.

Sobre la base de estos datos, muy limitados por cierto, no es posible afirmar que la epidemia haya generado grandes desequilibrios en términos de la distribución geográfica de la población. Analizando la evolución poblacional durante el período 1869-1887, se constata que el gran crecimiento (129 por ciento) de la población total se concretó espacialmente en la expansión de la Ciudad hacia el norte y el oeste, espacios vacíos o de menor densidad en 1869. La población también creció en el sur, aunque a menor ritmo. En cuanto a la zona central, más antigua y de mayor densidad, allí se observa claramente el menor crecimiento poblacional y la menor presencia de nativos. La redistribución de la población nativa muestra que su disminución relativa se extiende por casi todas las secciones de la Ciudad.

Acciones y decisiones político-institucionales

En otra clave de lectura, es necesario señalar que durante el período de las epidemias que se extiende de 1867 a 1871, varias medidas adoptadas por el Estado favorecieron el surgimiento de nuevos dispositivos de control estatal sobre la población, pilar de la consolidación del Estado nacional durante la década de 1880, en un contexto de emergencia y formación de un proletariado local.

Como se señala en Maglioni y Stratta (2005), el crecimiento de la población de la Ciudad en aquellos años y, en particular, el proceso inmigratorio que signó al período,¹¹ trajo aparejado múltiples problemas relacionados con la deficiente infraestructura del hábitat urbano. Hacinamiento, segregación social, falta de servicios públicos y degradación de las condiciones higiénicas constituían el telón de fondo de una situación en la cual se configuraron nuevas estrategias tendientes a la homogeneización de la población. Fue en estos años cuando, tanto desde el gobierno como desde diversas sociedades filantrópicas (Hermanas de la Caridad, Damas de la Misericordia, etc.), se crearon numerosos establecimientos de beneficencia, como hospitales de niños y adultos, asilos de mendicantes, orfanatos (el primero de ellos se estableció en 1871 para albergar a los huérfanos de la fiebre amarilla) y otros para mitigar los efectos de las condiciones deficientes de la Ciudad.

Para paliar los efectos de la epidemia de fiebre amarilla, fue necesaria una reorganización de la vida en la urbe que se llevó a cabo a través de una Comisión Popular -integrada por médicos “notables” pertenecientes a las clases dominantes de la época- que trabajó junto a las autoridades

¹¹ Vale recordar que no todos los campesinos que llegaban del Viejo Continente encontraban posibilidades de acceder a la tierra, por lo cual muchos de ellos se afincaron en Buenos Aires.

des municipales. Las medidas que se pusieron en práctica durante los meses en que la fiebre amarilla asoló a la Ciudad dieron forma a un dispositivo de control social que, a través del “principio de inspección”, penetró tanto en los hábitos de los individuos como en sus casas (Fernández, 2004). Se declaró a la Ciudad en cuarentena y se desarrollaron diversas tareas de supervisión e intervención en los “focos” de la enfermedad, labores de saneamiento y control –en consonancia con las corrientes higienistas de la época– cuyo blanco principal fueron los conventillos, tanto por sus pésimas condiciones de habitabilidad como por las costumbres de sus habitantes. También se procedió a la relocalización de los centros contaminantes o considerados “insalubres”: cementerios, mataderos, saladeros y todo lugar de procesamiento de la carne.

Las ordenanzas de salubridad que se implementaron en la segunda mitad del siglo XIX se presentaron como mejoras urbanas (apertura de parques, traslado de cementerios y fábricas, etc.) y para el cuidado de la salud pública. Sin embargo, cabe destacar que, más allá de apuntar a un ordenamiento de la Ciudad, la nueva legislación penetró en la vida privada de las personas, en especial en la de los inmigrantes que debían ser incluidos en el cuerpo social.

Reflexiones finales

En esta nota se intenta mostrar que, si bien la epidemia de 1871 trastocó la vida de la Ciudad, disparando la mortalidad de ese año, no generó el shock demográfico tantas veces mencionado y que las tendencias de los distintos índices de la dinámica poblacional se recuperaron de inmediato. La principal explicación se encuentra en las particularidades de esa dinámica en la Ciudad, más precisamente, en el componente inmigratorio –un aspecto lo suficientemente importante como para permitir dar cuenta de la mayor parte del crecimiento de la población–. Pero, además, otras dos circunstan-

cias contribuyen a explicar las consecuencias demográficas de la epidemia: por un lado, el hecho de que afectara mayoritariamente a la población de hombres inmigrantes, presuntamente solteros; y, por el otro, la inmediata recuperación que mostró la inmigración al país y a la Ciudad. En términos demográficos muy simples la epidemia causó la muerte de un número de personas que, aproximadamente, equivalían a la mitad del flujo anual de inmigrantes externos al país y generó una significativa reducción de la inmigración total que recibía el país y, principalmente, la Ciudad de Buenos Aires.

Durante la segunda mitad del siglo XIX las políticas de Estado tuvieron, entre otros objetivos, la finalidad de conformar una fuerza de trabajo mediante la incorporación de inmigrantes que, según se afirmaba, sentarían los cimientos del proyecto civilizatorio. Esto ocurría en un contexto de exterminio de poblaciones originarias de estos territorios, las cuales, según el discurso de entonces, portaban las raíces de la barbarie que aquejaba a la Nación. Pero el acelerado incremento de la población ocurrido en la Argentina de esos tiempos, especialmente en la Ciudad de Buenos Aires, trajo aparejado el problema de cómo asegurar el “crisol de razas” necesario para el país. Esta es una perspectiva desde la cual también es necesario analizar la relación entre las políticas inmigratorias y los dispositivos de control de la población como aquellos que cobraron fuerza a partir de las epidemias y que tendían, entre otras cosas, a disciplinar la naciente fuerza de trabajo.

Anexo

Tabla 1

Población por sexo según nacionalidad. Ciudad de Buenos Aires. Años 1855, 1869 y 1887

Año 1855	Total	Varones	Mujeres
Total	92.709	46.634	46.075
Argentinos	59.983	24.053	35.930
Extranjeros	32.726	22.581	10.145
Año 1869	Total	Varones	Mujeres
Total	177.987	98.091	79.696
Argentinos	89.765	37.486	52.175
Extranjeros	88.222	60.605	27.521
Año 1887	Total	Varones	Mujeres
Total	433.575	243.152	190.223
Argentinos	204.831	94.777	109.957
Extranjeros	228.744	148.375	80.266

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales de Población 1869 y 1887 y Recchini de Lattes, 1971.

Tabla 2

Población por nacionalidad según sección policial. Ciudad de Buenos Aires. Años 1869 y 1887

Sección policial	1869			1887		
	Total	Argentinos	Extranjeros	Total	Argentinos	Extranjeros
Total	177.787	89.661	88.126	407.990	151.083	256.907
1º	13.543	5.545	7.998	15.497	4.373	11.124
2º	11.155	5.101	6.054	15.001	4.208	10.793
3º	17.134	7.513	9.621	18.948	5.844	13.104
4º	14.128	6.771	7.357	17.845	6.457	11.388
5º	14.522	7.470	7.052	20.411	5.948	14.463
6º	12.978	7.512	5.466	20.624	7.128	13.496
7º	7.540	4.595	2.945	14.586	6.634	7.952
8º	6.574	4.129	2.445	17.942	6.863	11.079
9º	4.600	1.943	2.657	18.934	7.588	11.346
10º	3.171	1.556	1.615	37.765	15.783	21.982
11º ¹	2.006	1.437	569	11.349	4.759	6.590
12º	815	345	470	4.982	2.531	2.451
13º	12.782	6.965	5.817	23.914	6.697	17.217
14º	12.329	6.588	5.741	19.514	7.308	12.206
15º	8.519	4.864	3.655	39.267	16.455	22.812
16º	9.595	5.745	3.850	17.660	6.624	11.036
17º	1.908	1.883	25	14.515	7.356	7.159
18º	7.135	5.034	2.101	32.564	13.410	19.154
19º	5.300	2.360	2.940	18.357	7.794	10.563
20º	6.243	2.223	4.020	24.498	7.199	17.299
Población Fluvial	5.810	82	5.728	3.817	124	3.693

¹ Se ajustó el total de población de esta sección para ajustar el total de población conforme a la Tabla N° 4 Censo 1869.

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Nacional de Población 1869 y el Censo Municipal de Buenos Aires 1887.

Tabla 3

Tasas brutas de natalidad y mortalidad (por mil habitantes). Ciudad de Buenos Aires. Años 1865-1879

Año	Tasa bruta de natalidad	Tasa bruta de mortalidad
1865	44,3	41,8
1866	38,9	34,1
1867	40,4	50,9
1868	37,4	40,2
1869	41,2	35,2
1870	42,5	33,1
1871	40,5	111,4
1872	41,4	29,0
1873	41,8	28,8
1874	41,3	33,5
1875	41,8	30,7
1876	39,0	22,9
1877	36,0	22,6
1878	34,5	21,3
1879	35,8	24,6

Fuente: Rechini de Lattes, 1971, pp. 57 y 71.

Tabla 4

Defunciones por causa y mes de ocurrencia, según nacionalidad. Ciudad de Buenos Aires. Enero/junio 1871

Nacionalidad	Total semestre			Enero		Febrero	
	Total	Fiebre amarilla	Otras causas	Fiebre amarilla	Otras causas	Fiebre amarilla	Otras causas
Total	17.084	13.614	3.470	6	788	298	628
Argentinos	5.705	3.397	2.308	2	610	90	456
Italianos	6.769	6.201	568	4	79	167	86
Españoles	1.799	1.608	191	-	36	25	34
Franceses	1.516	1.384	132	-	28	5	13
Ingleses	254	220	34	-	5	2	6
Alemanes	254	233	21	-	3	1	4
Otros	787	571	216	-	27	8	29

Nacionalidad	Marzo		Abril		Mayo		Junio	
	Fiebre amarilla	Otras causas						
Total	4.895	724	7.535	471	842	458	38	401
Argentinos	1.312	424	1.762	258	228	297	3	263
Italianos	2.280	173	3.365	108	364	58	21	64
Españoles	552	42	935	24	88	34	8	21
Franceses	407	29	879	24	91	21	2	17
Ingleses	112	7	95	8	11	5	-	3
Alemanes	87	3	132	6	12	4	1	1
Otros	145	46	367	43	48	39	3	32

Fuente: Scenna, 1967; Diario de Mardoqueo Navarro.

Tabla 5

Defunciones y distribución porcentual de las mismas por sexo. Ciudad de Buenos Aires.
Años 1865/1876

Año	Total		Varones		Mujeres	
	Defunciones	%	Defunciones	%	Defunciones	%
1865	5.857	100,0	3.337	57,0	2.520	43,0
1866	5.111	100,0	3.029	59,3	2.082	40,7
1867	8.029	100,0	4.706	58,6	3.323	41,4
1868	6.564	100,0	3.638	55,4	2.926	44,6
1869	5.982	100,0	3.530	59,0	2.452	41,0
1870	5.886	100,0	3.915	66,5	1.971	33,5
1871 ^a	20.748	100,0	11.455	65,2	6.101	34,8
1872	5.671	100,0	3.355	59,2	2.316	40,8
1873	5.891	100,0	3.470	58,9	2.421	41,1
1874	7.190	100,0	4.274	59,4	2.916	40,6
1875	6.751	100,0	3.862	57,2	2.889	42,8
1876	5.277	100,0	3.104	58,8	2.173	41,2

^a Durante la epidemia de fiebre amarilla se enterraron 3.192 individuos sin especificar sexo. Los valores porcentuales están calculados sobre la base de los datos discriminados por sexo.
Fuente: Censo Municipal de la Ciudad de Buenos Aires, 1887.

Bibliografía

- INDEC (2003), "Primer Censo de la República, 1869", en *Historia Demográfica Argentina 1869-1914*, Buenos Aires, en CD-ROM.
- Bonastra, Joaquín (1999), "Higiene pública y construcción de espacio urbano en Argentina. La ciudad higiénica de La Plata", en *Scripta Nova*, nº 45, Universidad de Barcelona.
- Cacciatore, Luis Claudio (2005), "Una Gran Aldea sin tan Buenos Aires, un Morón no tan Córdoba Chica. Higiene, salud y ciencia ambiental durante y después de la epidemia de 1871", en *Revista de Historia Bonaerense*, nº 29, diciembre, pp. 28-37.
- Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (1889), *Censo General de población, edificación, comercio e industrias, 1887*, Tomos I y II, Buenos Aires, Compañía Sud-Americana de Billetes de Banco.
- Dirección Nacional de Migraciones (1925), *Resumen Estadístico del Movimiento Migratorio en la República Argentina, años 1857-1924*, Buenos Aires, Talleres Gráficos del Ministerio de Agricultura de la Nación.
- Fernández, Silvia (2004), *Control social y epidemias: la fiebre amarilla en el Buenos Aires de 1871*, Buenos Aires, CEPED.
- Howlin, Diego (2004), "Vómito negro. (Historia de la fiebre amarilla en Buenos Aires de 1871)", en www.revistapersona.com
- Livi Bacci, Massimo (s/d), *Demographic shocks: the view from history*, Universidad de Florencia (mimeo).
- Maglioni, Carolina y Fernando Stratta (2005), "La epidemia de fiebre amarilla en Buenos Aires. Discurso médico, inmigración y construcción del Estado", en *Revista de Historia Bonaerense*, nº 29, diciembre, pp. 20-27.
- Municipalidad de Buenos Aires (1930a), *Revista de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires*, nº 2, mes de febrero, Buenos Aires, Dirección General de Estadística Municipal.
- (1930b), *Revista de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires*, nº 3, Buenos Aires, mes de marzo, Dirección General de Estadística Municipal.
- Recchini de Lattes, Zulma (1971), *La población de Buenos Aires*, Buenos Aires, Editorial del Instituto.
- Sábato, Hilda y Luis Alberto Romero (1992), *Los trabajadores de Buenos Aires. La experiencia del mercado, 1850-1880*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Sacchetti, Laura y Mario Rovere (2007), *La Salud Pública en las Relaciones Internacionales: Cañones, Mercancías y Mosquitos*, Buenos Aires, Editorial El Ágora.
- Salessi, Jorge (1995), *Médicos, maleantes y maricas. Higiene, criminología y homosexualidad en la construcción de la nación Argentina. (Buenos Aires: 1871-1914)*, Rosario, Beatriz Viterbo Editora.
- Scenna, Miguel Ángel (1967), "Diario de la gran epidemia", en *Todo es Historia*, nº 8, diciembre, pp. 8-27.
- (1971), *Cuando murió Buenos Aires: 1871*, Buenos Aires, La Bastilla.



Cambio demográfico en la Ciudad de Buenos Aires y sus relaciones con el cambio en la participación económica

Pablo Comelatto ¹

Resumen

Los cambios observados en las tasas de actividad económica en la Ciudad de Buenos Aires entre 1950 y 2000 responden a variaciones en la estructura demográfica y a cambios en las tasas de actividad por edad. Esta nota explora la posibilidad de que exista una relación sistemática en la evolución demográfica y la actividad económica de la población. Los datos del Modelo CABA II muestran una correlación negativa entre el crecimiento de la población de los distintos grupos de edad y el cambio proporcional en las correspondientes tasas de participación, sugiriendo que aquellos grupos de edad que experimentaron un mayor crecimiento redujeron relativamente sus niveles de participación efectiva. También se comparan los cambios de la estructura de edad de nativos del país y de los nacidos en el exterior y se encuentra que, en el contexto de una proporción declinante de estos últimos, las estructuras de edad de ambos grupos pasan de ser complementarias a ser substitutivas o competitivas.

Palabras clave: actividad económica, estructura de edad, inmigración

Summary

Observed changes in labor force participation rates in the City of Buenos Aires between 1950 and 2000 result from changes in the demographic composition and changes in specific participation rates. This note analyzes the possibility that a systematic relation exists between the demographic evolution and the labor force participation. Using data from the CABA II model I find a negative correlation between the growth of each age group and the corresponding proportional change in the participation rates, suggesting that those groups that experienced larger growth relatively reduced their participation. The second section analyses changes in the age structure of Argentinean natives in relation to changes in the age structure of the foreign born population. It shows that, in a context of a declining proportion of the foreign born, the age structures of both groups have become increasingly substitutable.

Key words: labor force participation, age structure, immigration

Introducción

Esta nota es una reflexión sobre, y una extensión de, los informes técnicos de Lattes y Andrada (2006) y Lattes, Andrada y Vera (2006). En particular, propone profundizar el análisis de la evolución de la estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires y la participación económica de esa población, entre los años 1950 y 2000.

Los informes citados analizan los cambios observados en las tasas brutas y refinadas de participación y descomponen esa variación en un componente puramente demográfico y un componente que refleja los cambios en la participación por edad. Para ello, los autores se valen de la técnica de tipificación o estandarización de tasas.

La tipificación es una técnica que permite obtener una medida que resume el comportamiento de tasas específicas (por ejemplo, de mortalidad o de actividad económica) para determinados grupos o subpoblaciones (típicamente, grupos

¹ Economista y demógrafo. Investigador del Centro de Estudios de Población-CENEP

de edad, pero también sexos o grupos según lugar de nacimiento) controlando los cambios en el tamaño relativo de los distintos grupos (Shryock, Siegel and Associates, 1976, p. 8; Preston, Heuveline and Guillot, 2001, p. 24). La técnica deja fija la estructura de la población utilizando una estructura estándar o una estructura que promedie los cambios ocurridos a lo largo del período estudiado dejando variar las tasas específicas de acuerdo a su real evolución.

Un supuesto crucial para la validez de este tipo de ejercicios es el mencionado por Lattes, Andrada y Vera (2006, p. 79): “los cambios de los niveles de actividad por edad y sexo (son) independientes de los cambios ocurridos en la edad y sexo de la población”. Vale decir que los cambios en los tamaños relativos de los distintos grupos de edad (que podemos suponer exógenamente determinados por la evolución demográfica) no inciden en las decisiones de participación económica de los miembros de cada grupo de edad.

Mientras que este supuesto es útil para tener una primera impresión de los cambios en la participación económica, controlando los cambios demográficos, el análisis puede ser extendido atendiendo a la posibilidad de que exista una relación sistemática en la evolución de la demografía y la actividad económica de la población. Mientras que en un primer nivel de aproximación podemos considerar a la dinámica demográfica como autónoma², la evolución de la actividad económica puede seguramente responder en alguna medida a la cambiante situación demográfica.

Asimismo, la segunda sección analiza los cambios en la estructura de edad de nativos y la contrasta con los cambios observados en la estructura de los nacidos fuera del país. Estos cambios

sugieren que, en el contexto de una proporción declinante de extranjeros, las estructuras de edad de ambos grupos han pasado de ser complementarias, al inicio del período, a ser substitutivas o competitivas, al final del mismo.

Esta nota concentra su atención en la población entre los 15 y los 74 años masculina y femenina, en tanto potenciales oferentes de trabajo (asalariado o por cuenta propia), es decir en tanto población potencialmente económicamente activa, o PEA potencial. Se utilizan los datos del modelo demográfico CABA II presentado en Lattes y Andrada (2004).

Estructura de edad y cambios en la actividad económica por edad

El interés por analizar la estructura de edad de la PEA potencial se funda en la idea de que la estructura de edad es el determinante fundamental del perfil de experiencia laboral de la PEA³. Por otra parte, las teorías de capital humano identifican a la experiencia laboral, junto con los niveles de educación formal (y, en menor medida, la salud) como uno de los principales factores constitutivos del capital humano (Chiswick, 2003). La experiencia laboral supone la acumulación de conocimientos específicos en el lugar de trabajo que son valorados y requeridos por los empleadores. En sentido contrario, la acumulación de experiencia puede también estar asociada a la pérdida por parte del trabajador de cierta adaptabilidad y capacidad de aprendizaje en ambientes de cambio tecnológico. En cualquier caso, la experiencia constituye un atributo que conduce a la valoración diferencial, por parte de los empleadores, de las habilidades asociadas a distintos niveles de experiencia.

En particular, la teoría económica sugiere una de las vías por las cuales dicha relación puede tener

² Esto no es necesariamente así, en la medida en que las variables demográficas (principalmente la migración) responden a las condiciones en el mercado de trabajo local. Esta salvedad se ve reforzada por el hecho, señalado por Lattes et. al., que la Ciudad de Buenos Aires es parte de un aglomerado urbano que la contiene, con una dinámica de desplazamiento intra-aglomerado fuertemente motivada por condiciones residenciales y laborales.

³ Es una práctica habitual en análisis del mercado de trabajo imputar la experiencia laboral como el resto que resulta de sustraer de la edad individual, la edad al inicio de la vida escolar (típicamente 6 años), y el número de años de educación formal (ver por ejemplo Borjas 2003). Así, con la salvedad de los diferenciales entre individuos en el número de años de educación completados, el principal determinante del perfil de experiencia laboral de una población está dado por su estructura de edad.

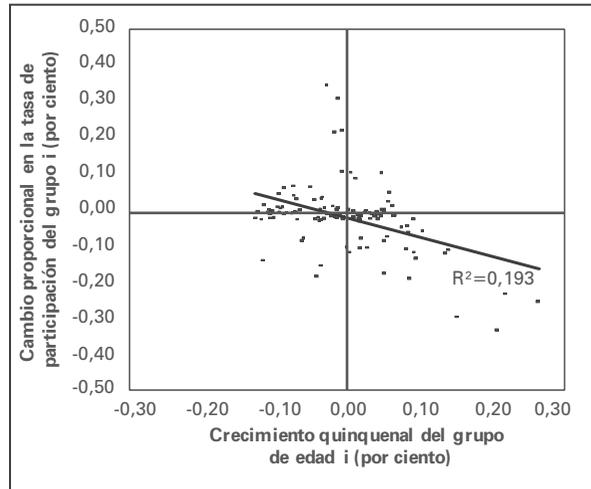
lugar. Efectivamente, los cambios en la estructura de edad de la población están directamente relacionados con cambios en la composición de la oferta de trabajo. Por ejemplo, el envejecimiento implica que los trabajadores de mayor edad (y, podemos agregar, mayor experiencia laboral) se tornan relativamente más abundantes. En la medida en que el mercado de trabajo otorga un valor diferencial a los distintos niveles de experiencia (así como otorga valores diferenciales a distintos niveles de educación, por ejemplo) los cambios en la estructura de edad afectarán las condiciones de inserción en el mercado de trabajo de los distintos grupos de edad.

Típicamente, los cambios en las condiciones del mercado de trabajo (léase, cambios en la demanda y oferta de trabajo) para distintos grupos se manifiestan en dos maneras principales: cambios en los salarios relativos y cambios en la participación económica. Así un aumento en la oferta relativa de trabajadores de un grupo determinado se puede traducir en una caída del salario relativo de ese grupo y/o un aumento en la tasa de desocupación de ese grupo y/o una caída en la participación económica del grupo. Por ejemplo, el envejecimiento de la población podría suponer una disminución relativa en la oferta de trabajo de los trabajadores más jóvenes y, por ende, una mejora en las condiciones de empleabilidad para esos trabajadores; en consecuencia, podría esperarse una suba en la tasa de actividad de los trabajadores jóvenes.

Los Gráficos 1 y 2 muestran el crecimiento quinquenal en el tamaño de cada grupo de edad (eje horizontal) y el cambio proporcional en las correspondientes tasas de participación (eje vertical) para hombres (Gráfico 1) y mujeres (Gráfico 2). La distribución de las observaciones en el plano exhibe una correlación negativa para ambos sexos, sugiriendo que aquellos grupos de edad que experimentaron un mayor crecimiento (es decir, aumentaron su oferta relativa potencial de trabajo) experimentaron a su vez las mayores declinaciones en su tasa de participación. En particular, se destaca que la mayoría de las observaciones caen

Gráfico 1

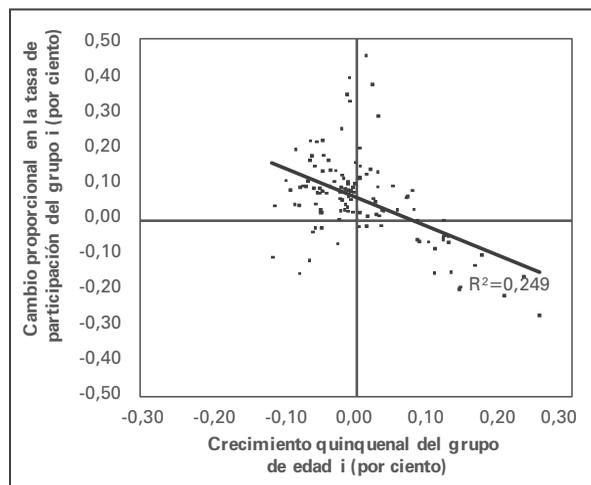
Crecimiento quinquenal y cambio porcentual en la tasa de participación por grupos de edad. Población masculina de 15-74 años, Ciudad de Buenos Aires. Años 1950-2000



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lattes et. al. (2006).

Gráfico 2

Crecimiento quinquenal y cambio porcentual en la tasa de participación por grupos de edad. Población femenina de 15-74 años, Ciudad de Buenos Aires. Años 1950-2000



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lattes et. al. (2006).

en los cuadrantes noroeste y sureste, con la línea de tendencia pasando ligeramente por debajo del origen de coordenadas (en el caso de los hombres) o algo más arriba del origen, en el caso de las mujeres y denotando el aumento general de la actividad económica femenina a lo largo del período.

Aunque los datos del CABA II no permiten analizar la evolución de salarios, las tendencias observadas en el nivel de actividad son consistentes con un modelo simple de oferta de trabajo.

Estas consideraciones complementan las observaciones de Lattes et al., en el sentido de que “el cambio de la estructura de edad tuvo el efecto de ocultar parte importante del aumento ocurrido en el nivel de actividad económica de las mujeres”, y “sobrestimar la caída observada en el nivel de actividad de los varones”⁴ (en ambos casos, las tasas tipificadas al final del periodo arrojaron valores menores al de las tasas observadas). Ahora podemos decir que, además de “ocultar” parte del aumento de la actividad, también hubo una correlación por la cual los grupos que experimentaron un mayor cambio demográfico son los que también experimentaron un mayor cambio (de signo contrario) en su participación. Es decir, no sólo la estructura demográfica se movió en el sentido de aumentar el peso relativo de los grupos que de por sí tienen menor participación económica (el efecto captado por la tipificación), sino que además esos grupos tendieron a disminuir o aumentar en menor proporción sus tasas de actividad (el efecto exhibido en los Gráficos 1 y 2).

Evolución diferencial de la estructura de edad de argentinos y extranjeros

Una pregunta alternativa que el Modelo CABA II permite abordar es la referida a la evolución diferencial de las respectivas estructuras de edad de los trabajadores potenciales argentinos y extranjeros. Esta cuestión es relevante para las discusiones acerca del potencial para obtener “ganancias de la inmigración” (Ottaviano y Peri, 2005). Estas “ganancias” están asociadas a la existencia de fuentes de complementariedad en las habilidades específicas que trabajadores nativos y extranjeros tienen para ofrecer en el mercado de trabajo, de forma que ambos grupos puedan beneficiarse de la es-

pecialización y el intercambio⁵. Como se mencionó en la sección anterior, la experiencia laboral (aproximada aquí por la edad) puede constituir un elemento de diferenciación en términos de las habilidades que nativos y extranjeros traen al mercado de trabajo y es, por lo tanto, una posible fuente de complementariedad entre ambos grupos de trabajadores.

Los cuatro paneles del Gráfico 3 muestran las estructuras de edad de hombres y mujeres, argentinos y extranjeros, en los años de inicio y fin del período considerado. Mientras que en 1950 la estructura de edad de la PEA potencial nativa muestra una composición netamente joven (el grupo modal es el de 20 a 24 años, tanto para hombres como para mujeres), la PEA potencial extranjera presenta una estructura mucho más envejecida (con una moda en el grupo 45-49). Mientras que siete de cada diez hombres nativos, y dos de cada tres mujeres nativas tienen menos de 39 años de edad, sólo el 27 por ciento de los extranjeros (hombres o mujeres), se encuentran en esa categoría.

En contraste, las figuras correspondientes para el año 2000 muestran un panorama totalmente diferente. El grupo modal para hombres y mujeres nativos es ahora los 25-29 años, mientras que el de extranjeros se encuentra en los 30-34 años. La PEA potencial nativa se ha envejecido, al tiempo que la PEA potencial extranjera se ha rejuvenecido alcanzando una estructura de edad bastante similar a la de los nativos. En resumen, las estructuras de edad de nativos y extranjeros han evolucionado en el sentido de volverse menos complementarias y más competitivas.

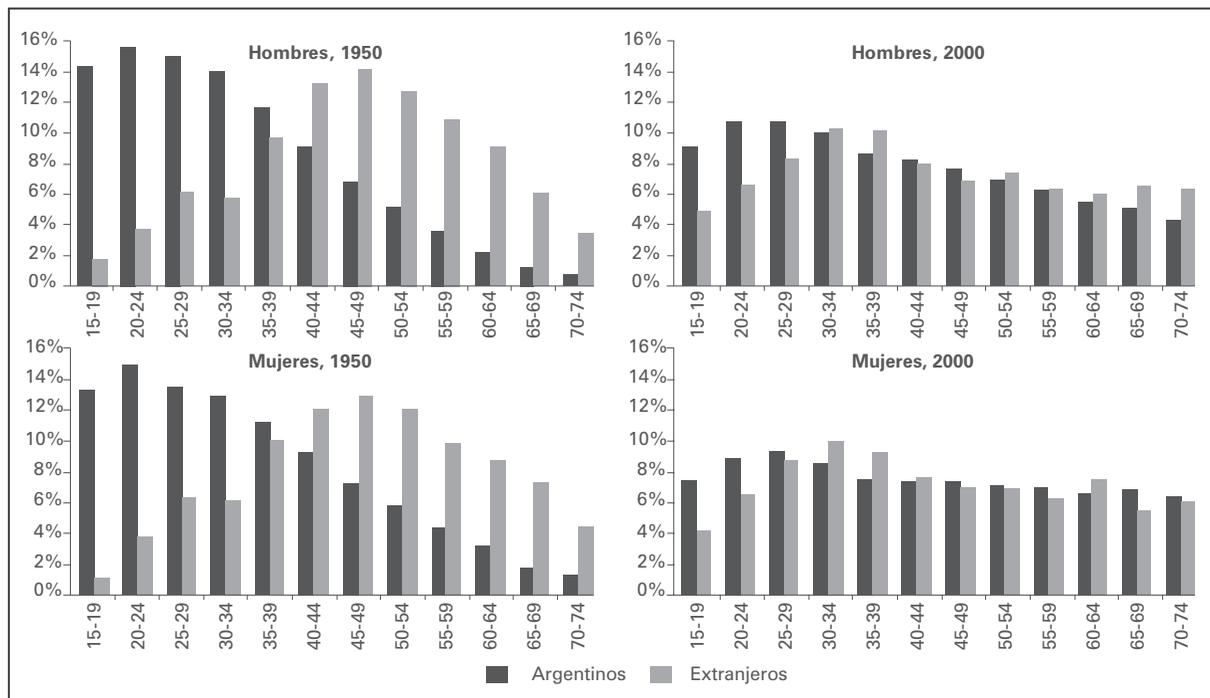
Una medida que permite cuantificar sencillamente estos cambios es el índice de competen-

⁴ Lattes, Andrada y Vera, 2006, p. 80.

⁵ Popularmente, la existencia de tales complementariedades es identificada con la noción de que “los inmigrantes hacen los trabajos que los nativos no quieren hacer”. Aunque la existencia de tales “trabajos” es disputada (ver, por ejemplo, Hamermesh, 1997), el principio de los beneficios de la complementariedad es ampliamente aceptado en la literatura de economía laboral (Borjas, 1995; National Research Council, 1997).

Gráfico 3

Estructura de edad de argentinos y extranjeros por sexo. Población de 15-74 años, Ciudad de Buenos Aires. Años 1950-2000



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Modelo CABA II.

Cuadro 1

Índice de competencia total y por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1950/2000

Sexo	Año										
	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Total	0,03	0,05	0,06	0,07	0,08	0,10	0,11	0,10	0,10	0,09	0,07
Hombres	0,79	0,81	0,81	0,85	0,87	0,90	0,92	0,95	0,97	0,99	0,99
Mujeres	0,85	0,88	0,90	0,92	0,93	0,95	0,96	0,98	0,98	0,99	1,00

Nota: ver nota 4 en el texto para la definición del índice de competencia.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Modelo CABA.

cia, presentado por Altonji and Card (1991)⁶. Este índice evalúa el grado de competencia entre dos grupos, basándose en las respectivas distribuciones a lo largo de alguna característica observable (en nuestro caso la edad). El cuadro 1 muestra que el índice ha ido en constante aumento

desde 1950, tanto para cada sexo considerado individualmente como para la población total. Para las hombres, el índice ha evolucionado desde un valor de 0,79 en 1950 hasta 0,99 en 2000; mientras que para las mujeres el cambio ha sido de 0,85 a 1,00.

⁶ El índice de competencia se calcula como $\kappa = \sum_i \frac{S_N S_E}{S_T^2}$, donde S_N , S_E y S_T representan la proporción de individuos en el grupo de edad i para nativos, extranjeros y la población total, respectivamente. Si los dos grupos (nativos y extranjeros) tienen exactamente las mismas estructuras de edad, entonces el índice de competencia tomaría un valor igual a uno (máximo nivel de competencia o sustituibilidad). Si nativos y extranjeros están perfectamente segregados, entonces los grupos de edad i para los cuales tendrán $S_N = 0$ (y viceversa), y por lo tanto κ será igual a 0.

Estos cambios han tenido lugar en un marco de reducción de la proporción de extranjeros en la población de la Ciudad, cayendo del 38,1 por ciento de la población masculina de 15 a 74 años en 1950 al 13,2 por ciento de la misma en 2000, y del 28,3 por ciento al 13,6 por ciento en el caso de las mujeres. Ante la disminución

del flujo migratorio de extranjeros a la Ciudad (fruto seguramente de tendencias demográficas y económicas nacionales e internacionales que exceden las condiciones específicas de la Ciudad) cabe preguntarse si el potencial de realización de dichas ganancias se ha visto reducido.

Otros avances posibles

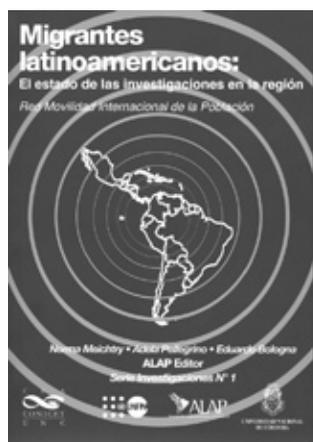
La discusión anterior no aborda la otra importante fuente de complementariedades en el mercado de trabajo, es decir la distribución educacional de ambos grupos de trabajadores. Asimismo, el análisis puede extenderse para incluir no sólo la presencia de individuos que declaran un lugar de nacimiento en el extranjero, sino también los flujos migratorios de nativos hacia y desde el resto del país, así como los movimientos diarios de residentes fuera (dentro) de la jurisdicción de la CABA, pero que realizan sus actividades económicas dentro (fuera) de la misma. En tercer lugar, el modelo podría ser refinado permitiendo tasas de participación diferenciales entre nativos y extranjeros, atendiendo a que su motivación para participar en las actividades económicas puede diferir, siendo el caso más notorio el de los inmigrantes que migran, precisamente, motivados por la búsqueda de oportunidades laborales. Esta extensión permitiría explorar, adicionalmente, la posibilidad de que la presencia de trabajadores extranjeros impacte en la actividad de trabajadores nativos o, a la inversa, la estructura de la PEA nativa incentive la inmigración de trabajadores con ciertas características en detrimento de otros. Por último, el CABA II permite identificar el impacto de los hijos nativos de padres extranjeros, con lo que podría desarrollarse el ejercicio contrafáctico de cuál sería la distribución por edad de la población nativa en ausencia de inmigración (inmigrantes directos y sus descendientes) e hipotetizar acerca del impacto que este cambio tendría en la participación económica de los nativos de segunda o más generación.

Bibliografía

- Altonji, Joseph G. y David Card (1991), "Immigration and the Labor Market Outcomes of Less-skilled Natives," en John M. Abowd y Richard B. Freeman, (eds.), *Immigration, Trade, and the Labor Market*, The University of Chicago Press.
- Borjas, George J. (1995), "The Economic Benefits from Immigration", en *The Journal of Economic Perspectives*, Spring 1995, 9 (2), pp. 3-22.
- Borjas, George J. (2003), "The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market", en *Quarterly Journal of Economics*, 118 (4), pp. 1335-1374.
- Chiswick, Barry (2003), "Jacob Mincer, Experience and the Distribution of Earnings", en *Review of Economics of the Household*, 1(4), pp. 343-361.
- Hamermesh, Daniel S. (1997), "Immigration and the Quality of Jobs", en *NBER Working Paper* n° W6195.
- Lattes, Alfredo y Gretel Andrada (2004), "El subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires", en *Población de Buenos Aires*, año 1, n°1, Buenos Aires, DGEYC, pp. 71-82.
- Lattes, Alfredo y Gretel Andrada (2006), "Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: dinámica de la población económicamente activa entre 1950 y 2000", en *Población de Buenos Aires*, año 3, n°3, Buenos Aires, DGEYC, pp. 67-87.
- Lattes, Alfredo; Gretel Andrada y Julieta Vera (2006), "Subsistema demográfico de la Ciudad de Buenos Aires: población y trabajo", en *Población de Buenos Aires*, año 3 n°4, Buenos Aires, DGEYC, pp. 77-89.
- National Research Council (1997), en *The New Americans: economic, demographic, and fiscal effects of immigration*, Washington, DC: National Academy Press.
- Ottaviano, Gianmarco I.P. y Giovanni Peri (2005), "Rethinking the gains from immigration: theory and evidence from the U.S.", en *NBER Working Paper* n° 11672.
- Preston, Samuel H.; Patrick Heuveline y Michel Guillot (2001), *Demography. Measuring and modeling population processes*, en *Blackwell Publishers*.
- Shryock, Henry S.; Jacob S. Siegel and Associates (1976), *The methods and materials of demography*, en *Academic Press*.



Comentarios y reseñas



Norma Meichtry, Adela Pellegrino, Eduardo Bologna (orgs.)

Migrantes latinoamericanos: El estado de las investigaciones en la región, Córdoba, ALAP Editor, Serie Investigaciones N° 1, Red Movilidad Internacional de la Población de ALAP, 2008

Gabriela S. Mera ¹

Se trata de una compilación de los trabajos presentados a las Mesas de Migraciones Internacionales y Fronteras, en el II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), realizado en Guadalajara en el año 2006. El libro está integrado por cuatro capítulos que reúnen temáticas de gran actualidad para los estudios migratorios en el Cono Sur: los movimientos migratorios de latinoamericanos hacia fuera de la región, las migraciones intrarregionales, la cuestión de género y las poblaciones residentes en áreas de frontera. El objetivo de esta

publicación, como se señala en la presentación, es “difundir y fortalecer lazos entre estudiosos de las migraciones en América Latina, y generar un espacio regular que dé cuenta de los avances en las investigaciones sobre el tema”. Y sin duda esta constituye una valiosa contribución en ese sentido, pues ofrece un interesante panorama de los trabajos que se están llevando a cabo en este campo desde una multiplicidad de perspectivas teóricas y metodológicas.

El primer capítulo reúne tres estudios que aportan elementos clave para conocer un fenómeno que está adquiriendo creciente importancia desde lo demográfico, lo social y lo político, como es la emigración de latinoamericanos hacia fuera de la región. Centrándose en los países que constituyen los principales destinos de estos flujos —España y los Estados Unidos—, estas investigaciones ofrecen perspectivas, metodologías y datos empíricos que enriquecen la comprensión de un proceso que, en la actualidad, constituye un constante desafío para los estudiosos de las migraciones internacionales. En el primero de ellos, Cacopardo, Maguid y Martínez estudian los nuevos flujos de latinoamericanos a España desde una perspectiva comparada, señalando las características sociodemográficas, las modalidades y la calidad de inserción ocupacional de los argentinos en relación con los ecuatorianos y los colombianos —las tres nacionalidades que constituyen la mayoría de los originarios de la región—, visualizando el papel que tienen estos grupos en el mercado de trabajo español. Trabajando con datos censales, este artículo brinda elementos para entender la situación

de los latinoamericanos en España, en un contexto de ampliación de los destinos y diversificación de los orígenes de estas corrientes así como de intensos cambios económicos, sociales y políticos en las sociedades de recepción, factores que juegan un rol esencial en la inserción de estos migrantes y que abren nuevos interrogantes para el futuro.

Por su parte, Mar Cebrián, centrándose también en España como destino de los emigrantes latinoamericanos, se propone explicar los principales factores que están por detrás de estos flujos, desde una mirada focalizada principalmente en las condiciones del país de origen. Aplicando un modelo de datos de panel que incluye variables económicas, demográficas y políticas, este trabajo constituye un aporte para un debate siempre abierto en el campo de los estudios migratorios —el de los determinantes de los flujos migratorios internacionales— brindando un importante conocimiento empírico que pone a prueba las principales variables propuestas por las distintas teorías explicativas de la migración internacional. En este sentido, se concluye que factores como las redes sociales, el nivel de pobreza en el país de origen y, sobre todo, las diferencias salariales entre los países tienen una gran influencia en la evolución de dichos flujos.

Finalmente, Paz Trigueros Legarreta profundiza en la reflexión y el estudio de una temática de creciente presencia tanto en las agencias gubernamentales como en el análisis social: el incremento —en términos demográficos y políticos— de la población denominada “hispana” en los Estados Unidos

¹ Lic. en Sociología, becaria del CONICET, miembro del Grupo de Estudios Población, Migración y Desarrollo, Instituto de Investigaciones Gino Germani, FSO, UBA.

de Norteamérica. Utilizando primordialmente datos de la Current Population Survey (2004), la autora se propone indagar en esta categoría y develar la profunda heterogeneidad —en términos de nivel educativo, participación en el mercado laboral, ingresos y beneficios— que se esconde tras esa denominación común. Esta investigación constituye una contribución para el conocimiento de la población inmigrante en los Estados Unidos de Norteamérica, a la vez que invita a repensar y poner en cuestión algunas clasificaciones que, tanto desde el Estado como desde el campo estadístico, suelen instalarse para pensar a la inmigración, y que pueden estar ocultando un universo complejo y diverso.

El segundo capítulo contiene cuatro interesantes artículos que se concentran en diferentes dimensiones del fenómeno de las migraciones intrarregionales contemporáneas en América Latina. Para comenzar, Susana Novick propone un análisis sociojurídico de las políticas migratorias en la región como puerta de entrada para pensar la relación entre dos complejos y multifacéticos fenómenos: las migraciones y los procesos de integración. En este sentido, realiza un análisis descriptivo de las políticas migratorias elaboradas en el contexto del proceso de integración regional del Cono Sur (Mercosur), concentrándose en los recientes cambios producidos en la legislación argentina y en los nuevos rasgos que el proceso de integración regional habría impreso en la ideología que subyace a la misma. Se destaca el avance histórico que implica la nueva legislación en materia de protección de los derechos de los migrantes regionales, si

bien quedan aún importantes desafíos por afrontar, en un contexto donde el fenómeno migratorio se ha vuelto más complejo. Marcela Cerruti, por su parte, trabaja una temática esencial para los estudios migratorios: el envío de remesas. Pero, a diferencia de la mayoría de los trabajos, centrados en la migración sur-norte, propone estudiar el envío de remesas entre los países de la región. Utilizando información primaria proveniente de una encuesta específica, plantea una mirada comparativa entre los migrantes peruanos y paraguayos residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires, que incorpora además la dimensión del género, para analizar la dinámica vinculada al envío y utilización de las remesas, identificando los diversos factores —personales, laborales, familiares— asociados a estos procesos. A continuación, el trabajo de Gabriela Sala y Eduardo Rios-Neto analiza, desde una perspectiva comparada entre nativos y extranjeros, la inserción de los migrantes del Cono Sur en el mercado de trabajo brasileño. Los autores indagan en los diferenciales de ingresos entre trabajadores varones nacidos en la Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay residentes en Brasil y los trabajadores brasileños, buscando estimar cuánto de la brecha entre ambos grupos puede ser atribuida a diferencias en los atributos productivos y cuánto a diferencias en las estructuras de remuneración vinculadas a la discriminación, que se encontrarían presentes en el mercado de trabajo brasileño. Finalmente, Magali Martín Quijano aborda desde una mirada crítica la denominada migración “irregular”. La autora discute el concepto mismo de “irregularidad” de la migración y las connotaciones que

tienen las diferentes denominaciones —ilegal, indocumentada, irregular— que se dan a los migrantes que cruzan las fronteras o permanecen en otros países sin cumplir con los requisitos legales que esos Estados demandan. Entendiendo a los movimientos migratorios como producto de las desigualdades del sistema a escala mundial, signados por la contraposición entre los intereses del mundo empresarial, que busca emplear mano de obra extranjera barata, y los Estados receptores de inmigración, que buscan gestionar los flujos mediante controles fronterizos y políticas de regularización, ubica a la migración “irregular” como una de las manifestaciones más importantes de estas complejas dinámicas sociales, por lo que su comprensión requiere de un abordaje integral.

El tercer capítulo presenta una serie de investigaciones en torno a la cuestión de género y a las características particulares que comporta la presencia femenina en las migraciones internacionales. Maritza Caicedo Riascos analiza la inserción de los inmigrantes latinoamericanos en el mercado de trabajo estadounidense, estimando los niveles de segregación ocupacional en función del origen y del sexo de los trabajadores. La autora parte de considerar las consecuencias que los procesos de transformación económica han generado en el mercado de trabajo de ese país —favoreciendo la concentración de los inmigrantes en determinados sectores y reforzando la división sexual del trabajo en ocupaciones asignadas tradicionalmente a hombres y mujeres— y trabaja con datos de la Encuesta Continua de Población (2003) con el propósito

de investigar los factores asociados a la inserción en ocupaciones de predominio femenino. Por su parte, Erika Montoya Zavala nos muestra las condiciones laborales de las migrantes mexicanas que trabajan en Carolina del Norte en las plantas procesadoras de jai-ba, en el marco del programa de visas de trabajo temporales H2B implementado por el gobierno estadounidense para “solucionar” el problema de la inmigración mexicana. A partir de datos primarios —entrevistas semiestructuradas y observación directa—, indaga en la experiencia laboral y la forma de vida de estas mujeres, en los aspectos sociales y familiares de su migración, así como en el proceso de conformación de redes sociales que a su vez incentivan nuevos movimientos. La autora pone así de manifiesto las limitaciones y “espejismos” que pueden implicar los programas de trabajadores huéspedes —como el H2B— frente a las condiciones reales de migración e inserción laboral de los trabajadores extranjeros. En el siguiente artículo, considerando los procesos de incorporación de los migrantes a las sociedades de destino a través de la participación económica, María Adela Angoa Pérez, María Isabel Angoa Pérez y Antonio Fuentes Flores exploran cuáles son los factores diferenciales que favorecen o limitan la participación económica de las mujeres mexicanas, centroamericanas y blancas no hispanas residentes en los Estados Unidos de Norteamérica. Bajo la pregunta ¿similares o diferentes, integradas o sólo asimiladas?, los autores trabajan con datos de una muestra censal (IPUMS-U.S. 2000) y modelos de regresión logística, para demostrar la existencia de patrones de participación económica

diferenciados entre ambos grupos de migrantes —las mexicanas y las centroamericanas— a pesar de ser conjuntos poblacionales social y demográficamente similares. Finalmente, Liliana Martínez Pérez y Yésica Aznar Molina estudian a México como país receptor de inmigración, comparando los perfiles sociodemográficos y sociolaborales de los cubanos y los colombianos residentes en dicho país. Utilizando datos del XII Censo General de Población y Viviendas de México realizado en 2000 y la Encuesta a Migrantes en México realizada entre 2004 y 2005, las autoras buscan develar los determinantes sociales de la migración de cubanos y colombianos a México, sus estrategias, trayectorias laborales y formas de inserción social en la sociedad mexicana. Los resultados aportan elementos para conocer a una parte significativa de esta inmigración, de notable importancia en ciertos sectores laborales y económicos, así como de potencial impacto social y cultural.

En el cuarto capítulo se publican investigaciones que, desde distintas líneas de análisis, se focalizan en las características que presentan las poblaciones residentes en diversas áreas fronterizas de América Latina. José Escobedo Rivera comienza preguntándose si las poblaciones residentes en áreas de frontera muestran estructuras poblacionales diferenciales respecto de sus contextos nacionales. Tomando como premisa la Teoría de la Transición Demográfica, utiliza datos censales e información estadística vinculada con el crecimiento natural de la población para estudiar los factores que explican la realidad demográfica de las poblaciones residentes en las áreas

de frontera del Perú y conocer las semejanzas y diferencias que presentan en relación con su patrón nacional y con los países limítrofes. A continuación María Alejandra Fantín, desde una perspectiva que también entiende a las áreas fronterizas como espacios geográficos diferenciados, con dinámicas particulares, analiza las características sociodemográficas de la población residente en la frontera argentino-paraguaya, y sus diferencias con la de los territorios aledaños (extrafronterizos) en ambos países. A partir de datos provenientes de los Censos Nacionales de la Argentina y Paraguay, la autora selecciona variables demográficas e indicadores socioeconómicos para dar cuenta del potencial poblacional de la región y de las condiciones de vida de sus residentes. Concluye que existen notables diferencias entre los sectores fronterizos y el resto de la región —en términos de mayor concentración de población, niveles de urbanización y condiciones de vida—. En tales disparidades confluyen factores derivados de las condiciones naturales del territorio y de su propio carácter de frontera, así como de los procesos históricos particulares de ocupación y desarrollo de los principales centros urbanos. Por su parte, Eduardo Bologna estudia los intercambios de población entre los países del Mercosur ampliando comparando las rondas censales de los años 1990 y 2000. Sobre la base de los datos que provee el proyecto IMLA-CELADE, describe las principales tendencias y cambios que se produjeron en los intercambios poblacionales de la región en la década del noventa, caracterizando en términos sociodemográficos a las poblaciones migrantes regionales de cada uno de los paí-

ses del área. Asimismo, se centra en tres conjuntos poblacionales especialmente voluminosos: los paraguayos y los bolivianos en la Argentina y los brasileños en Paraguay, considerando con mayor detalle su composición. Finalmente Juan M. Carrón y Marcia Regina da Silva analizan la conformación de una región “binacional” en el área fronteriza entre Paraguay y Brasil, un espacio con condiciones similares de suelo, clima, tipo de explotación agrícola, fuertes vínculos de relación económica, e incluso cualidades étnicas semejantes en una porción importante de su población. El trabajo estudia las claves de esta articulación entre territorios y poblaciones situados a ambos lados del Río Paraná dentro de su contexto sociohistórico, así como los impactos demográficos, sociales, culturales y ambientales que se generan en esta zona de frontera.

El estudio de los fenómenos migratorios constituye siempre un desafío: la naturaleza diversa y multifacética de estos procesos —en los que inciden factores de orden económico, psicológico, social, demográfico, político y cultural— constantemente exige incorporar y poner en relación diferentes miradas, enfoques y variables. Y dadas las dinámicas actuales de la migración internacional, se requiere más que nunca fomentar este diálogo a nivel latinoamericano, incentivando un intercambio regular entre investigadores y perspectivas que posibilite el establecimiento de una agenda regional de reflexión e investigación. En este sentido esta publicación ofrece un importante espacio de comunicación y debate, por lo que consideramos que constituye una referencia fundamental

para investigadores, estudiantes y toda persona interesada en sumergirse en el complejo entramado de procesos sociales que atraviesan la actual problemática migratoria en la región.



Susana Novick (comp.)
Las migraciones en América Latina. Políticas, Culturas y Estrategias, Buenos Aires, Editorial Catálogos, 2008

Alicia Maguid¹

Las migraciones constituyen uno de los hechos sociales más complejos, por lo que, para su comprensión integral, requiere un abordaje que contemple sus múltiples dimensiones.

En este libro se presentan doce artículos realizados por investigadores latinoamericanos del Grupo de Trabajo de CLACSO "Migración, cultura y políticas" que, desde distintas disciplinas y con diversos enfoques metodológicos y universos de análisis, logran reflejar justamente la multidimensionalidad y complejidad de las migraciones internacionales, ejemplificando las variadas posibilidades de abordaje de este fenómeno.

Así, a lo largo del libro conviven ópticas preocupadas por el nivel

individual con las que apuntan a una comprensión macrosocial, a partir de investigaciones empíricas cuali-cuantitativas, basadas en datos primarios y secundarios sobre procesos individuales, familiares o colectivos.

Otro rasgo enriquecedor de varios trabajos es que presentan dos miradas: por un lado, desde el país emisor o de origen, analizando las causas, los motivos y el contexto de salida; y, por otro lado, su contracara, desde los países de recepción, encarando las formas de integración, las trayectorias laborales y las estrategias ante políticas restrictivas.

La perspectiva teórica que atraviesa todos los trabajos del libro considera a las migraciones como resultado de las asimetrías e inequidades en el orden internacional vigente, caracterizado por una expansión económica que provocó mayor concentración de la riqueza y mayores desigualdades entre áreas geográficas y sectores sociales.

Un aspecto común a los estudios cuyo objeto son las prácticas, mecanismos y estrategias de los migrantes en distintos contextos es el análisis de los procesos transnacionales, tanto a través de los vínculos y redes migratorias establecidos por los migrantes en los lugares de destino con sus familiares, vecinos y amigos en el país de origen, como identificando específicamente circuitos y espacios transnacionales.

Así, Roberto Benencia analiza las modalidades y dificultades de los migrantes limítrofes, en particular los bolivianos, para insertarse en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Ejemplifica claramente el proceso de migración transnacional boliviana mediante la identificación de sus mecanismos de incorporación a territorios productivos hortícolas en la periferia de varios centros urbanos del país. En relación con los vínculos con las comunidades de procedencia distingue dos tipos: por un lado, vínculos fuertes con familiares y amigos, que constituyen el corazón de la organización productiva; y por otro, vínculos débiles con los que llegan como mano de obra. En estos espacios que caracteriza como "enclaves", la fuerza de trabajo inmigrante es dirigida por otros inmigrantes. Esta forma de organización en la horticultura les ha permitido acceder a un nicho protegido de oportunidades para hacer una carrera de movilidad que denomina "la escalera boliviana".

Ricardo Nobrega aborda el estudio de tres corrientes migratorias hacia San Pablo, Brasil, principal centro de la modernidad brasileña: la primera corriente corresponde a la inmigración masiva de italianos que llegaron entre 1887 y 1902; la segunda a las migraciones internas desde el nordeste brasileño entre 1930 y 1990; y la tercera a la inmigración boliviana que se intensifica a partir de finales de la década de 1980. Con un enfoque que considera a las migraciones como procesos transnacionales y multidimensionales, analiza cada ola migratoria vinculándola con los modelos de desarrollo vigentes en Brasil. La primera se enmarca en el modelo que denomina "la modernidad manufacturera", la segunda en el modelo fordista y la última, originada en Bolivia, en el modelo de acumulación flexible. Pese a que ocurrieron en diferentes períodos

¹ Investigadora Principal del CONICET en el Centro de Estudios de Población (CENEP).

históricos y en diversas condiciones estructurales, la comparación de las tres corrientes muestra que están relacionadas con la modernidad brasileña, integrada a la dinámica del capitalismo mundial.

Carolina Stefoni toma el caso de las actividades económicas vinculadas con la gastronomía peruana en Santiago de Chile para mostrar cómo el territorio permite el desarrollo de un espacio social transnacional. En primer lugar indaga sobre este concepto dentro de la discusión sobre transnacionalismo, señalando que el territorio ha estado relativamente ausente en la misma. Luego, analiza el desarrollo de un barrio peruano y el surgimiento de decenas de restaurantes con gastronomía peruana en Santiago para demostrar cómo esta actividad permite vincular un espacio social transnacional con un territorio en su dimensión geográfica y social. Enfatiza que esta vinculación no conlleva una delimitación física del transnacionalismo y que el término “espacio social transnacional” permite incorporar a los territorios y las relaciones que surgen del mismo como elementos que conforman un espacio social más amplio.

Además de estos artículos donde el objeto de observación se sitúa en el país receptor, el libro contiene tres trabajos que específicamente cubren circuitos migratorios internacionales poniendo la mirada en los lugares de origen y de destino de los flujos.

El trabajo de Hinojosa Gordona explica que el Departamento de Cochabamba, en Bolivia, es desde hace muchos años la región que expulsa mayor cantidad de emi-

grantes y que el reciente cambio de destino hacia España denota elementos novedosos y preocupantes por su impacto en el ámbito familiar al que contribuye la creciente feminización de estos flujos. A partir de entrevistas realizadas a cochabambinos antes de emigrar y a sus paisanos que viven en Madrid y en Barcelona, el estudio analiza las características sociales y familiares de esta migración en el mercado de trabajo español, la importancia estratégica de la familia y de las redes para el éxito de la inserción en el destino, la constitución de comunidades transnacionales y lo que denomina “las dos caras más visibles y vulnerables de esta dinámica: la mujer y los hijos e hijas”. Sostiene que se construyen nuevas modalidades de ser familia y sociedad desde espacios transnacionales fuertemente atravesados por elementos culturales que vinculan a las dos ciudades españolas con Cochabamba.

Gioconda Herrera Mosquera también aborda la emigración hacia España, en este caso de las mujeres ecuatorianas que trabajan en el servicio doméstico en Madrid. Basándose en la información de entrevistas realizadas a mujeres inmigrantes en España y a niños y parientes de mujeres migrantes en Ecuador, analiza la trayectoria migratoria considerando tres dimensiones que interactúan en el campo social transnacional. La primera es “la privatización de la reproducción social en la globalización”, interpretando la migración de estas mujeres como resultado de una crisis de la reproducción social de las sociedades española y ecuatoriana, que muestra procesos de exclusión social y económica y de desciudadanización. La segunda tiene que

ver con la inserción laboral y la reproducción social de las familias migrantes: en este marco surge la pérdida de estatus social junto con procesos de mayor autonomía gracias a los ingresos que obtienen del trabajo doméstico, así como las ambigüedades respecto de la reproducción y la maternidad transnacional. La tercera dimensión alude a las interacciones cotidianas con la sociedad española y en el interior de su comunidad, y aquí se analizan las percepciones de las propias mujeres en relación con el racismo y con la exclusión social.

Liliana Rivera Sánchez se centra en la dinámica y formación de un circuito migratorio transnacional entre la región de Mixteca del Estado de Puebla en México y la ciudad de Nueva York. Este circuito contiene un nexo translocal dentro de México: muchos migrantes de Mixteca, antes de emigrar a Nueva York, se dirigen a Ciudad Nezahualcóyotl, municipio en el área metropolitana de la ciudad de México que también funciona como un lugar intermedio para el retorno. Así, esta localidad constituye un nodo de relaciones y también un espacio geográfico-simbólico relevante en la articulación del circuito. Muestra cómo los flujos de personas se concatenan en un mismo circuito, entendido no sólo como vinculación entre espacios geográficos sino como construcción de otros lugares conectados a través de vínculos y prácticas translocales y transnacionales.

Por último, otros artículos abordan la regulación de las migraciones tanto desde el punto de vista formal de las políticas migratorias y los espacios de convergencia, como desde las formas y mecanis-

mos sociales de exclusión. En esta temática, los artículos ejemplifican la variedad de situaciones que actualmente existen en el continente americano.

El trabajo de Sergio Caggiano —tomando en particular el caso de los bolivianos— analiza los principales mecanismos de control y regulación social relativos a los inmigrantes limítrofes en la Argentina, que actúan como formas de jerarquización social, de exclusión y de rechazo del “otro”. Reconoce tres mecanismos específicos de regulación que “recortan un territorio subordinado, segregado y clandestino para los migrantes”: el racismo, el fundamentalismo social y la restricción a la ciudadanía. Concluye que en la Argentina contemporánea están presentes los tres mecanismos de regulación, que pueden coexistir y complementarse potenciando sus efectos, más allá de que en determinado contexto predomine uno u otro. El racismo se expresa en que el cuerpo de los inmigrantes es percibido en primer plano y sus atributos morales aparecen “atados a sus rasgos físicos”; el fundamentalismo cultural está presente cuando la diversidad del otro es asumida como un dato que justifica su exclusión; y la restricción a la ciudadanía se manifiesta en las trabas legales y administrativas para que los inmigrantes tengan iguales derechos que los nativos.

Por su parte, María Fabiana Pardo describe “el multiculturalismo”, instituido en Canadá desde 1971 como política oficial, y luego en otros países de inmigración como Australia y Nueva Zelanda. Las políticas que reconocen la diversidad cultural como base para construir

la identidad y la unidad político-cultural del país se proponen promover una nueva representación social de la identidad, en este caso canadiense, compuesta por personas con orígenes e historias diferentes pero de igual estatus. La autora destaca los aportes teóricos sobre multiculturalismo y sobre transnacionalismo que han abierto nuevas formas de pensar políticamente la cuestión migratoria.

Eduardo Doménech desarrolla el concepto de “ciudadanización de la política migratoria” en la región sudamericana, para analizar lo que considera uno de los procesos que estarían modificando los modos de construcción de las políticas migratorias. El proceso de ciudadanización resulta de las distintas formas de intervención y legitimación que desarrollan diversos actores: los organismos internacionales, los Estados y los organismos de la sociedad civil —organizaciones de migrantes, organismos de derechos humanos e instituciones eclesiásticas—. Concluye que habría una creciente participación de las organizaciones de la sociedad civil en la discusión y aplicación de políticas migratorias nacionales y regionales, así como un cambio en el enfoque de los organismos internacionales y los Estados hacia el reconocimiento de los derechos de los migrantes. Pero plantea el interrogante sobre si estos avances pueden permitir la concreción de un orden internacional alternativo mientras no se modifiquen los modelos de desarrollo dominantes.

Susana Novick realiza un análisis comparativo de las tres leyes que regularon la migración internacional en la Argentina, desde los comienzos de la organización na-

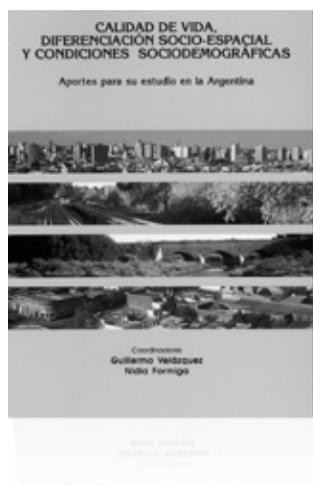
cional hasta los inicios del siglo actual. Considera que la ley refleja, haciéndolos más visibles, los factores “ideológicos” que la subyacen en cada momento histórico. La perspectiva histórica surge, entonces, como la más adecuada para analizar cada una de las tres leyes, vinculando el marco jurídico con el contexto de cada momento y con los debates parlamentarios que los acompañaron. Finalmente, y a partir de la incorporación de un conjunto de variables para caracterizar al Estado, al Derecho, a las políticas públicas y al escenario demográfico respectivos, construye el modelo que enmarcó cada ley: el Modelo Fundacional (Ley del año 1876), el Modelo Dual Expulsor (Ley del año 1981) y el Modelo Integrador (Ley del año 2004). Este último modelo corresponde a la nueva ley migratoria que supone un cambio drástico con respecto a la anterior basada en la doctrina de la seguridad nacional, ya que apunta a fortalecer el tejido sociocultural del país y a promover la integración social y económica de los inmigrantes originarios de los países del Mercosur, que son prácticamente todos los de Sudamérica.

M. Miriam Rodríguez Martínez describe las particularidades del proceso migratorio cubano, relacionando los cambios en los flujos de emigración con las relaciones establecidas entre los Estados Unidos y Cuba y, en especial, con las modificaciones en las políticas del país del norte hacia Cuba y hacia los inmigrantes cubanos. Distingue claramente dos períodos: el anterior a la revolución cubana, hasta mediados del siglo xx, donde los factores asociados con la migración son comunes a la mayoría

de los países de Latinoamérica; y el que se inicia con el triunfo de la revolución, donde predominan los factores políticos y económicos, produciéndose una modificación de los patrones migratorios tradicionales, tanto en relación con el aumento de los flujos como en cuanto a los sectores sociales que emigran, en función de la fuerte transformación en las relaciones entre ambos países. Analiza cómo las medidas migratorias de los Estados Unidos respondieron a una política de hostilidad hacia Cuba y en qué forma lograron incentivar en distintos períodos la emigración de los cubanos, concluyendo que el tema migratorio no puede ser utilizado como instrumento de presiones políticas.

Marta Inés Villa analiza las políticas públicas sobre el desplazamiento forzado en Colombia, focalizando su lectura desde las representaciones sociales. Colombia constituye un ejemplo paradigmático de las modalidades más dramáticas que puede asumir la migración: la de los desplazamientos forzados de la población y la emigración forzada bajo la categoría de refugiados. Su enfoque considera que las políticas públicas son una construcción social, que, más allá de sus aspectos normativos, reflejan los sentidos y prácticas presentes en una sociedad, es decir las representaciones sociales sobre estos movimientos. Después de describir las características de la migración forzada y de analizar las políticas y la legislación nacional en Colombia, indaga acerca de las representaciones que tienen las instituciones y empleados públicos encargados del tema sobre la población desplazada. Concluye que, además de las limitaciones es-

tructurales para garantizar la reincorporación y la reparación integral de los desplazados, existen otros obstáculos pertenecientes al campo de las construcciones sociales y culturales que afectan las relaciones, las prácticas y las políticas específicas sobre esta población.



Guillermo Velázquez y Nidia Formiga (coordinadores)
Calidad de vida, diferenciación socio-espacial y condiciones sociodemográficas. Aportes para su estudio en la Argentina, Bahía Blanca, EDIUNS, 2008

Rodolfo Bertoncello ¹

El texto se propone aportar al estudio de la calidad de vida en su relación con la diferenciación territorial, y es el resultado del trabajo de un conjunto de investigadores convocados por esta temática en una sesión de las IX Jornadas de AEPA llevadas a cabo en 2007. Recoge resultados de sus labores de reflexión teórica y de producción de evidencias empíricas sostenidas a lo largo de muchos años, y aspira a cubrir un área de vacancia en la literatura nacional.

La preocupación por la fragmentación social, que subyace a las temáticas vinculadas con la calidad de vida en general y con la pobreza en particular, atraviesa el conjunto de

capítulos reunidos en esta compilación, en los cuales se reconoce no sólo el interés por contribuir a la definición y conceptualización del tema, sino también la intención de producir evidencia empírica sobre situaciones y lugares concretos de la Argentina. Esto último implica, necesariamente, el abordaje de las cuestiones metodológicas y técnicas involucradas en esta tarea, así como la evaluación de datos y fuentes, labor cuyo valor excede el fin de brindar clara fundamentación a las conclusiones que se presentan en cada caso, para constituir, en sí misma, un conjunto de aportes útiles para la producción de nuevo conocimiento.

La precitada preocupación se enriquece al ser relacionada con la dimensión espacial, la que, si bien se expresa en la diferenciación socioterritorial (y así ha sido tratada habitualmente), es abordada aquí no sólo como expresión materializada en territorio de la dinámica social, sino como parte constitutiva de la misma, lo que supone asumir avances teóricos acerca de la especialidad de lo social que contribuyen al logro de análisis ricos y novedosos. En este tratamiento hay también contribuciones metodológicas y técnicas de gran interés, vinculadas en gran medida con la aplicación de sistemas de información geográfica que permiten un riguroso procesamiento de la información.

Este estudio de cuestiones relativas a la fragmentación social articuladas con la dimensión espacial representa, sin dudas, uno de los aportes más significativos de los trabajos reunidos en esta compilación, tanto por la escasez de trabajos previos realizados desde

esta perspectiva, como por la riqueza de los resultados que se ponen a disposición del lector.

La compilación incluye un conjunto de capítulos de autoría individual organizados en tres partes, precedidos por un interesante prólogo de Jorge O. Morina. La primera parte incluye capítulos en los que predomina la preocupación por la conceptualización, sin dejar de lado los aportes empíricos. El primero de ellos, escrito por Guillermo Velázquez, presenta los resultados de la elaboración y aplicación de un índice de bienestar para la Argentina en el año 2001. El trabajo expone una necesaria exploración conceptual en torno a la noción de calidad de vida y una sólida fundamentación de la formulación del índice utilizado para su análisis en el país, presentando y caracterizando las dimensiones incluidas en el mismo. El estudio, llevado a cabo a nivel de unidades departamentales para todo el país, incluye asimismo el análisis en diversas escalas de la diferenciación territorial de la calidad de vida y el de la incidencia que dicha distribución territorial tiene en tales desigualdades. Como resultado, se presenta un rico panorama del mosaico de subespacios articulados en el territorio nacional que expresa las desiguales condiciones de vida de sus poblaciones.

El capítulo escrito por Nidia Formiga reflexiona sobre la pobreza urbana y presenta los resultados alcanzados para el caso de la ciudad de Bahía Blanca. El objetivo de lograr una adecuada determinación del problema da lugar a una presentación de conceptos, instrumentos y técnicas vigentes sobre el tema de la pobreza y su despliegue

¹ Investigador principal del CONICET en la Universidad de Buenos Aires (UBA).

en el espacio urbano; y el objetivo de conocer la situación de la pobreza en Bahía Blanca se refleja en el análisis pormenorizado del tema en esta ciudad, apoyado por una sólida base cartográfica. Por último, la consideración de las posibilidades de cambiar esta situación lleva a interesantes reflexiones y propuestas para la gestión.

La primera parte concluye con el capítulo escrito por Patricia Iris Lucero, que, dando continuidad a las temáticas de los precedentes, aborda específicamente el lugar del trabajo en la configuración territorial de la calidad de vida de la población argentina. Incluyendo una interesante conceptualización de “trabajo decente”, la autora se propone indagar sobre la asociación entre la calidad de vida y las condiciones que hacen al trabajo de esta naturaleza, a nivel de los departamentos del país en 2001. Mediante una estrategia metodológica consistente en la elaboración de un índice de trabajo decente cruzado con el de calidad de vida, la autora alcanza resultados que muestran, entre otras cuestiones, que los lugares que cuentan con una buena calidad de vida se caracterizan por poseer altos niveles de instrucción, mayor participación de las mujeres en el mercado laboral, mayor proporción de ocupados que aportan al sistema de previsión social y mayor proporción de inactivos que perciben jubilación o pensión.

La segunda parte del texto incluye un conjunto de capítulos que enfocan su interés específicamente en lugares urbanos del país, destacándose entre estos el Área Metropolitana de Buenos Aires. El capítulo escrito por Gisella Carello y Martín Moreno analiza

los “contenidos” sociales de las nuevas unidades en que se divide la Ciudad de Buenos Aires, las Comunas, reconociendo su falta de homogeneidad y cuestionando el “mito” de la clara dicotomía entre un sur pobre y un norte rico, mediante el aporte de evidencias sobre la mayor heterogeneidad que se establece en el interior de la Ciudad; también compara estas conclusiones con las que se habían alcanzado en trabajos previos sobre la división territorial precedente de la Ciudad (CGP), mostrando los efectos que provoca el agrupamiento territorial en los resultados alcanzados.

El trabajo de Mariana Marcos presenta un análisis de las características familiares en relación con los niveles diferenciales de bienestar en el AMBA, considerando la tradicional división de dicha área según nivel socioeconómico (Capital y 4 Conurbanos). El interés por comprender cómo son y cómo se distribuyen los fenómenos que caracterizan la denominada segunda transición demográfica da lugar a resultados que permiten “abrir” un universo de situaciones heterogéneas relacionadas con los niveles diferenciales de bienestar desplegados territorialmente, que suelen quedar ocultas en el tratamiento del AMBA como un todo.

María Belén Prieto retoma el estudio de la calidad de vida urbana y su diferenciación socioespacial en la Ciudad de Bahía Blanca. Mediante la aplicación del índice de calidad de vida (que fuera propuesto por Velázquez y que se presenta en su capítulo) con sus dimensiones de vivienda, educación, salud y ambiente, la autora expone, con apoyo de cartografía, los resulta-

dos alcanzados, que le permiten reconocer en la ciudad y para el año 2001 la existencia de cuatro anillos que expresan la heterogeneidad social en el territorio. De este modo, puede reconocer que el sector periférico sur y oeste de la ciudad, al que se suman algunas otras áreas periféricas de asentamientos carenciados, constituyen el espacio que concentra la mayor privación, al tiempo que las mejores condiciones se localizan preferentemente en el micro y macrocentro y en algunos sectores periféricos en los que se emplazan barrios residenciales exclusivos.

La segunda parte concluye con el capítulo de Victoria Mazzeo que aborda la situación de salud-enfermedad en la primera infancia y sus dimensiones espaciales, en la Ciudad de Buenos Aires y en el período 1991-2001. Mediante un riguroso y adecuado tratamiento de la información que permite analizar las relaciones espaciales entre la salud-enfermedad en la primera infancia y la desigualdad social en la Ciudad, acompañado de una clara explicitación de los antecedentes del tema, la autora muestra cómo, aun en el distrito mejor posicionado del país en estas cuestiones, las desigualdades están presentes marcando “territorios de exclusión” nítidamente diferenciados en el interior de la Ciudad. La resolución de esta situación de inequidad, sostiene la autora, requiere la definición de políticas más inclusivas, dirigidas a integrar a los sectores carenciados de la Ciudad y que presten especial atención a los niños.

Dos capítulos han sido incluidos en la tercera parte del libro, orientada a las cuestiones metodológicas. El primero de ellos, escrito por

Julia Patricia Ortiz de D'Arterio y Horacio Madariaga, analiza la calidad de vida en localidades rurales de la provincia de Tucumán. El trabajo incluye una revisión de las variables tradicionalmente utilizadas en la medición de la calidad de vida y una discusión acerca de su aplicación al hábitat rural concentrado. Luego de definir en forma fundamentada un indicador compuesto (que incluye dimensiones tales como demográfica, educativa, familiar, socioeconómica, vivienda e infraestructura pública, ambiental), elaborado sobre la base de información secundaria y primaria, los autores lo aplican al análisis del ámbito rural tucumano, obteniendo resultados de gran interés tanto por su potencial para la descripción del caso como por aportar al conocimiento de un ámbito que, como el rural, es poco conocido en el país. D'Arterio y Madariaga no sólo muestran la heterogeneidad de situaciones que se presentan en los asentamientos analizados; también ponen en evidencia que, en general, todos ellos presentan condiciones que distan de los valores óptimos esperables de calidad de vida: sobre un óptimo de 100 puntos, "la mitad de las localidades no alcanzan el valor 50 del índice, y solamente una quinta parte del total supera el valor 60".

El último capítulo, escrito por María Marta Santillán Pizarro, estudia la heterogeneidad de la pobreza en la ciudad de Córdoba a nivel de fracciones censales, lo que representa también una oportunidad para reflexionar acerca de los alcances de las metodologías de escala micro. Luego de una minuciosa presentación de las diversas medidas para analizar la pobreza, la autora alcanza una caracteriza-

ción del tema en la ciudad a partir de la clasificación de ochenta y cuatro fracciones censales según la similitud en la composición de la pobreza; realiza una clasificación de ocho tipos de fracciones según la incidencia y la concentración de cada tipo de pobreza, y caracteriza a las clases de fracciones respecto de los tipos de pobreza predominante y de los perfiles sociodemográficos de la población que las componen.



Investigaciones recientes sobre la población de Buenos Aires

En curso y concluidas

TÍTULO DEL PROYECTO: Las sustancias psicoactivas y sus consumidores: la construcción de representaciones sociales en la Ciudad de Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: Usos de drogas, representaciones sociales, adicciones

INVESTIGADOR A CARGO: Andrés A. Mecha

DIRECTORA: Ana Maria Epele

INSTITUCIÓN: Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)

FECHA DE INICIO: septiembre de 2004

FECHA DE CONCLUSIÓN: septiembre de 2009

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Esta investigación aborda la construcción social del problema de “la droga” desde la teoría de las representaciones sociales. Dado que lo social atraviesa tanto a los consumidores como a las sustancias, al tiempo que estas poseen determinadas características farmacológicas, consideramos que este tipo de abordaje es clave en la problemática.

La teoría de las representaciones sociales indaga un conjunto de conceptos y explicaciones que se originan en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones diarias; por lo tanto, su objeto son el sentido común y los procesos por los que se crean realidades. La pertinencia de su estudio en el campo de los efectos de las sustancias psicoactivas y de los consumidores surge de la relevancia que está adquiriendo la problemática en las sociedades occidentales, y particularmente en nuestro país, donde en ciertas ocasiones despierta una verdadera alarma social.

Los objetivos generales de la investigación son dos:

1. Describir, analizar y comparar las representaciones sociales de las sustancias psicoactivas y de sus consumidores en la Ciudad de Buenos Aires.
2. Indagar la impronta dejada por los modelos de abordaje del tema en las representaciones sociales de las sustancias psicoactivas y de sus consumidores, identificando y analizando las formas en que estos modelos se reproducen y/o modifican.

Metodológicamente se utilizarán dos tipos de instrumentos: grupos focales (Petracci, Ibáñez, 1979; Valles, 1997) y cuestionarios semi-estructurados con informantes clave. En ellos se aplicarán, además, preguntas de asociación libre de palabras respecto del constructo sustancias psicoactivas y sus consumidores (drogas, consumidor, enfermo, adicción, consumidor social, uso de drogas, tratamiento compulsivo, etcétera).

Para los grupos focales se utilizará una “muestra teórica”, propia de un abordaje cualitativo (Bauer y Gaskell, 2000), con criterio de saturación para determinar el tamaño de la misma (Montero, 1995). La población de estudio estará conformada por adultos que posean entre 16 y 70 años, pertenecientes a la clase media y baja de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de algunos distritos del conurbano bonaerense. Los sujetos serán agrupados por su proximidad a las sustancias psicoactivas prohibidas por la ley.

Publicaciones de resultados parciales y finales

Mecha, Andrés A. (2006a), “Teoría de las Representaciones Sociales e Intervenciones en Salud Mental”, en *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación y II Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, Tomo 1, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

————— (2006b), “Sustancias Psicoactivas y Enfermedad Mental, Desarrollo de un Concepto”, en *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, Tomo II, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

————— (2007a), “El Anclaje y la Sociogénesis en las Representaciones Sociales”, en II Jornadas Nacionales de Representaciones Sociales, Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de Quilmes, CD-ROM.

————— (2007b), “Los Jóvenes y sus Representaciones de las Sustancias Psicoactivas”, en I Reunión Nacional de Investigadores en Juventudes, Universidad Nacional de La Plata, CD-ROM.

————— (2007c), “Representaciones Sociales, minorías activas y memoria social”, en II Jornadas Nacionales de Representaciones Sociales, Universidad Nacional de Quilmes y Universidad de Buenos Aires.

CONTACTO: Andrés A. Mecha
amecha@psi.uba.ar

TÍTULO DEL PROYECTO: Cultura y anticoncepción en jóvenes migrantes paraguayas residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires

PALABRAS CLAVE: Cultura, anticoncepción, migración, salud, género

MAESTRANDA: Lucía Wang (candidata al doctorado en Ciencias Sociales de la UBA)

DIRECTORA: Edith Alejandra Pantelides

INSTITUCIÓN: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Maestría en Comunicación y Cultura

FECHA DE INICIO: abril de 2007

FECHA DE CONCLUSIÓN: abril de 2010

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Las investigaciones que analizan la vinculación entre la salud y las migraciones sugieren que la condición de migración puede incidir en la salud de las poblaciones de diversas maneras. El contacto con las pautas culturales de la nueva sociedad, la decisión de migrar como un proyecto para mejorar las condiciones de vida y la mayor accesibilidad a los sistemas de salud pueden afectar la conducta reproductiva de las mujeres provenientes de Paraguay. Estas cuestiones todavía no se han investigado en profundidad, y hacerlo permitirá conocer mejor la situación que presenta este colectivo migrante.

El objetivo general de esta tesis es estudiar la dimensión cultural de las prácticas anticonceptivas de las migrantes paraguayas adultas jóvenes residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires e indagar acerca de la manera en que su situación migratoria impacta en sus ideas y conductas reproductivas.

Los objetivos específicos son: 1) estudiar cómo las expectativas y los significados otorgados a la maternidad, la familia y los hijos y las *imágenes de género* que presenta el grupo estudiado se vinculan a sus conductas reproductivas; 2) describir e interpretar de qué manera su trayectoria migratoria incide en sus visiones y prácticas actuales relacionadas con su salud reproductiva en general y con la anticoncepción en particular; 3) estudiar el vínculo que el grupo mantiene con el sistema de salud argentino, y analizar la manera en que esto afecta su conducta reproductiva y sus prácticas anticonceptivas.

El estudio propuesto es de naturaleza exploratoria y descriptiva. Se utilizan técnicas cualitativas para dar cuenta de este fenómeno social. Mediante la técnica de “bola de nieve”, se seleccionó una muestra no probabilística de 20 mujeres de entre 19 y 30 años, con cuotas construidas sobre la base de la antigüedad migratoria y la edad de las jóvenes.

CONTACTO: Lucía Wang
lupa1@ciudad.com.ar

Tesis de Posgrado

TÍTULO: Mortalidad por suicidios y juventud en Argentina

PALABRAS CLAVE: Mortalidad, suicidio, muertes violentas, causas de mortalidad, juventud

MAESTRANDA: Deborah Altieri

DIRECTORA: Dra. Victoria Mazzeo

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional de Luján (UNLU)

DEFENSA APROBADA: septiembre de 2008

Problema, objetivos y métodos de la investigación

El suicidio es una de las principales causas de muerte entre los adolescentes y jóvenes a nivel mundial. Junto con los homicidios y los accidentes, constituye el grupo de causas denominadas violentas y consideradas evitables.

En la Argentina, si bien las defunciones por suicidio representaron desde 1980 el 1% del total de defunciones, entre los jóvenes (15 a 29 años), esta cifra más que se triplicó pasando del 4% en 1980 al 14% en 2004 y abarcando, junto con el resto de las causas violentas, el 60% del total de muertes en ese grupo etario.

En el acto suicida un individuo voluntariamente se quita la vida, no participan terceros y no hay negligencia, sino decisión y voluntad. Varios son los argumentos que desde diferentes disciplinas intentan dar explicaciones a este fenómeno. Algunos atribuyen el acto suicida sólo a causas individuales y otros hacen hincapié en el peso de la sociedad, en sus características económicas, culturales, laborales y en la evolución de las relaciones sociales.

Es cierto que el nivel de mortalidad por suicidios es bastante menor a la mortalidad imputable a otras causas, pero es importante considerar que lo relevante en el estudio de este tipo de muertes es que las mismas se podrían evitar y reducir con políticas sanitarias y sociales.

Este estudio apunta a traer “el suicidio” al ámbito de la salud y de la prevención. Conocer cuáles son los grupos más afectados, los lugares de mayor riesgo, los niveles de mortalidad del fenómeno, su evolución y también qué es lo que se hace y lo que se podría hacer para reducirla, permitiría orientar a los especialistas a elaborar políticas de prevención.

El objetivo principal de esta tesis es caracterizar demográficamente el fenómeno del suicidio en la Argentina, analizando su nivel y tendencia entre 1980 y 2004 tanto por sexo como por edad, para el total del país y para las diferentes provincias, especialmente en la juventud.

La información básica utilizada fue la correspondiente a las defunciones totales y por causas violentas registradas por el Sistema Nacional de Estadísticas Vitales. En el caso de las muertes por suicidio publicadas por el Sistema de Estadísticas Vitales existe un claro subregistro. El problema principal es la veracidad de la certificación de las causas de muerte. En muchos casos se oculta la verdadera causa, quizás por prejuicio, reservas por vergüenza o trastornos familiares, y en muchos otros se presenta la dificultad de conocer al momento de certificar una muerte violenta si fue por suicidio, homicidio o accidente. Estas últimas, las defunciones violentas dudosas, se codifican en una categoría especial —“violentas ignoradas”— y, siguiendo la metodología del Ministerio de Salud, no fueron distribuidas en este estudio entre el resto de las causas externas.

El trabajo presenta una importante sección dedicada al análisis de calidad de las defunciones. Se observaron los porcentajes de defunciones mal definidas y de violentas no determinadas entre 1980

y 2005 a nivel nacional y por provincias. A partir de los altos porcentajes de causas violentas no determinadas resultantes, se analizó la comparación del nivel de la mortalidad por provincias sólo para el último quinquenio (2000-04), y la evolución de la mortalidad entre 1980-2004 sólo para ocho provincias seleccionadas con los mejores indicadores.

Se presenta además un marco internacional y una síntesis de las medidas de prevención existentes en el país y algunas recomendadas por especialistas.

Entre los principales resultados se destacan:

- El nivel de mortalidad por suicidio de la Argentina es relativamente bajo a nivel mundial, y, al igual que en el resto de los países presentados, es muy superior en los varones y tiene una elevada incidencia en los jóvenes.

- El porcentaje de causas violentas no determinadas, aunque mejoró en los últimos años, continúa siendo elevado. Es necesario reducir al máximo la cantidad de muertes registradas donde se duda si fueron accidente, homicidio o suicidio.

- El promedio anual de muertes por suicidio entre los quinquenios 1980-84 y 2000-04 se incrementó de 2.000 a 3.000 casos. La tasa de mortalidad por suicidio, que desde 1980 se mantenía relativamente estable en alrededor de 7 por cien mil, se elevó a partir de 1998 alcanzando su valor máximo en 2003 (8,7 por cien mil).

- Entre 1995-99 y 2000-04 las tasas de mortalidad por suicidio se incrementaron para ambos sexos en casi todos los grupos de edad. El mayor aumento se registró en los adolescentes y jóvenes entre 15 y 24 años.

- Se observa una masculinización de la mortalidad por suicidio: la tasa de mortalidad por suicidio de los varones, que triplicaba a la de las mujeres en 1980-84, llegó a cuadruplicarla en el quinquenio 2000-04. Entre los jóvenes, la tasa de los varones, que era el doble, también pasó a cuadruplicar a la de las mujeres.

- Durante el último quinquenio se registraron incrementos en las tasas de mortalidad por suicidio de los varones en todas las jurisdicciones seleccionadas y de las mujeres en la mayoría de ellas. Durante todo el período, en los varones el mayor riesgo se concentró claramente en el sur del país, mientras que en el caso de las mujeres se destacó la Capital Federal por su alto riesgo.

- Entre las recomendaciones para la prevención se encuentran el refuerzo de la familia así como el fortalecimiento del vínculo del joven con la escuela.

El suicidio debe formar parte de las preocupaciones del sector público; y desde la comunidad científica es necesario abordar la problemática en forma interdisciplinaria, seriamente y en profundidad.

Publicaciones de resultados parciales y finales

Altieri, Deborah (2005), "Mortalidad por suicidios y juventud en Argentina", en VIII Jornadas de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), sesión sobre mortalidad y condiciones de vida, Tandil, octubre (mimeo).

————— (2006), "Mortalidad por suicidios en Argentina", en II Congreso Internacional de Suicidología, III Congreso Nacional sobre Suicidios y Problemáticas asociadas, I Jornadas Provinciales de "Nendivéi", Corrientes, septiembre.

————— (2007a), “Mortalidad por suicidios en Argentina”, presentado en IX Jornadas de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA), sesión sobre mortalidad y condiciones de vida, Córdoba, octubre, versión CD-ROM.

————— (2007b), “Mortalidad por suicidios en Argentina”, en VII Jornadas de Debate Interdisciplinario en Salud y Población, Instituto de Investigación Gino Germani (IIGG), Buenos Aires, agosto.

————— (2007c), “Mortalidad por suicidios en Argentina. Nivel, tendencia y diferenciales”, en Carlos Martínez, *Introducción a la Suicidología. Teoría, investigación e intervenciones*, Buenos Aires, Ed. Lugar, pp. 111 a 143.

CONTACTO: Deborah Altieri
deboaltieri@hotmail.com

TÍTULO: El primer observatorio social argentino. Estado, censos y estadísticas oficiales, 1869-1914

PALABRAS CLAVE: Estadísticas, censos, sociedad, burocracia técnica

MAESTRANDA: Lic. Claudia Daniel

DIRECTOR: Miguel A. Forte

INSTITUCIÓN: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Maestría en Investigación en Ciencias Sociales

DEFENSA APROBADA: 17 de agosto de 2006

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Esta tesis se propone como una interpretación sociológica de la forma en que la sociedad argentina fue “capturada”, observada y representada, a través de las cifras oficiales producidas por la generación de estadísticos que conformó el cuerpo burocrático especializado durante el período del Estado liberal. Reconstruye los primeros pasos dados por este tipo de prácticas de objetivación de lo social en la Argentina moderna, entre las que se encuentra la labor de la oficina de estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires, inscribiéndolas en las condiciones sociohistóricas de su emergencia. La tesis analiza la forma particular de producción de claves de interpretación de la sociedad realizada a través de las estadísticas oficiales, en el período 1869-1914, en la Argentina, pero rescatando las particularidades pautadas por las cifras de nivel municipal y sus figuras técnicas de un proceso conjunto de construcción de lo que se denominó un observatorio social de escala nacional que llevó a consolidar a la sociedad argentina como objeto de observación y registro.

Sus objetivos específicos son: a) describir el proceso histórico de conformación del aparato estadístico nacional, a través del análisis de la legislación en la materia, los recursos financieros asignados y los obstáculos a su institucionalización; b) conocer la inscripción social, la formación cultural y las inclinaciones político-ideológicas del grupo de estadígrafos, figuras centrales del proceso de institucionalización de las prácticas estadísticas en el país, mediante una reconstrucción de sus trayectorias biográficas e institucionales; c) identificar y describir la concepción de la sociedad que subyace al discurso estadístico del período, a partir del análisis de las publicaciones regulares de las diferentes oficinas, así como de los censos nacionales (de 1869, 1895 y 1914); d) analizar el proceso de objetivación por el cual el lenguaje estadístico del período construyó ciertas representaciones sociales, también sobre la base de dichos documentos oficiales.

Publicaciones de resultados parciales y finales

La tesis fue defendida ante un jurado constituido por Susana Novick, Ana Lía Kornblit y Eduardo Rinesi, y fue aprobada con recomendación para publicación.

CONTACTO: Claudia Daniel
claudiadaniel@gmail.com

TÍTULO: Familia, pareja y sexualidad en Buenos Aires (1950-1975). Patrones, convenciones y modelos en una época de cambio cultural

PALABRAS CLAVE: Historia, familia, sexualidad, años sesenta, cultura

DOCTORANDA: Isabella Cosse

DIRECTOR: Eduardo Míguez

INSTITUCIÓN: Universidad de San Andrés

DEFENSA APROBADA: 2008

Problema, objetivos y métodos de la investigación

Los años sesenta conformaron una época de mutaciones radicales que afectaron los más diversos planos de la vida social. El problema de la tesis radicó en entender las transformaciones en el plano del modelo familiar instituido. La investigación apuntó a comprender los cambios culturales que modelaron los cuestionamientos en clave generacional a la moral instituida. Para avanzar en este problema, se reconstruyeron las transformaciones en las convenciones sociales (entendidas como los códigos de conducta y los sistemas de significados) que pautaban el cortejo y la unión en la

Ciudad de Buenos Aires entre 1950 y 1975. Más concretamente, se analizaron los nuevos estilos femeninos y masculinos, con intenciones de comprender las modificaciones que influyeron en los cambios en la pareja, las transformaciones en las pautas del cortejo y el noviazgo, los patrones de cambio en la sexualidad y las nuevas valoraciones del matrimonio, las uniones libres y el divorcio. En función de estos objetivos se priorizaron fuentes de circulación pública y masiva como códigos de comportamiento, programas radiales, comedias televisivas, manuales de crianza de los niños y libros de sexología, además de registros más usuales como entrevistas a informantes clave y a protagonistas, ensayos, información estadística y censal, etc. Estas fuentes fueron analizadas con herramientas metodológicas del campo de la historia de la familia, de los estudios culturales y de género. Los resultados muestran que no existió un único patrón de cambio sino múltiples fisuras que variaron según la pertenencia sociocultural, generacional y de género pero que, en su conjunto, significaron un cuestionamiento a las bases del modelo instituido a mediados de siglo.

Publicaciones de resultados parciales y finales

Cosse, Isabella (2004), "Germán Leopoldo García y Nanina: claves de lectura para una novela de los 60", en *Revista de Literatura Hispamérica*, College Park, Latin American Studies Center, University of Maryland, n° 96, pp. 103-114.

————— (2006), "Cultura y sexualidad en la Argentina de los 60: usos y resignificaciones de la experiencia transnacional", en *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 17, n° 1, enero-junio, pp. 39-60.

————— (2007), "Relaciones de pareja a mediados de siglo en las representaciones de la radio porteña: entre sueños románticos y visos de realidad", en *Estudios Sociológicos*, vol. xxv, n° 73, México, enero-abril, pp. 131-153.

————— (2008), “Probando la libertad: cambios y continuidades en el cortejo y el noviazgo entre los jóvenes porteños (1950-1970)”, *Entrepasados*, Año XVII, n° 39, Buenos Aires, pp. 31-47.

————— (2009a), “Los nuevos prototipos femeninos en los años 60 y 70: de la mujer doméstica a la joven ‘liberada’”, en A. Andujar, D. D’Antonio, K. Grammático, F. Gil Lozano, M. L. Rosa y V. Pita (comps.), *Historia, Género y Política en los 70*, Buenos Aires, Editorial Luxemburg (en prensa).

————— (2009b), “Progenitores y adolescentes en la encrucijada de los cambios de los años sesenta. La mirada de Eva Giberti”, en *Revista Escuela de Historia*, Salta, Universidad Nacional de Salta (en prensa).

————— (2009c), “Familia, sexualidad y género en los años 60. Pensar los cambios desde la Argentina: algunos desafíos y problemas”, en *Temas y Debates*, Rosario, Universidad Nacional de Rosario (en prensa).

————— (2009d), “El modelo conyugal en la Ciudad de Buenos Aires de la segunda posguerra: el compañerismo de complementariedad y el impulso familiarista”, en *Trabajos y Comunicaciones*, La Plata, Universidad Nacional de la Plata (en prensa).

————— (2009e), “Del matrimonio a la pareja: continuidades y rupturas en el modelo conyugal en la Argentina de los años 60”, en *Anuario Instituto de Estudios Histórico y Sociales*, Tandil, Universidad Nacional del Centro, n° 23 (en prensa).

CONTACTO: Isabella Cosse
icosse@mail.retina.ar



ALAS
Asociación Latinoamericana
de Sociología



Instituto de Investigaciones Económicas
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires

xxvii Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) 2009

“Latinoamérica Interrogada. América Latina Cuestionada”

Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de Buenos Aires (UBA),
Ciudad de Buenos Aires, 31 de agosto
al 4 de septiembre de 2009

Bajo los ejes temáticos “Depredación de Recursos Naturales, Democracia Participativa, Escenarios Productivos y Construcción de Conocimiento”, la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) convoca a su xxvii Congreso a desarrollarse en la Ciudad de Buenos Aires. Los objetivos de trabajo que guiarán el evento son los siguientes:

1. Dar continuidad sistemática a la agenda internacional de intercambio científico para el avance transdisciplinario en Sociología y Ciencias Sociales e incentivar el intercambio con el público en general.

2. Consolidar las redes y los movimientos académicos, como así también las producciones editoriales y culturales (Red de Carreras de Sociología y Ciencias Sociales, Red de Revistas de Ciencias Sociales, Hemeroteca científica virtual REDALYC-ALAS, Revista y Boletín ALAS y dispositivos institucionales asociados).
3. Producir documentos y bibliografía, y desarrollar líneas de investigación en los campos de aplicación señalados, a partir de la cooperación científica entre investigadores e instituciones universitarias latinoamericanas.

Durante más de medio siglo, ALAS no ha cesado de colocar en un debate crítico a la realidad social latinoamericana, estableciendo un lenguaje propio que la distingue. El xxvii Congreso ALAS 2009 en Buenos Aires se constituye así en una

gran oportunidad de encuentro para la Sociología y las Ciencias Sociales, un motivo para consolidar el movimiento intelectual latinoamericano en Ciencias Sociales y un impulso para fortalecer la participación multitudinaria y diversa. La invitación ha quedado fijada como un desafío común de responsabilidades, renovando la base material del encuentro dialógico, infraestructura necesaria para la interrogación científica, académica, social y cultural.

Los grupos de trabajo se constituirán a partir de estos ejes:

- Ciencia, tecnología e innovación
- Ciudades latinoamericanas en el nuevo milenio
- Consumos culturales y medios de comunicación
- Control social, legitimidad y seguridad ciudadana
- Democracia y seguridad. Defensa y promoción de derechos humanos
- Desarrollo rural, globalización y crisis
- Desarrollo territorial, regional y local: desigualdades y descentralización
- Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social
- Educación y desigualdad social
- Estructura social, dinámica demográfica y migraciones
- Estudios políticos y sociojurídicos
- Género, desigualdades y ciudadanía
- Globalización, integración regional y relaciones internacionales
- Hegemonía estadounidense, neoliberalismo y alternativas de desarrollo en América Latina
- Imaginarios sociales y construcción histórica y cultural
- Interculturalidad: pueblos originarios, afro y asiáticos en Latinoamérica y el Caribe
- Medio ambiente, sociedad y desarrollo sustentable
- Metodología y epistemología de las ciencias sociales

- Movimientos campesinos e indígenas en América Latina
- Pensamiento latinoamericano y teoría social
- Reestructuración productiva, trabajo y dominación social
- Reforma del Estado, gobernabilidad y democracia
- Salud y seguridad social: transformaciones sociales e impactos en la población
- Socialización y violencia
- Sociedad civil: protestas y movimientos sociales
- Sociología de la infancia y juventud
- Sociología de la religión
- Sociología de las emociones y del cuerpo
- Sociología del deporte, ocio y tiempo libre.

Además de los intercambios previstos en el desarrollo de los Grupos de Trabajo, se proponen cuatro modalidades de participación: Paneles Temáticos, Mesas Redondas, Foros y Espacios de Coordinación. Los Paneles Temáticos se integrarán con invitados especiales por la Comisión Organizadora, mientras que las Mesas Redondas se organizarán a propuesta de los Coordinadores de los Grupos de Trabajo. Por su parte, los Foros y los Espacios de Coordinación serán actividades autofinanciadas que se estructurarán por la iniciativa de los participantes activos del congreso en todas sus categorías.

Toda la información acerca de estas modalidades así como sobre las normas para la inscripción y presentación de ponencias y de resúmenes puede consultarse en: www.alas.fsoc.uba.ar



**PRIMER CONGRESO DE
SOCIÓLOGOS**
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

ENCUENTRO INTERNACIONAL

Primer Congreso de sociólogos de la Provincia de Buenos Aires

“La urgencia de la Sociología y la intervención profesional de los sociólogos en el contexto de la Provincia de Buenos Aires”

La Plata, 1, 2 y 3 de julio de 2009

El Colegio de Sociólogos de la Provincia de Buenos Aires convoca a su Primer Congreso de Sociólogos a realizarse en el Centro Cultural Malvinas Argentinas de la Ciudad de La Plata.

El mismo tiene como objetivo:

1. Reflexionar sobre la realidad de la Provincia de Buenos Aires dentro del marco de las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales de la Argentina y el mundo contemporáneo.
2. Analizar, debatir y proponer acciones, políticas públicas y sectoriales que legitimen el rol profesional de las sociólogas y los sociólogos como científicos sociales.

3. Generar un espacio de debate e intercambio sobre la realidad profesional, científica y académica de las sociólogas y sociólogos en la República Argentina, América y Europa.

Las sesiones estarán organizadas en seis ejes temáticos que incluyen, cada uno, un conjunto de mesas específicas sobre las que se presentarán determinadas ponencias, experiencias de trabajo y otro tipo de comunicaciones científicas.

Cada eje temático estará precedido y abierto por una Conferencia Central cuyo panel estará integrado por prestigiosos especialistas.

Descripción de los ejes temáticos:

- La Sociología como profesión. Los sociólogos como intelectuales
- Los sociólogos y su intervención en las organizaciones
- Los sociólogos y la investigación de mercados, la investigación en opinión pública y los sistemas estadísticos
- Los sociólogos en la elaboración e implementación de las políticas públicas
- Los sociólogos y la actividad profesional en las áreas salud, administración de justicia y educación

- Los sociólogos y la construcción de la realidad: imagen y medios de comunicación.

El listado de las mesas de trabajo que integran cada uno de los ejes, así como las normas de inscripción y los calendarios para la entrega de resúmenes y ponencias pueden consultarse en:

www.colsociologospba.org.ar/1er_congreso_sociologos_pba2009.htm

aset

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

9º Congreso Nacional de Estudios de Trabajo

Buenos Aires, 5 al 7 de agosto de 2009

La Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET) convoca al 9º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo a desarrollarse del 5 al 7 de agosto de 2009 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Los grupos temáticos abarcarán las siguientes problemáticas:

1. Dinámica del mercado de trabajo
2. Distribución del ingreso y evolución salarial
3. Calidad del trabajo y del empleo y formas de inserción laboral
4. Trabajo y estructura socioocupacional
5. Políticas sociales, laborales y de seguridad social
6. Relaciones laborales, negociación colectiva del trabajo y acción sindical
7. Expresiones, intereses y estrategias en los conflictos sociales
8. Trabajo y territorio: análisis regionales de los mercados laborales
9. Reestructuración, tercerización y deslocalización: los cambios en el trabajo
10. Educación y formación para el trabajo
11. Identidades, cultura y formas de conciencia en el trabajo
12. Producción y autogestión del trabajo en la economía social
13. Salud, condiciones y medio ambiente de trabajo
14. Trabajo agrario y empleo rural
15. Género, trabajo y mercado laboral
16. Migraciones, trabajo y mercado laboral
17. Juventud, trayectorias de inserción y sentidos del trabajo
18. Cambios empresariales: actores, articulaciones productivas y entornos institucionales.

Las normas para la inscripción de trabajos y los calendarios para la entrega de resúmenes y ponencias pueden consultarse en:

www.aset.org.ar

Correo electrónico: a-s-e-t@fibertel.com.ar

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS

Vol. 23, núm. 2, mayo-agosto, 2008

Director del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales: José Luis Lezama de la Torre

Director: Manuel Ángel Castillo

Comité editorial: Adrián Guillermo Aguilar (Instituto de Geografía, UNAM), Soledad Cruz (UAM-Azcapotzalco), Emilio Duhau (UAM-Azcapotzalco), Beatriz Figueroa (CEDUA, El Colegio de México), Brígida García (CEDUA, El Colegio de México), José Miguel Guzmán (Celade, CEPAL), Fátima Juárez (CEDUA, El Colegio de México), Fernando Lozano Ascencio (CRIM-UNAM), Carolina Martínez (UAM-Xochimilco), Pedro Pérez (Conicet), Joseph Potter (Population Research Center, University of Texas), André Quesnel (IRD), Clara E. Salazar (CEDUA, El Colegio de México), Martha Schteingart (CEDUA, El Colegio de México), Richard Stren (Department of Political Science, University of Toronto) y René Zenteno (Centro de Estudios Estratégicos, ITESM)

Editora: Leticia Argüelles

ÍNDICE

Artículos

- Desigualdad de género en las relaciones conyugales y prácticas sexuales de los hombres mexicanos. *Ivonne Szasz, Olga Rojas y José Luis Castrejón* 205
- El uso de las transferencias privadas inter-vivos por los hogares: el caso de México. *David Mayer Foulkes y Mai Linh Le Thi* 233
- Un repaso de los conceptos sobre capacidad y esfuerzo fiscal, y su aplicación en los gobiernos locales mexicanos. *Laura Sour* 271
- La batalla por San Luis: ¿el agua o el oro? La disputa argumentativa contra la Minera San Xavier. *Pedro Reygadas y Óscar Felipe Reyna Jiménez* 299
- Población y Estado en Argentina de 1930 a 1943. Análisis de los discursos de algunos actores sociales: industriales, militares, obreros y profesionales de la salud. *Susana Novick* 333

Notas y comentarios

- Comentarios y mediciones sobre la segregación espacial en la Ciudad de México. *Carlos J. Vilalta Perdomo* 375
- Vivir en un centro histórico en Latinoamérica. Percepciones de los hogares de profesionales en la ciudad de Puebla. *Hélène Bélanger* 415

Reseñas y notas bibliográficas

- Un geógrafo francés en América Latina. Cuarenta años de recuerdos y reflexiones sobre México*, de Claude Bataillon. *María Eugenia Negrete Salas* 441

EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.
Dirección de Publicaciones,
Camino al Ajusco 20
14200 México, D.F.,
www.colmex.mx

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS

Vol. 23, núm. 3, septiembre-diciembre, 2008

Director del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales: José Luis Lezama de la Torre

Director: Manuel Ángel Castillo

Comité editorial: Adrián Guillermo Aguilar (Instituto de Geografía, UNAM), Soledad Cruz (UAM-Azcapotzalco), Emilio Duhau (UAM-Azcapotzalco), Beatriz Figueroa (CEDUA, El Colegio de México), Brígida García (CEDUA, El Colegio de México), José Miguel Guzmán (Celade, CEPAL), Fátima Juárez (CEDUA, El Colegio de México), Fernando Lozano Ascencio (CRIM-UNAM), Carolina Martínez (UAM-Xochimilco), Pedro Pérez (Conicet), Joseph Potter (Population Research Center, University of Texas), André Quesnel (IRD), Clara E. Salazar (CEDUA, El Colegio de México), Martha Schteingart (CEDUA, El Colegio de México), Richard Stren (Department of Political Science, University of Toronto) y René Zenteno (Centro de Estudios Estratégicos, ITESM).

Editora: Leticia Argüelles

ÍNDICE

Artículos

- Evolución de la población de México, 1980-2005, conforme a la hipótesis de una tasa de crecimiento demográfico logística. *Manuel Ordorica* 455
- Análisis multiestado multivariado de la formación y disolución de las parejas conyugales en México. *Julieta Pérez Amador* 481
- Migración, remesas y arreglos residenciales de los adultos mayores en México. *Adriana López Ramírez* 513
- Análisis de los cambios de la población masculina en el sector formal e informal urbano de México. *Luis Huesca Reynoso* 543
- ¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de *clusters* y *outliers* espaciales. *Carlos J. Vilalta Perdomo* 571

Notas y comentarios

- El pensamiento de Raúl Prebisch: una visión alternativa. *Daniel F. Sotelsek Salem* 615
- Septuagésimo aniversario de la fundación de La Casa de España en México*
- Problemas fundamentales de la Ciudad de México. *Gustavo Garza* 637
- Reseñas y notas bibliográficas*
- Presentación del libro *Obras demográficas selectas de Gustavo Cabrera*. Comentarios de:
José B. Morelos 643
Manuel Urbina Fuentes 647
Manuel Ordorica 656
- Reseña del libro *Paternidad y vida familiar en la Ciudad de México*, de Olga Lorena Rojas Martínez. *Brígida García* 661

EL COLEGIO DE MÉXICO, A.C.
Dirección de Publicaciones,
Camino al Ajusco 20
14200 México, D.F.,
www.colmex.mx

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 14 No. 56 abril-junio de 2008

Índice

<i>Presentación</i>		5
XV años del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población	Jaciel Montoya Arce	9
El Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población a 15 años de fundado	Manuel Ordorica Mellado	15
International labor migration as a strategy of economic stabilization at the household level in Mexico and Central America	Germán A. Zárate Hoyos	19
¿Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares	Jorge Eduardo Mendoza Cota y Eliseo Díaz González	37
Hogares y remesas en dos estados de migración internacional: Hidalgo y Nayarit	Germán Vega Briones y Liliana Huerta Rodríguez	67
Migración internacional y remesas: impacto socioeconómico en Guerrero	Alejandro Díaz Garay y María del Carmen Juárez Gutiérrez	113
Determinants of migration in Brazil: regional polarization and poverty traps	André Braz Golgher, Carlos Henrique Rosa and Ari Francisco de Araújo Junior	135
Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000. Un análisis multinivel	Enrique Pérez Campuzano y Clemencia Santos Cerquera	173
Chiapas: territorio de inmigración, emigración y tránsito migratorio	María Eugenia Anquiano Téllez	215
Mortalidad por causas externas en Medellín, 1999-2006	Doris Cardona Arango	233
Muertes por violencia en las mujeres de Tijuana, Baja California, 1999-2005	David F. Fuentes Romero e Irma A. González Hernández	257

Papeles de POBLACIÓN es una publicación trimestral del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, editada y distribuida por la Universidad Autónoma del Estado de México e impresa por Editorial Cigome, S.A. de C.V., vialidad Alfredo del Mazo 1524, exda. La Magdalena, C. P. 50010, Toluca, México, tel. y fax (01722) 2 37 27 57 y 2 37 33 98. Certificado de Reserva de Derecho al Uso Exclusivo No. 04-2007-072611354700-102. Certificado de licitud de título núm. 10475 y de contenido núm. 7388, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación, el 28 de septiembre de 1998. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores.

Papeles de POBLACIÓN

Nueva Época Año 14 No. 57 julio-septiembre de 2008

Índice

<i>Presentación</i>		5
Magnitud de la emigración de mexicanos a Estados Unidos después del año 2000	Rodolfo Corona y Rodolfo Tuirán	9
Trasnacionalidad y trasnacionalismo	Miguel Moctezuma Longoria	39
Percepciones de la inmigración e integración en Costa Rica	David Delgado Montaldo	65
Protección internacional y derechos de los perseguidos políticos en la experiencia mexicana	Ana Buriano Castro, Silvia Dutrénit Bielous y Guadalupe Rodríguez de Ita	93
Desigualdades sociales y transición a la adultez en el México contemporáneo	Orlandina de Oliveira y Minor Mora Salas	117
Las mujeres en los estudios de estratificación social: una mirada desde la encuesta permanente de hogares	Gabriela V. Gomez Rojas	153
Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey	Efrén Sandoval Hernández	169
Pobreza y desigualdades sociales. Una visión desde el género	Karina Batthyány	193
Segregación ocupacional en la Zona Metropolitana de Saltillo	Cristina Vanessa Juárez y Gilberto Aboites	209
Cambios demográficos en la sociedad global	Mercedes Alcañiz	227
Procesos poblacionales en Antioquia, Colombia, a partir de relaciones de parentesco intermunicipales	Santiago Gómez Cardona, Paula Andrea Hinestroza y Guberney Muñetón Santa	257

Papeles de POBLACIÓN es una publicación trimestral del Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, editada y distribuida por la Universidad Autónoma del Estado de México e impresa por Editorial Cigome, S.A. de C.V., vialidad Alfredo del Mazo 1524, exda. La Magdalena, C. P. 50010, Toluca, México, tel. y fax (01722) 2 37 27 57 y 2 37 33 98. Certificado de Reserva de Derecho al Uso Exclusivo No. 04-2007-072611354700-102. Certificado de licitud de título núm. 10475 y de contenido núm. 7388, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación, el 28 de septiembre de 1998. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores.

SALUD COLECTIVA COLLECTIVE HEALTH

VOLUMEN 4 NÚMERO 2
MAYO / AGOSTO 2008
ISSN 1669-2381

EDITORIAL / EDITORIAL

- 125 **Contribuciones al debate metodológico en salud**
Contributions to the methodological debate on health
Susana Belmartino

DEBATE / DEBATE

- 133 **Del nonato al póstumo: apuntes biopolíticos en salud colectiva**
From the unborn to the posthumous: biopolitical notes on Collective Health
Gregorio Kaminsky

DISCUTIDORES / DISCUSSANTS

- 143 **¿Vida o calidad de vida?**
Eduardo Bustelo Graffigna
- 149 **La biopolítica, la salud colectiva y el Kazajstan:**
de Alma Ata a Borat Sagdiyev. ¿Una mirada atópica?
Luis David Castiel, Javier Sanz-Valero
- 153 **Notas sobre el artículo de Gregorio Kaminsky**
Dora Barrancos
- 157 **Comentarios**
Gregorio Kaminsky

ARTÍCULOS / ARTICLES

- 159 **Para comprender el sentido práctico de las acciones de salud:**
contribuciones de la Hermenéutica Filosófica
Understanding the practicality of health actions:
contributions of Philosophical Hermeneutics
José Ricardo de Carvalho Mesquita Ayres
- 173 **Salud Colectiva y Psicoanálisis: entrecruzando conceptos**
en busca de políticas públicas potentes
Collective Health and Psychoanalysis:
intermingling concepts in search of strong public policies
Rosana Onocko Campos, Adriano Massuda, Iris Valle,
Gustavo Castaño, Oscar Pellegrini
- 187 **Repensando de manera holística el riesgo de la vivienda urbana precaria**
para la salud: un análisis desde el enfoque de la vulnerabilidad sociodemográfica
Rethinking in a holistic way the risk to health caused by precarious urban dwellings:
an analysis from sociodemographic vulnerability approach
María del Carmen Rojas, Norma Cristina Meichtry, María Beatriz Ciuffolini,
Juan Carlos Vázquez, Julio Castillo

RESEÑA HISTÓRICA / HISTORIC REVIEW

- 203 **Un plan para combatir la tuberculosis en Córdoba en la década del '30**
A plan to combat tuberculosis in Córdoba during the 1930's
Adrián Carbonetti

OPINIÓN / OPINION

- 221 **Barrio Adentro en Salud: un proyecto político y social**
de la República Bolivariana de Venezuela
Barrio Adentro in Health: a political and social project
of the Bolivarian Republic of Venezuela
Virginia Aguirre

SALUD COLECTIVA COLLECTIVE HEALTH

VOLUMEN 4 NÚMERO 3
SEPTIEMBRE / DICIEMBRE 2008
ISSN 1669-2381

EDITORIAL / EDITORIAL

- 253 **La producción de conocimiento en América Latina**
The production of knowledge in Latin America
Ana Luz Quintanilla-Montoya

ARTÍCULOS / ARTICLES

- 261 **El derecho a la salud en los tribunales. Algunos efectos del activismo judicial sobre el sistema de salud en Argentina**
The right to health at law courts. Some effects of judicial activism on the health system in Argentina
Víctor Abramovich, Laura Pautassi
- 283 **Procesos macroeconómicos y homicidios. Un estudio ecológico en los partidos del Gran Buenos Aires (Argentina) entre los años 1989 y 2006**
Macroeconomic processes and homicides. An ecological study in the outskirts of Buenos Aires (Argentina) between 1989 and 2006
Hugo Spinelli, Guillermo Macías, Victoria Darraidou
- 301 **Políticas de drogas: prevención, participación y reducción del daño**
Drug Policies: prevention, participation and harm reduction
Oriol Romani
- 319 **Caminos divergentes para la protección social en salud en México**
Opposite pathways in social health care in Mexico
Oliva López-Arellano, José Blanco Gil
- 335 **Promoción de la Salud, "empowerment" y educación: una reflexión crítica como contribución a la reforma sanitaria**
Promotion of Health, "empowerment" and education: a critical reflection as a contribution to the sanitary reform
Sérgio Resende Carvalho
- 349 **Estudio epidemiológico comparativo de la mortalidad por armas de fuego en Brasil y Argentina, 1990-2005**
Comparative epidemiological study of firearms related mortality in Brazil and Argentina, 1990-2005
Marina Gabriela Zunino, Edinilsa Ramos de Souza, Bruno Lauritzen

RESEÑA HISTÓRICA / HISTORIC REVIEW

- 363 **El mal de Chagas en los ojos de la Nación: ciencia y salud en Brasil a comienzos del siglo XX**
Chagas disease in the eyes of the Nation: science and health in Brazil at the beginnings of the 20th century
Simone Petraglia Kropf

Normas de presentación para los colaboradores

La revista *Población de Buenos Aires*, de la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, acepta colaboraciones que aborden cuestiones relacionadas con el campo de la demografía referidas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y/o a la Aglomeración Gran Buenos Aires (siempre que se individualice a la Ciudad Autónoma), así como estudios comparados de la Ciudad y/o Aglomeración con otras jurisdicciones y/o ciudades del país o del extranjero. Los trabajos pueden ser:

- Artículos de investigación empírica o teórica
- Notas de reflexión sobre un problema o tópico particular
- Notas de crítica de libros

El Comité Técnico de la Revista determinará si los trabajos, que deben ser inéditos y no sometidos a la consideración de otras publicaciones, se ajustan a las normas de presentación. Una vez aceptados, se enviarán para su revisión crítica a dos evaluadores anónimos quienes determinarán la viabilidad o no de su publicación. Los requisitos formales a los que las colaboraciones deberán atenerse son los que enumeramos a continuación:

1. Las colaboraciones deberán contener los siguientes datos: título del artículo, nombre completo del autor, institución a la que pertenece, cargo que desempeña, número de teléfono, dirección electrónica.
2. La extensión total de las contribuciones, incluyendo bibliografía, cuadros, gráficos, etcétera, será la siguiente: para los artículos de investigación empírica o teórica hasta 30 páginas, para las notas sobre problemas o tópicos particulares hasta 20 páginas y para las notas de crítica de libros hasta 8 páginas.
3. Deberá ser escrito en Word versión 97 o posterior, a espacio y medio, en Times New Roman, cuerpo 12, en hoja tamaño A4 y márgenes de 2,5 cm. Todas las páginas deberán estar numeradas en el margen inferior derecho, incluyendo la bibliografía y anexos si los hubiera.
4. Deberá indicarse claramente en el texto el lugar en el que se insertarán los gráficos y cuadros que se elaborarán en Excel versión 97 o posterior.
5. Se deberá incluir un breve resumen (en español y en inglés) de 12 líneas como máximo, donde se destaquen los más importantes aportes del trabajo. Asimismo, se incluirán hasta cinco palabras clave (en español e inglés) que permitan identificar el contenido del artículo/nota.
6. Las notas al pie de página deberán reducirse al máximo posible e ir numeradas correlativamente. Las mismas no reemplazan a las citas bibliográficas.
7. Las citas bibliográficas deberán integrarse en el cuerpo del artículo/nota de la siguiente manera: (Autor/es, año, páginas). En el caso de haber varias referencias de un mismo autor correspondientes al mismo año de edición

se procederá del siguiente modo:

Bourdieu, P. (1989 a)... etcétera.
Bourdieu, P. (1989 b)... etcétera.

8. La bibliografía correspondiente a las citas bibliográficas se incluirá al final del texto respetando el siguiente formato.

Libros:

Vapñarsky, César A. (1999), *La aglomeración Gran Buenos Aires. Expansión espacial y crecimiento demográfico entre 1869 y 1991*, Buenos Aires, Eudeba.

Artículo en una revista:

Cerrutti, Marcela (2005), "La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características", en *Población de Buenos Aires*, año 2, nº 2, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, septiembre, pp. 7-25.

Ponencias o documentos:

Landstreet, B. y A. Mundigo (1981), "Internal migration and changing urbanization patterns in Cuba", documento presentado al Annual Meeting of the Population Association of America, Washington D. C.

Binstock, Georgina P. (2003), "Transformaciones en la formación de la familia: evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presentada a las VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Tafí del Valle, Tucumán.

Libro editado por un organismo:

United Nations (1981), *Modalidades del crecimiento de la población urbana y rural*, Nueva York, United Nations, nº S.79.XIII.9.

Publicaciones en Internet:

Boyd, M. y E. Grieco (2003), "Women and migration", en www.migrationinformation.org

Artículo editado en un libro editado o compilado por otro u otros autores:

Rivas, Elsa (1991), "Mercado y submercado de vivienda (alquiler de habitaciones)", en R. Gazzoli (comp.), *Inquilinatos y hoteles*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

9. En todos los casos: a) cuando existen referencias de un mismo autor y distintos años se presentarán en orden ascendente de publicación; b) si se mencionan trabajos de un autor solo y en colaboración se indicarán primero los de su sola autoría y luego los publicados en colaboración, siguiendo, en este último caso, un orden alfabético.

10. La bibliografía sólo incluirá los trabajos citados.

11. La Dirección de la Revista se reserva el derecho de encargar la revisión editorial de los artículos/notas y de incluir los cambios necesarios, así como de adecuar los cuadros y los gráficos, en consulta con los autores.

Subte



Plaza Italia
Catedral - Congreso de Tucumán



La Encuesta Anual de Hogares (EAH) de la Ciudad de Buenos Aires desde su inicio hasta la actualidad (2002-2008)

María E. Lago¹ y Luis E. Wainer²

Este informe tiene por objetivo dar cuenta de los principales cambios que la Encuesta Anual de Hogares (EAH) introdujo desde el año 2002, cuando se levantara la primera de dichas encuestas. El presente trabajo tiene como antecedente, y de alguna manera continúa, la nota presentada por Carolina Rosas publicada en la Revista *Población de Buenos Aires* N° 1 del año 2004: “Cambios y continuidades en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”.

La EAH, realizada por la Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEYC), se propone brindar conocimiento sobre la situación socioeconómica de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los hogares conformados por dicha población. El relevamiento de la EAH se realiza entre octubre y diciembre³ de cada año y recoge datos sobre diversos temas, entre otros: vivienda y hábitat, hogares y familias, fenómenos demográficos, salud, educación, ocupación e ingresos. El mismo se realiza a viviendas particulares ocupadas correspondientes a los dominios (subpoblaciones de análisis) definidos según las características del hábitat:⁴ “Villa”, “Inquilinato,

Hotel-Pensión, Casa Tomada (IHPCT)” y “Resto de las viviendas particulares” (Mazzeo, Lago y Wainer, 2008).

Los principales rasgos de la EAH son:

1. El diseño muestral (véase recuadro) que posibilita disponer de información para el análisis tanto de la Ciudad en su conjunto como de unidades territoriales menores dentro del espacio de la misma.
2. Su importante plasticidad temática para poder responder a las diversas y cambiantes necesidades del conocimiento y de la gestión político-administrativa de la Ciudad. Esta característica, ligada al significativo tamaño de su muestra, hace posible indagar con amplitud y detalle sobre diferentes temas o tendencias que se advierten en la situación económica y sociodemográfica de la Ciudad.

De esta manera, la EAH releva información acerca de:

- las características de la vivienda;
- las características educativas, ocupacionales, migratorias, de percepción de ingresos y de acceso a los servicios de salud de cada uno de los miembros de los hogares; y
- la composición de la población y de los hogares.

¹ Licenciada en Sociología de la UBA, Departamento de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

² Licenciado en Sociología de la UBA, Departamento de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

³ Para el año 2007, la EAH se realizó durante los meses de noviembre, diciembre y enero de 2008.

⁴ En el año 2003, la división por dominios estaba presentada como “villas” y “no-villas”. En el año 2002, la EAH no hizo distinciones entre dominios. El dominio “no-villa”, con el objetivo de una mejor captación de la heterogeneidad de su población, se subdividió a partir del año 2004 en “IHPCT” y “Resto de las viviendas particulares”.

El diseño muestral de la EAH se realizó con información correspondiente al Censo Nacional de Población de 2001, disponible en la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con la que se establecieron las unidades de muestreo atendiendo a los objetivos de producción de información determinados para la encuesta, así como los tamaños de muestra correspondientes.

Desde sus inicios el diseño consiste en un muestreo de viviendas estratificado. Desde el año 2006 pasó a dividirse en 15 grandes estratos que representan a las Comunas⁵ que componen la Ciudad, con subdivisiones en cada uno de ellos relativas a las viviendas del tipo IHPCT,⁶ villas y resto de viviendas, dando lugar a tres marcos muestrales dentro de cada Comuna: el marco 1 está compuesto por las viviendas “residenciales generales” cuyas unidades primarias son conglomerados de una manzana o parte de una manzana; el marco 2 de muestreo consiste en un listado de domicilios o casas de IHPCT; y finalmente el marco 3 está conformado por las villas de cada Comuna.

El procedimiento en el marco 1 consiste en un muestreo replicado, con seis réplicas⁷ iguales e independientes. En cada réplica la muestra se selecciona en dos etapas: las unidades de la primera etapa, o Unidades Primarias (UP) se seleccionan con probabilidad proporcional a la cantidad de viviendas, con reposición; en tanto que la segunda etapa consiste en una selección de viviendas con igual probabilidad y sin reposición. En el marco 1, cada UP es un conjunto o conglomerado de viviendas que pueden ser una o más manzanas o bien parte de una manzana. El marco de muestreo de las unidades primarias es el listado de todas las UP numeradas e identificadas. A partir de este marco, se selecciona la muestra de estas unidades obteniendo así la muestra de UP de la EAH. De cada una de las UP luego se obtiene la segunda selección denominada Unidades Secundarias de Muestreo (US) que constituyen la selección de viviendas. En el marco 2 la selección se efectúa también en dos etapas, pero sin replicación: la UP es el domicilio o casa del IHPCT, seleccionándose con probabilidad proporcional a la cantidad aproximada de viviendas del mismo; la unidad de la segunda etapa es la vivienda ocupada al momento de la encuesta.⁸ En el marco 3, compuesto por viviendas en villas, también se utiliza un muestreo en dos etapas. La muestra se selecciona con probabilidad proporcional a la cantidad de hogares en cada UP, con reposición. La cantidad de viviendas seleccionadas en cada UP se mantiene constante entre las mismas, exceptuando algunas de ellas. Dentro de cada vivienda seleccionada, se identifican los hogares que la ocupan recabando todos los datos de la vivienda, del hogar y de los miembros que integran a cada uno de estos, mediante la administración de los cuestionarios a través de entrevistas directas. Se debe tener en cuenta que tanto el instrumento de recolección utilizado como las temáticas propuestas fueron mejoradas de relevamiento a relevamiento, siendo importante destacar que se ha procurado mantener la comparabilidad en el tiempo. Finalmente, y en un proceso posterior, se arman los tres dominios.

Si bien el proceso descrito es básicamente el mismo en todas las ondas, en el año 2007 —por razones presupuestarias— se redujo el tamaño de la muestra un 33% en el marco 1, manteniéndose los mismos tamaños

Cuestionarios

Para la EAH de los años 2002 y 2003 se utilizaron el Cuestionario Individual y el Cuestionario de Vivienda y Hogar. En 2004, si bien se mantuvo el Cuestionario Individual (I1), se dividió el de Vivienda y Hogar en “villa” y “no villa” (V1 y A1 respectivamente). Al mismo tiempo, se aplicó el formulario A3 para las viviendas de tipo “Inquilinato, hotel y pensión”. En el año 2005, la encues-

ta volvió a presentar un solo Cuestionario de Vivienda y Hogar para todas las viviendas y hogares (A1) y el Cuestionario Individual (I1). En 2007 presentó los Cuestionarios de Vivienda y Hogar e Individual, mientras que la EAH de 2008 incorporó el Cuestionario de Vivienda y Hogar para Inquilinato, Hotel-pensión y Casas tomada (A2). Además, en cada año se aplicaron los cuestionarios Bloque Familiar y Componentes del Hogar (S1 para 2006, 2007 y 2008; F1 en 2004 y 2005).

en los marcos 2 y 3. Pero, como la muestra incorpora dos réplicas nuevas y descarta dos réplicas que permanecen durante 3 ondas (lo que significa una rotación del 33% de la muestra), al proceder del mismo modo en 2007 (pero en cuatro réplicas y reemplazando dos), la rotación pasó de 33% a 50 por ciento.

El tamaño de la muestra se fue ajustando a lo largo de los años con la consiguiente variación del total de las encuestas efectivas logradas.

Cuadro 1

Tamaño de la muestra por dominio y relevamiento efectivo de viviendas, hogares y personas. Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Años 2002/2008

Año	Tamaño de la muestra				Relevamiento efectivo ¹		
	Total viviendas	Viviendas en Villas	Viviendas en IHPCT	Resto de las viviendas	Viviendas	Hogares	Personas
2002	9.495	356 ^a	-	9.139	7.108	7.223	19.853
2003	9.496	374 ^a	-	9.122	7.193	7.310	20.477
2004	9.316	374	319	8.623	7.046	7.141	19.380
2005	9.367	374	395	8.598	6.530	6.609	18.165
2006	9.385	410	422	8.553	6.761	6.886	18.799
2007	6.533	397	434	5.702	4.401	4.484	12.278
2008	9.868	415	900 ^b	8.553	6.963	7.077	18.594

¹ Datos sin expandir.

^a Viviendas en villas e Inquilinatos, hoteles-pensiones y casas tomadas.

^b El aumento en el tamaño de la muestra se debe a la aplicación exclusiva de un cuestionario especial a los IHPCT cuyo fin radica en la profundización del estudio de dicho universo.

Nota: la selección de la muestra se hace sobre las unidades secundarias, que *a priori* se supone que son viviendas, pero pueden no serlo.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda). Área de Muestreo.

⁵ Hasta 2005 fueron 16 estratos que representaban los Centros de Gestión y Participación (CGP).

⁶ Este subestrato se agregó a partir de 2004.

⁷ La muestra total se divide en seis muestras más pequeñas y de igual tamaño, donde tanto las Unidades Primarias como las Secundarias se seleccionan independientemente entre las seis réplicas. Cada una estima al mismo universo o población y lo efectúa independientemente pero con menor precisión. Luego, las estimaciones de cada una se juntan en una estimación única en el momento de producirse la estimación final. Entonces, para la EAH réplica es una muestra de igual tamaño e independiente de las otras que opera estimando a la misma población y que contribuye a la estimación total.

⁸ Antes del relevamiento, el encuestador realiza un listado de las viviendas ocupadas en la UP y en base a esta información efectúa la selección aleatoria y sin reposición de las viviendas a encuestar. En los años 2004 y 2005 el listado de las viviendas ocupadas en las UP seleccionadas se realizaba un mes antes, cuestión que se modificó posteriormente por razones operativas.

Principales cambios según módulo

Bloque familiar

Este bloque, además de contar con las preguntas clásicas correspondientes a la caracterización estructural de la población, sexo, edad, fecha de nacimiento y aquellas que permiten caracterizar el tipo de hogar y la jefatura (identificación del jefe y relación de parentesco con el mismo), so-

licita a los menores de 25 años que reconozcan entre las personas enumeradas al padre y a la madre. Esto permite captar familias ensambladas, es decir aquellas donde al menos un hijo convive con uno solo de sus padres biológicos y la nueva pareja de este. No obstante, no capta la filiación de los hijos solteros de 25 años y más que conviven en el hogar, ni los hijos menores de los cónyuges reincidentes del núcleo familiar que reside en otro hogar (Mazzeo, 2008).

Para la captación de los núcleos conyugales secundarios dentro del hogar, en la onda 2008 se incluyó una nueva pregunta que indaga si las personas de 14 años y más que se encuentran casadas o unidas conviven con alguna persona del hogar, solicitando también que se la identifique. Al ser incorporada recientemente, la pregunta sólo se aplica a un tercio de la muestra, dado que, como se detalló antes, se trata de una muestra panel que renueva dos réplicas de las seis, descartando las que permanecieron durante tres ondas.

Dentro de este bloque también se indaga sobre el estado conyugal de las personas mayores de 14 años, es decir la situación de hecho de una persona respecto de su pareja actual al momento de la realización de la encuesta, pregunta que en el año 2002 se hizo en el módulo de convivencia, el cual se comenta más adelante.

Educación

Si bien la EAH no es una encuesta específica para la medición de variables educativas, aborda algunas dimensiones importantes que permiten detectar las problemáticas relativas al déficit y al perfil educativo de la población de la Ciudad. En tal sentido, indaga a la población menor de 3 años en cuanto a asistencia a establecimientos infantiles y maternas distinguiendo el sector de gestión de los mismos, y a toda la población de 3 años y más sobre su condición de alfabetismo (si sabe leer y escribir) y sobre su asistencia a algún establecimiento educativo reconocido en el sistema de enseñanza formal (oficial), el sector de gestión del establecimiento (público/privado) y la distancia entre la vivienda y el establecimiento escolar. Se investiga el máximo nivel de instrucción alcanzado de la población que asiste y de la población que no asiste pero asistió. Otro fenómeno educativo de interés resulta la repitencia dentro del nivel en curso de la población que asiste. Al mismo tiempo, se indaga sobre el motivo de abando-

no escolar (entre la población con niveles de educación incompletos) y de la no asistencia a un establecimiento escolar (en el caso de la población que nunca lo hizo).

Como se aprecia en la tabla comparativa (Anexo 1), el bloque de preguntas sobre educación sufrió algunos cambios. En el año 2002 se preguntó por la dirección del establecimiento, por la percepción de ayuda asistencial dentro de las escuelas —tal como becas totales y parciales, útiles y alimentos—. Y por única vez se interrogó sobre repitencia dentro del último nivel cursado a la población que asistía y a la que no asistía pero asistió, así como sobre educación no formal —cursos de capacitación laboral y cursos en general— a la población de 14 a 50 años. Sólo en el año 2005 se preguntó por el medio de locomoción utilizado para trasladarse a la escuela (tren, subte, colectivo, auto particular, bicicleta, caminando, otros).

Salud

En la actualidad el bloque de salud se aplica a toda la población. A grandes rasgos, se podría decir que indaga sobre la condición de afiliación de toda la población a algún sistema de atención de salud, el uso efectivo del servicio de salud, el motivo de su uso, el momento y el lugar en donde se realizaron las consultas, la realización y motivo de consultas odontológicas, la realización de estudios de diagnóstico y tratamientos, el consumo de medicamentos, internaciones (duración, motivo y lugar de las mismas), la existencia de enfermedades crónicas y la autopercepción del estado general de salud del encuestado. Sin embargo, al igual que los otros bloques temáticos, sufrió cambios a lo largo del período 2002/2008. Hasta 2007, si bien también se cuenta con una batería de preguntas aplicadas a toda la población, se indagaron subuniversos poblacionales: mujeres de 14 años y más, población de 60 años y más, niños de 0 a 24 meses, niños de 0 a 9 años, mu-

eres de 14 a 59 años y mujeres con hijos hasta 2 años de edad, siendo este el principal cambio en relación con 2008. No obstante, las preguntas aplicadas a toda la población también fueron cambiando. Entre los principales cambios pueden destacarse: en 2002 y 2003 se indagó sobre la manera de pagar las consultas médicas, medicamentos e internaciones; en 2007, 2006 y 2003 se preguntó por la realización del test de HIV, el tipo de establecimiento en donde se realizó (público o privado) y la recepción de los resultados; sólo en el año 2002 se preguntó por discapacidades.

Además, en el año 2002 se indagó a las mujeres de 14 años y más sobre cuidados relativos a la salud reproductiva (fecha del último Papanicolaou y control ginecológico) y sobre la fecundidad actual y retrospectiva (tenencia y cantidad de hijos nacidos vivos e hijos actualmente vivos). Se preguntó si los niños de 0 a 24 meses consumían leche materna y otros líquidos, y por el uso de mamadera. Y en el grupo de niños de 0 a 9 años que contaban con libreta de vacunación, se indagó por las vacunas y las dosis recibidas.

En 2003 se reiteraron las mismas preguntas formuladas en el año 2002 a las mujeres de 14 años y más pero se agregaron otras tres: realización de mamografía, tiempo transcurrido desde la última practicada y año y mes de nacimiento del último hijo nacido vivo. Al mismo tiempo, se les preguntó a las mujeres de 14 a 59 años si estaban embarazadas (y de cuántos meses en el caso de las que lo estaban), número de controles realizados y tiempo del embarazo en el primer control. Para los niños de 0 a 24 meses se preguntó la edad en meses continuando con el resto de las preguntas.

En 2004 no se interrogó a las mujeres de 14 años y más por el tiempo transcurrido desde el último control ginecológico y, en cambio, se indagó sobre el último embarazo, tipo (sim-

ple o múltiple) y cantidad de nacidos vivos. Se incorporaron preguntas destinadas a evaluar la autopercepción del estado de salud y de la necesidad de ayuda para realizar actividades de la población de 60 años y más. Por otro lado, esta onda suprimió las preguntas destinadas a la población menor de un año y a la población de 0 a 9 años así como las realizadas a mujeres de 14 a 59 años relativas a situación de embarazo actual.

En 2005 no se interrogó a las mujeres de 14 años y más por el tipo (múltiple o simple) del último embarazo. Se eliminaron las preguntas destinadas a las personas mayores de 59 años, pero se volvió a efectuar las preguntas sobre los menores de un año del mismo modo que en el año 2003. Por su parte, en 2006 el principal cambio radicó en la inclusión de preguntas destinadas a mujeres con un último hijo de hasta 2 años: establecimiento en donde se produjo el nacimiento (centro de salud público, hospital público, sanatorio privado, etc.), tipo de parto (cesárea/natural), el peso al nacimiento, edad en días y meses del nacido al primer control y cantidad de controles en el último año. A su vez, se volvieron a incluir las preguntas realizadas en 2003 a las mujeres de 14 a 59 años agregando una más relativa al lugar de realización de la última consulta médica del embarazo en curso.

En 2007 sólo se mantuvieron las preguntas a mujeres de 14 años y más, en tanto que se suprimieron en 2008. Y en ambos años se eliminaron las correspondientes a las otras subpoblaciones.

Migración

En relación con el módulo de Migraciones, la EAH de 2008, del mismo modo que las anteriores (a excepción de la del año 2003), tomó a la población migrante en su conjunto independientemente del año de llegada. En el caso del año 2003, la encuesta sólo se refirió a la

población que había llegado a la Ciudad de Buenos Aires durante ese mismo año. Es necesario aclarar que en el año 2004 la pregunta sobre lugar de nacimiento indagaba sobre el lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado. Habitualmente, las distintas fuentes utilizan dos tipos de preguntas para captar el lugar de nacimiento de las personas: el lugar de nacimiento del encuestado y la residencia habitual de la madre. El diseño de la EAH desde el año 2005 incorporó las dos formulaciones permitiendo medir la brecha entre ambas captaciones.⁹ Desde ese año y hasta la última EAH se preguntó por separado el “lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado”. Por otro lado, a excepción de 2003, en el resto de los años se indagó a todas las personas sobre el lugar de residencia anterior al arribo a la Ciudad así como sobre el año de llegada al país, el motivo de traslado a la Ciudad y el año desde el que reside de forma continua en ella. En cuanto a las preguntas sobre la situación de ausencia de la Ciudad por más de un mes en el último año y el motivo de la misma, desde el 2004 estas se dejaron de formular. Al mismo tiempo, en el Cuestionario de Vivienda y Hogar en el bloque “Emigraciones en el hogar”, a partir del año 2004 se preguntó: sexo, país de nacimiento, edad y nivel educativo en el momento de irse y año y lugar donde se fue, en el caso de aquellas personas que, habiendo integrado los hogares encuestados, se trasladaron a vivir fuera de la Ciudad. La EAH no capta la emigración de hogares enteros sino la de algún miembro del hogar encuestado. Esto quiere decir que sólo es una aproximación a la problemática de la emigración y que, de hecho, subestima su importancia numérica.

⁹ EAH de la Ciudad de Buenos Aires, *Aspectos Demográficos 2006*, N° 14, 2008.

Trabajo

Entre los principales cambios que se fueron presentando en el módulo sobre Trabajo podemos mencionar que desde 2004 y hasta 2008 a los desocupados antiguos trabajadores se les preguntó sobre el año en que dejaron el último trabajo, mientras que en 2002 y 2003 la pregunta incluía el año y el mes. Por otro lado, tan sólo en 2002 la encuesta interrogó sobre cantidad de personas que trabajaban en el establecimiento. Al mismo tiempo, podemos observar que en el mismo año a las personas desocupadas e inactivas se les preguntó sobre la razón por la cual no cobraban el seguro de desempleo, pregunta que luego no se volvería a formular. Desde 2004, a las personas ocupadas que no trabajaron en la semana de referencia, se les dejó de preguntar por el deseo de trabajar más horas.

Por su parte, en el caso de todas las personas ocupadas, sólo en el año 2005 se indagó sobre el medio de locomoción utilizado para trasladarse al lugar de trabajo. A aquellas personas que trabajan en su domicilio, desde el año 2006 se les pregunta acerca de si comparten el trabajo con personas que viven en el hogar, la cantidad de las mismas y si estas son o no familiares. Asimismo, únicamente la EAH de 2002 preguntó por el sistema de jubilación al que el trabajador se encontraba afiliado. Cabe señalar que sólo en los años 2002 y 2003, se interrogó acerca de la edad en que el encuestado comenzó a trabajar. El resto de las preguntas, como puede observarse en la tabla del Anexo 1, permanecieron sin cambios.

Ingresos

En el módulo Ingresos el único cambio que se presentó se refiere a la pregunta sobre el monto total de ingresos en efectivo por trabajo en el mes anterior: aunque se llevó a cabo todos los

años, sólo en las encuestas de 2002 y 2003 se discriminaron, además, los ingresos por cada ocupación en los casos en que el encuestado tenía más de una.

Módulos especiales

Independientemente de los módulos que ya hemos mencionado y que se presentan en el Anexo I, la EAH incorporó módulos temáticos especiales en alguna de sus ediciones.

En el año 2002, se agregaron los módulos sobre convivencia, tiempo libre, participación social y seguridad pública. En el año 2005, se presentó un módulo especial referido a consumo cultural y uso del tiempo. Luego, en 2006 se incorporó el Cuestionario NA1 denominado Módulo sobre actividades infantiles y adolescentes.

Publicaciones

A partir de la información proveniente de la EAH se han ido elaborando distintas publicaciones, entre ellas:

- Aspectos Demográficos 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006
- Aspectos Educativos 2002, 2003 y 2004-2005
- Aspectos Laborales 2002, 2003 y 2004-2005
- Aspectos referidos a la Salud 2002, 2003, y 2004-2005

A los efectos de adelantar los resultados de los diversos aspectos provenientes de la EAH, se publicaron Informes de Resultados en formato digital. En el año 2008 se realizaron, con datos de la onda 2007, los Informes N° 344, 345, 361, 381, 387, 388 y 389. Por su parte, en 2007 se elaboraron los Informes N° 311, 312, 315, 327, 331 y 337, con datos provenientes de la onda 2006, mientras que con datos de la onda 2005 se redactaron los Informes N° 319, 321,

328 y 329. En 2006, con datos de la onda 2005, se hicieron los Informes N° 268 y 269. En 2005 se realizaron tres informes (los N° 207, 212 y 225) con datos de la onda 2004. En 2004, con datos de la onda 2003, se dieron a conocer los Informes de Resultados N° 119, 126, 130, 136, 139, 142 y 145. Finalmente, desde 2003 se cuenta con el Informe N° 99 con datos de la primera onda 2002.

Otra publicación mensual que habitualmente difunde información proveniente de la EAH es *SEC Informa* (Sistema Estadístico de la Ciudad). Se enumeran a continuación las Notas de página central, comenzando por las que se refieren a las temáticas más actuales:

DGEYC (marzo 2009), “Día de internacional de la mujer”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Santellán, M. (noviembre de 2008), “Población del Sistema de Salud de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Mazzeo, V. (septiembre de 2008), “El aumento de los hogares unipersonales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Mazzeo, V. (enero-febrero de 2008), “La población en Villas de la Ciudad de Buenos Aires”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Mazzeo, V. (septiembre de 2007), “Cambios en la familia”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Roggi, M.C. y N. Gauna (junio de 2007), “La situación de la mujer”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Triano, S. y R. Dadamia (enero-febrero de 2007), “Los consumos culturales de los jóvenes”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Ministerio de Hacienda-GCBA.

Mazzeo, V. (diciembre de 2006), “¿Con quién viven los jóvenes?”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Mazzeo, V. (septiembre de 2006), “Situación conyugal de la población”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Mazzeo, V. (junio de 2006), “Los hogares de la Ciudad”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

Redondo, A. (abril de 2006), “La salud de los mayores”, *SEC Informa*, Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

DGEYC (octubre de 2005), “Encuesta Anual de Hogares 2004. Educación”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (septiembre de 2005), “Encuesta Anual de Hogares 2004. Estructura por sexo y edad de la población de la Ciudad de Buenos Aires”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (agosto de 2005), “Encuesta Anual de Hogares 2004. Situación ocupacional e ingresos laborales”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (agosto de 2004), “Encuesta Anual de Hogares 2003. Conocimiento acerca de los CGP”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (julio de 2004), “Encuesta Anual de Hogares 2003. Aspectos laborales”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (junio de 2004), “Encuesta Anual de Hogares 2003. Aspectos educativos”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (mayo de 2004), “Encuesta Anual de Hogares 2003. Aspectos referidos a la salud”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (abril de 2004), “Encuesta Anual de Hogares 2003. Vivienda y hogares”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (diciembre de 2003), “Encuesta Anual de Hogares”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (noviembre de 2003), “Encuesta Anual de Hogares”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (septiembre de 2003), “Encuesta Anual de Hogares”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

DGEYC (julio de 2003), “Encuesta Anual de Hogares”, *SEC Informa*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-GCBA.

En la *Revista Población de Buenos Aires* se encuentran publicados los siguientes artículos, notas e informe técnicos con datos provenientes de la EAH:

Mazzeo, V., M. Lago y L. Wainer (2008), “Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires”, en *Población de Buenos Aires*, año 5, nº 2, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, abril, pp. 31-44.

Carello, G., P. Gratti y V. Mai (2006), "Calidad de vida en la Ciudad de Buenos Aires: una propuesta de configuración de espacios homogéneos", en *Población de Buenos Aires*, año 3, n° 3, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, abril, pp. 7-28.

Binstock, G. (2004), "Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires", en *Población de Buenos Aires*, año 1, n° 0, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (DGEYC), Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, julio, pp. 7-14.

Además, se presentaron diferentes cuadros en los *Anuarios Estadísticos*, publicados por la misma Dirección General.

Todas las **publicaciones** se encuentran editadas en formato electrónico y se puede acceder a ellas en la página de la DGEYC, cuya dirección es: <http://www.estadistica.buenosaires.gob.ar> También, puede solicitarse la **base usuarios de la EAH** en el Centro de Documentación de la DGEYC (cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gob.ar). Por otro lado, a excepción de los Informes de Resultados, todas las publicaciones se editan en formato papel, para su distribución en instituciones académicas y gubernamentales.

Bibliografía

- DGEYC (2002), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2002”, Dirección de Estadística y Censos.
- (2003), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2003”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2004), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2004”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2004), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Síntesis metodológica 2004”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2005), “Estimadores muestrales de la encuesta anual de hogares (EAH) de 2004”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2005), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2005”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2005), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Síntesis metodológica 2005”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría de Hacienda y Finanzas-GCBA.
- (2006), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2006”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- (2006), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Síntesis metodológica 2006”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- (2007), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2007”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- (2007), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Síntesis metodológica 2007”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- (2008), “Encuesta Anual de Hogares. Ciudad de Buenos Aires. Manual del Encuestador 2008”, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- Mazzeo, V. (2008), “¿Es posible medir en Argentina las nuevas realidades familiares con las fuentes de datos existentes? El caso de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires y la medición de las familias ensambladas”, documento presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP) realizado en Córdoba, Argentina, del 24 al 26 de septiembre de 2008.
- (2008), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires: Aspectos Demográficos 2006*, n°14, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda-GCBA).
- Mazzeo V., M. Lago y L. Wainer (2008), “Hábitat y población: el caso de la población que vive en inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires”, en *Población de Buenos Aires*, año 5, n° 7, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, abril pp., 31-44.
- Rosas, C. (2004), “Cambios y continuidades en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, en *Población de Buenos Aires*, año 1, n° 1, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, abril pp. 83-104.

Anexos

En el anexo I y a los efectos de comparar las sucesivas EAH, se decidió listar todas las temáticas y variables en la columna correspondiente al año 2008 y para el caso de variables/preguntas que, habiéndose efectuado entre los años 2002/2007, no se presentaron en el año 2008, la tabla debe leerse de derecha a izquierda, es decir empezando desde el primer año en que se realizó la misma. En este mismo sentido de lectura, a medida

que existió continuidad en el tiempo se consigna la palabra "Sí", en caso contrario, la palabra "No". En los casos en que se produjeron cambios en la forma de preguntar, estos se aclaran en la columna del año correspondiente.

En el Anexo II se presentan los cuestionarios de relevamiento: componentes del hogar e individual.

Anexo I

Tabla comparativa entre los cuestionarios aplicados por la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires. Ondas 2002/2008

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
CUESTIONARIO DE VIVIENDA Y HOGAR						
Emigraciones en el hogar (Miembros del hogar que se han ido a vivir fuera de la Ciudad)						
Sexo	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
País de nacimiento	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Edad al momento de irse	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Nivel educativo al momento de irse	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Año en que se fue	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Lugar a donde se fue	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Bloque familiar (todas las personas)						
Sexo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Fecha de nacimiento	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Edad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Relación de parentesco con el jefe	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para personas de 14 años y más						
Estado conyugal	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Se preguntó en el cuestionario individual (módulo de convivencia)
Para personas de 14 años y más unidos o casados						
Situación de convivencia con algún miembro del hogar, e identificación de la persona.	No	No	No	No	No	No
Para personas menores de 25 años						
Identificación del padre y de la madre	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
CUESTIONARIO INDIVIDUAL						
TRABAJO						
Para personas de 10 años y más						
Condición de actividad y de ocupación en la semana de referencia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para personas que no concurrieron a trabajar						

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
Razones de la no ocupación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Razones de la no concurrencia al trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Existencia de pago durante la suspensión	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo de retorno al trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Percepción de pago por el trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tipo de trabajo no remunerado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para personas que no trabajaron						
Búsqueda activa de trabajo en el último mes	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Razones de no búsqueda de trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Disponibilidad para empezar a trabajar	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Búsqueda de trabajo en los últimos 12 meses	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ocupación con pago en los últimos 12 meses	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para desocupados						
Tiempo de búsqueda de trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Realización de una changa o trabajo durante la búsqueda	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo de finalización del último trabajo o changa	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo que hace que está desocupado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para desocupados antiguos trabajadores						
Año en que dejó el último trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Además se indagó por el mes	Además se indagó por el mes
Categoría ocupacional de su último trabajo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	La estrategia de indagación era distinta
Rama de actividad del establecimiento (última ocupación)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
No	No	No	No	No	No	Cantidad de personas que trabajaba en el establecimiento
Descripción de la ocupación que realizaba	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para desocupados e inactivos						
Percepción actual del seguro de desempleo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
No	No	No	No	No	No	Razón por la cual no cobra el seguro de desempleo
Para ocupados que no trabajaron en la semana de referencia						

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
Cantidad de ocupaciones	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Cantidad de horas semanales trabajadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Deseo de trabajar más horas	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Ocupados que trabajaron en la semana de referencia						
Cantidad de empleos/ocupaciones en la semana de referencia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Cantidad de horas trabajadas en la semana de referencia según día de la semana y horas trabajadas cada día (en ocupación principal y en otras ocupaciones)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Deseo de trabajar más horas y disponibilidad para hacerlo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para todos los ocupados						
Búsqueda de otra ocupación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Razones de dicha búsqueda	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Rama de actividad del establecimiento (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Carácter público o privado del establecimiento (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ubicación geográfica del establecimiento (ocupación principal). Se agrega la categoría "en su domicilio"	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
No	No	No	Medio de locomoción utilizado para trasladarse al lugar de trabajo	No	No	No
Tamaño del establecimiento (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nombre de ocupación y tareas realizadas (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Categoría ocupacional (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para los que trabajan en su domicilio si comparte el trabajo con personas que viven en el hogar, con cuántas y si son familiares	Sí	Sí	No	No	No	No
Situación de estabilidad en el empleo (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Acceso a los beneficios de la legislación laboral y de la seguridad social (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
No	No	No	No	No	No	Sistema de jubilación al que está afiliado
Otros beneficios (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ingreso (ocupación principal)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Participación en programas de empleo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Edad a la que comenzó a trabajar	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
INGRESOS TOTALES						
Percepción de ingresos en efectivo por trabajo en el mes pasado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Monto total de ingresos en efectivo por trabajo en el mes pasado	Sí	Sí	Sí	Sí	Se discriminaban los ingresos de cada ocupación	Se discriminaban los ingresos de cada ocupación
Ingresos no provenientes de trabajo en el mes pasado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
EDUCACIÓN						
Para personas de 3 años y más						
Alfabetismo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Asistencia a algún establecimiento educativo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para personas que asisten a un establecimiento educativo						
Ubicación del establecimiento y distancia al mismo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Se indagaba por la dirección del establecimiento.
No	No	No	Medio de locomoción utilizado para trasladarse a la escuela	No	No	No
Sector de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nivel que se encuentra cursando	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Repitencia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Grado o año que cursa	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
No	No	No	No	No	No	Pago de cuota en establecimientos privados
No	No	No	No	No	No	Importe de la cuota

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
No	No	No	No	No	No	Existencia de beca parcial o reducción de cuota
No	No	No	No	No	No	Recepción de útiles de entrega gratuita en escuelas para los menores de 18 años
No	No	No	No	No	Sí	Recepción de alimentación gratuita en escuelas para los menores de 18 años
No	No	No	No	No	No	Carrera o especialidad cursada
Para personas que no asisten pero asistieron						
Edad y año en el que dejaron los estudios	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Sector de gestión del último establecimiento al que concurrió	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Mayor nivel de instrucción alcanzado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Completación de ese nivel	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Último grado o año aprobado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Razones de abandono de los estudios	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
No	No	No	No	No	No	Repitencia
No	No	No	No	No	No	Carrera o especialidad cursada
Para personas que nunca asistieron						
Motivos de no inicio de la escuela primaria	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Para personas menores de 3 años						
Asistencia a establecimientos maternales o infantiles	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Sector de Gestión del establecimiento	Sí	Sí	No	No	No	No
Educación no formal (para personas entre 14 y 50 años)						
No	No	No	No	No	No	Formación y capacitación para el trabajo

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
No	No	No	No	No	No	Último curso realizado
No	No	No	No	No	No	Lugar donde realiza o realizó el último curso
No	No	No	No	No	No	Duración del último curso
No	No	No	No	No	No	Situación laboral cuando inició el curso
MIGRACIONES						
Para todas las personas						
Lugar de nacimiento	Sí	Sí	Sí	Lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado	Sólo se preguntó a los que llegaron a la Ciudad durante el año 2003	Lugar de nacimiento
Lugar de residencia de la madre al momento del nacimiento del encuestado	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Año de llegada al país (sólo para extranjeros)	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Año desde el que reside en forma continua en la Ciudad de Buenos Aires	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Lugar de residencia antes de llegar a la Ciudad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sólo se preguntó a los que llegaron a la Ciudad durante el año 2003	Lugar de residencia antes de llegar a la Ciudad
Motivo del traslado a la Ciudad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sólo se preguntó a los que llegaron a la Ciudad durante el año 2003	Motivo del traslado a la Ciudad
No	No	No	No	No	No	Ausencia de la Ciudad por más de un mes en el último año
No	No	No	No	No	No	Motivo de la ausencia temporaria

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
SALUD						
Para todas las personas						
Cobertura de salud: tipo y nombre	Tipo de cobertura de salud	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Realización de consulta a médico clínico o especialista en los últimos 30 días y cantidad de consultas	No	No	No	No	No	No
Tiempo de la última consulta al médico clínico o especialista	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí (se formulaba en dos preguntas)	Sí (se formulaba en dos preguntas)
Motivo de la última consulta	No	No	No	No	No	No
Lugar en el que se realizó la última consulta	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Realización de consultas odontológicas en los últimos 30 días	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Realización de consultas odontológicas en los últimos seis meses
Motivo de la consulta odontológica	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
No	No	No	No	Lugar en el que se realizó la última consulta odontológica	Sí	Lugar y forma de pago de la última consulta odontológica
Estudios de laboratorio en los últimos 30 días	No	No	No	No	No	No
Consumo de medicamentos en los últimos 30 días	Sí	Sí	Sí	Indicación o necesidad de consumir medicamentos	Indicación o necesidad de consumir medicamentos	Indicación o necesidad de consumir medicamentos
Tipo de medicamentos consumidos en los últimos 30 días	No	No	No	No	No	No
No	No	No	No	No	Sí	Pago o financiación de la consulta
No	Sí	Realización de consulta médica sin haberse sentido enfermo	No	No	No	No
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Responsable de la indicación del medicamento	No
No	Posibilidad de obtener los medicamentos necesarios	Sí	Sí	Consumo de los medicamentos indicados	No	No

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
No	Sí	Modo de obtención del medicamento	No	No	Sí	Forma de pago del medicamento
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Motivo de la no obtención del medicamento	No
Internaciones durante el último año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo de duración de la internación	No	No	No	No	No	No
Motivo de la última internación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Lugar de la última internación	No	No	No	Sí	Sí	Sí
No	No	No	No	No	Sí	Forma de pago o financiación de la internación
Diagnóstico de una enfermedad crónica e identificación de la misma	No	No	No	Sí	Sí	Padecimiento de enfermedades crónicas
Incorporada en la pregunta anterior y reformuladas las categorías de respuesta	No	No	No	Sí	Tipo de enfermedad crónica	No
Autopercepción del estado de salud	No	No	No	No	No	No
No	No	No	No	No	No	Discapacidad
No	Sí	Sí	No	No	Realización del test de VIH – SIDA	No
No	Sí	Sí	No	No	Año de realización del test	No
No	Sí	Tipo de establecimiento donde se realizó el test (público-privado)	No	No	No	No
No	Sí	Sí	No	No	Recepción de resultado	No
Para mujeres de 14 años y más						
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Tiempo desde el último Papanicolaou
No	No	No	No	No	Sí	Tiempo desde el último control ginecológico
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Realización de mamografía	No
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Tiempo desde la última mamografía	No

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Tenencia de hijos nacidos vivos
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Cantidad de hijos nacidos vivos
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Hijos actualmente vivos
No	Sí	Sí	Sí	Sí	Año y mes de nacimiento del último hijo nacido vivo	No
No	No	No	No	Tipo de embarazo del último nacido vivo (simple o múltiple)/cantidad de nacidos vivos	No	No
Para todas las personas de 60 años y más						
No	No	No	No	Autopercepción sobre el estado de salud	No	No
No	No	No	No	Necesidad de ayuda para realizar determinadas actividades	No	No
Para niños de 0 a 24 meses						
No	No	No	Sí	No	Edad en meses	No
No	No	No	Consumo de leche materna (esta y las siguientes dos preguntas se formularon en forma conjunta)	No	Sí	Consumo de leche materna
No	No	No	Uso de mamadera (se pregunta por consumo de otra leche)	No	Sí	Uso de mamadera
No	No	No	Consumo de otros líquidos y otros alimentos	No	Sí	Consumo de otros líquidos

EAH 2008	EAH 2007	EAH 2006	EAH 2005	EAH 2004	EAH 2003	EAH 2002
Mujeres con último hijo de hasta dos años						
No	No	Tipo de establecimiento en donde nació el niño/a (centro de salud público, hospital público, sala de emergencias pública, sanatorio privado/prepaga, en su domicilio)	No	No	No	No
No	No	Tipo de parto (cesárea/natural)	No	No	No	No
No	No	Peso al nacer (en gramos)	No	No	No	No
No	No	Tiempo del primer control del niño (< de 30 días, 1º y 2º mes, > 2º mes)	No	No	No	No
No	No	Cantidad de controles realizados en el último año	No	No	No	No
Para niños de 0 a 9 años						
No	No	No	No	No	No	Libreta de vacunación
No	No	No	No	No	No	Vacunas recibidas/dosis
Para mujeres de 14 a 59 años						
No	No	Sí	No	No	Embarazo	No
No	No	Sí	No	No	Meses de embarazo	No
No	No	Sí	No	No	Cantidad de controles realizados	No
No	No	Sí	No	No	Tiempo de embarazo al realizar el primer control	No
No	No	Lugar de la última consulta	No	No	No	No

Fuente: Elaboración propia sobre la base de EAH 2002/2008 y Rosas, 2004.

Anexo II

CÓDIGOS	P.4 Parentesco con el jefe del hogar			P.5 Estado conyugal (solo para personas de 14 años y más)			P.7 Entradas y salidas del hogar			P.8 Motivo de entrada o salida del hogar																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	1- Jefe/a	2- Conyugal/ Pareja	3- Hijos/a	1- Unida/a	2- Casada/a	3- Separada/a de unión	1- Permanente	2- Embarazo	3- Salida	4- Error	1- Nacimiento/ adopción	2- Matrimonio/ unión	3- Divorcio/ separación	4- Fallecimiento																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	4- Hijos/a a cargo	5- Nieto/a o Nieta	6- Nietos/a	7- Soltero/a o nunca casado/a	8- Separada/a de matrimonio	9- Separada/a de unión	5- Divorciada/a	6- Separada/a de matrimonio	7- Salida	8- Error	5- Por estudio	6- Por trabajo	7- Por salud	8- Otros motivos (especificar)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
COMONENTES DEL HOGAR	P.1	P.2	P.3a	Año			Año			Año																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
				1ª PARTICIPACION			2ª PARTICIPACION			3ª PARTICIPACION																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
P.6	P.7	P.8	P.9a	P.9b	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	P.36	P.37	P.38	P.39	P.40	P.41	P.42	P.43	P.44	P.45	P.46	P.47	P.48	P.49	P.50	P.51	P.52	P.53	P.54	P.55	P.56	P.57	P.58	P.59	P.60	P.61	P.62	P.63	P.64	P.65	P.66	P.67	P.68	P.69	P.70	P.71	P.72	P.73	P.74	P.75	P.76	P.77	P.78	P.79	P.80	P.81	P.82	P.83	P.84	P.85	P.86	P.87	P.88	P.89	P.90	P.91	P.92	P.93	P.94	P.95	P.96	P.97	P.98	P.99	P.100	P.101	P.102	P.103	P.104	P.105	P.106	P.107	P.108	P.109	P.110	P.111	P.112	P.113	P.114	P.115	P.116	P.117	P.118	P.119	P.120	P.121	P.122	P.123	P.124	P.125	P.126	P.127	P.128	P.129	P.130	P.131	P.132	P.133	P.134	P.135	P.136	P.137	P.138	P.139	P.140	P.141	P.142	P.143	P.144	P.145	P.146	P.147	P.148	P.149	P.150	P.151	P.152	P.153	P.154	P.155	P.156	P.157	P.158	P.159	P.160	P.161	P.162	P.163	P.164	P.165	P.166	P.167	P.168	P.169	P.170	P.171	P.172	P.173	P.174	P.175	P.176	P.177	P.178	P.179	P.180	P.181	P.182	P.183	P.184	P.185	P.186	P.187	P.188	P.189	P.190	P.191	P.192	P.193	P.194	P.195	P.196	P.197	P.198	P.199	P.200	P.201	P.202	P.203	P.204	P.205	P.206	P.207	P.208	P.209	P.210	P.211	P.212	P.213	P.214	P.215	P.216	P.217	P.218	P.219	P.220	P.221	P.222	P.223	P.224	P.225	P.226	P.227	P.228	P.229	P.230	P.231	P.232	P.233	P.234	P.235	P.236	P.237	P.238	P.239	P.240	P.241	P.242	P.243	P.244	P.245	P.246	P.247	P.248	P.249	P.250	P.251	P.252	P.253	P.254	P.255	P.256	P.257	P.258	P.259	P.260	P.261	P.262	P.263	P.264	P.265	P.266	P.267	P.268	P.269	P.270	P.271	P.272	P.273	P.274	P.275	P.276	P.277	P.278	P.279	P.280	P.281	P.282	P.283	P.284	P.285	P.286	P.287	P.288	P.289	P.290	P.291	P.292	P.293	P.294	P.295	P.296	P.297	P.298	P.299	P.300	P.301	P.302	P.303	P.304	P.305	P.306	P.307	P.308	P.309	P.310	P.311	P.312	P.313	P.314	P.315	P.316	P.317	P.318	P.319	P.320	P.321	P.322	P.323	P.324	P.325	P.326	P.327	P.328	P.329	P.330	P.331	P.332	P.333	P.334	P.335	P.336	P.337	P.338	P.339	P.340	P.341	P.342	P.343	P.344	P.345	P.346	P.347	P.348	P.349	P.350	P.351	P.352	P.353	P.354	P.355	P.356	P.357	P.358	P.359	P.360	P.361	P.362	P.363	P.364	P.365	P.366	P.367	P.368	P.369	P.370	P.371	P.372	P.373	P.374	P.375	P.376	P.377	P.378	P.379	P.380	P.381	P.382	P.383	P.384	P.385	P.386	P.387	P.388	P.389	P.390	P.391	P.392	P.393	P.394	P.395	P.396	P.397	P.398	P.399	P.400	P.401	P.402	P.403	P.404	P.405	P.406	P.407	P.408	P.409	P.410	P.411	P.412	P.413	P.414	P.415	P.416	P.417	P.418	P.419	P.420	P.421	P.422	P.423	P.424	P.425	P.426	P.427	P.428	P.429	P.430	P.431	P.432	P.433	P.434	P.435	P.436	P.437	P.438	P.439	P.440	P.441	P.442	P.443	P.444	P.445	P.446	P.447	P.448	P.449	P.450	P.451	P.452	P.453	P.454	P.455	P.456	P.457	P.458	P.459	P.460	P.461	P.462	P.463	P.464	P.465	P.466	P.467	P.468	P.469	P.470	P.471	P.472	P.473	P.474	P.475	P.476	P.477	P.478	P.479	P.480	P.481	P.482	P.483	P.484	P.485	P.486	P.487	P.488	P.489	P.490	P.491	P.492	P.493	P.494	P.495	P.496	P.497	P.498	P.499	P.500	P.501	P.502	P.503	P.504	P.505	P.506	P.507	P.508	P.509	P.510	P.511	P.512	P.513	P.514	P.515	P.516	P.517	P.518	P.519	P.520	P.521	P.522	P.523	P.524	P.525	P.526	P.527	P.528	P.529	P.530	P.531	P.532	P.533	P.534	P.535	P.536	P.537	P.538	P.539	P.540	P.541	P.542	P.543	P.544	P.545	P.546	P.547	P.548	P.549	P.550	P.551	P.552	P.553	P.554	P.555	P.556	P.557	P.558	P.559	P.560	P.561	P.562	P.563	P.564	P.565	P.566	P.567	P.568	P.569	P.570	P.571	P.572	P.573	P.574	P.575	P.576	P.577	P.578	P.579	P.580	P.581	P.582	P.583	P.584	P.585	P.586	P.587	P.588	P.589	P.590	P.591	P.592	P.593	P.594	P.595	P.596	P.597	P.598	P.599	P.600	P.601	P.602	P.603	P.604	P.605	P.606	P.607	P.608	P.609	P.610	P.611	P.612	P.613	P.614	P.615	P.616	P.617	P.618	P.619	P.620	P.621	P.622	P.623	P.624	P.625	P.626	P.627	P.628	P.629	P.630	P.631	P.632	P.633	P.634	P.635	P.636	P.637	P.638	P.639	P.640	P.641	P.642	P.643	P.644	P.645	P.646	P.647	P.648	P.649	P.650	P.651	P.652	P.653	P.654	P.655	P.656	P.657	P.658	P.659	P.660	P.661	P.662	P.663	P.664	P.665	P.666	P.667	P.668	P.669	P.670	P.671	P.672	P.673	P.674	P.675	P.676	P.677	P.678	P.679	P.680	P.681	P.682	P.683	P.684	P.685	P.686	P.687	P.688	P.689	P.690	P.691	P.692	P.693	P.694	P.695	P.696	P.697	P.698	P.699	P.700	P.701	P.702	P.703	P.704	P.705	P.706	P.707	P.708	P.709	P.710	P.711	P.712	P.713	P.714	P.715	P.716	P.717	P.718	P.719	P.720	P.721	P.722	P.723	P.724	P.725	P.726	P.727	P.728	P.729	P.730	P.731	P.732	P.733	P.734	P.735	P.736	P.737	P.738	P.739	P.740	P.741	P.742	P.743	P.744	P.745	P.746	P.747	P.748	P.749	P.750	P.751	P.752	P.753	P.754	P.755	P.756	P.757	P.758	P.759	P.760	P.761	P.762	P.763	P.764	P.765	P.766	P.767	P.768	P.769	P.770	P.771	P.772	P.773	P.774	P.775	P.776	P.777	P.778	P.779	P.780	P.781	P.782	P.783	P.784	P.785	P.786	P.787	P.788	P.789	P.790	P.791	P.792	P.793	P.794	P.795	P.796	P.797	P.798	P.799	P.800	P.801	P.802	P.803	P.804	P.805	P.806	P.807	P.808	P.809	P.810	P.811	P.812	P.813	P.814	P.815	P.816	P.817	P.818	P.819	P.820	P.821	P.822	P.823	P.824	P.825	P.826	P.827	P.828	P.829	P.830	P.831	P.832	P.833	P.834	P.835	P.836	P.837	P.838	P.839	P.840	P.841	P.842	P.8



Cuestionario individual - Datos generales

ENCUESTA ANUAL DE HOGARES 2008

Form. I 1

Datos de identificación

Comuna _____	Replica _____	UP _____	Encuesta _____	Hogar n° _____
Calle _____	Nro. _____	Piso _____	Dto. _____	Hab. _____ Torre _____
Código de miembro _____	Nombre _____	Edad _____	Sexo _____	
Respondente _____	Entrevista realizada	Si.....1	No.....2	

Trabajo - Para todas las personas de 10 años o más

FILTRO 1: CONFRONTE EDAD	10 años o más.....	→ Continuar con T 1
	9 años o menos.....	→ A filtro 2 (pág. 7)
T 1 ¿La semana pasada trabajó _____ por lo menos una hora?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 7
T 2 En esa semana ¿hizo alguna changa, fabricó en su casa algo para vender, ayudó a un familiar o amigo en su negocio?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 7
T 3 ¿La semana pasada.... (G-S) <i>(Primero lea todas las opciones y luego marque la respuesta)</i>	no deseaba, no quería trabajar?1 no podía trabajar por razones personales? (estudio, cuidado hogar, etc)2 no tuvo pedidos / clientes?3 no tenía trabajo y quería trabajar?.....4 tenía un trabajo/negocio al que no concurrió?5	→ A pregunta T 13 → A pregunta T 9 → A pregunta T 4
T 4 ¿No concurrió a su trabajo por.... (G-S)	licencia, vacaciones o enfermedad?1 otras causas personales (viajes, trámites, etc.)?2 huelga o conflicto laboral?3 suspensión de un trabajo en relación de dependencia?..4 otras causas laborales (rotura de equipo, falta de materias primas, mal tiempo, etc.)?5	→ A pregunta T 28 → A pregunta T 5 → A pregunta T 6
T 5 ¿Le siguen pagando durante la suspensión? (E-S)	Si.....1 No.....2 No sabe.....3	→ A pregunta T 28 → A pregunta T 9
T 6 ¿Volverá a ese trabajo a lo sumo en un mes? (E-S)	Si.....1 No.....2 No sabe.....3	→ A pregunta T 28 → A pregunta T 9

T 7	¿Recibe u obtiene algún pago por su trabajo (en dinero o en especie)?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 30
T 8	¿Trabajó ... (G-S)	en el negocio, taller o actividad de un familiar, pariente o amigo ?1 como trabajador ad-honorem? (aprendiz, meritorio judicial, etc.)2 de alguna otra forma? (especificar)3 ↓	→ A pregunta T 30
T 9	Durante los últimos 30 días, ¿estuvo buscando trabajo de alguna manera?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 12
T 10	Durante esos 30 días ¿hizo algo para instalarse por su cuenta / puso carteles / consultó con parientes, amigos?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 12
T 11	¿No buscó trabajo (ni hizo algo para trabajar) porque ... (G-S) <i>(Primero lea todas las opciones y luego marque la respuesta)</i>	tenía un trabajo asegurado?1 está suspendido y espera ser llamado?2 se cansó de buscar trabajo?3 por otras razones? (especificar)4 ↓	→ A pregunta T 12 → A pregunta T 13
T 12	Si la semana pasada conseguía trabajo, ¿podía empezar a trabajar en ese momento (o a más tardar en dos semanas)?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 15 → A pregunta T 13
T 13	En los últimos 12 meses ¿buscó trabajo?	Si.....1 No.....2	
T 14	En los últimos 12 meses, ¿tuvo alguna ocupación con pago?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 27 → A pregunta T 11
Para desocupados			
T 15	¿Cuánto hace que está buscando trabajo? (E-S)	Menos de 1 mes1 De 1 a 3 meses2 Más de 3 a 6 meses3 Más de 6 a 12 meses4 Más de 1 año5	
T 16	¿Durante ese tiempo hizo algún trabajo/ changa?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 17 → A pregunta T 18
T 17	¿Cuánto tiempo hace que terminó su último trabajo / changa? (E-S)	Menos de 1 mes1 De 1 a 3 meses2 Más de 3 a 6 meses3 Más de 6 a 12 meses4 Más de 1 año5	→ A pregunta T 20

T 18	¿Ha trabajado alguna vez?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 19 → A pregunta I 1
T 19	¿En qué año dejó de trabajar en su última ocupación, changa, empleo?	Año en que dejó de trabajar..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 20	¿Ese trabajo _____ lo hacía (G-S)	para su propio negocio/ empresa/ actividad?.....1 para el negocio/ empresa/ actividad de un familiar?.....2 o para un patrón/ empresa/ institución?.....3	→ A pregunta T 22 → A pregunta T 21 → A pregunta T 23
T 21	¿Por ese trabajo... (G-S)	le pagaban sueldo (en dinero/ especie)?1 retiraba dinero?2 no le pagaban ni retiraba dinero?3	→ A pregunta T 23 → A pregunta T 22 → A pregunta T 23
T 22	¿En ese negocio/ empresa/ actividad, se empleaban personas asalariadas? (G-S)	Si, siempre1 Sólo a veces o por temporadas2 No empleaba ni contrataba personal.....3	
T 23	¿A qué se dedicaba o qué producía el negocio/ empresa/ institución en la que trabajaba? <i>(Registre el producto principal que producía o los servicios que prestaba el establecimiento en el que trabajaba) (Para los trabajadores por cuenta propia, el establecimiento es la misma actividad que realizaban)</i> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 24	¿Cuál era el nombre de su ocupación?	Nombre..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 25	¿Qué tareas realizaba en ella?	Tareas.....	
T 26	¿Qué herramientas, maquinarias o equipos usaba?	
Para desocupados e inactivos			
T 27	¿Cobra actualmente el seguro de desempleo?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta I 1
Para Ocupados que no trabajaron en la semana de referencia			
T 28	¿Cuántos empleos/ ocupaciones tiene? <i>(En el caso de tener más de un empleo, verifique que no haya trabajado en ninguno durante la semana pasada)</i>	Cantidad de empleos/ ocupaciones..... <input type="text"/> <input type="text"/>	
T 29	¿Cuántas horas semanales trabaja habitualmente en todos sus empleos/ ocupaciones?	Menos de 35 horas semanales.....1 Entre 35 y 45 horas semanales.....2 Más de 45 horas semanales.....3	
T 29a	¿Quiere trabajar más horas?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta T 35

Para Ocupados que trabajaron en la semana de referencia				
T 30 ¿Cuántos empleos / ocupaciones tuvo la semana pasada?		Sólo una	1	
		Más de una	2	
Ocupación Principal		Otras ocupaciones		Códigos para los que no trabajaron algún día de la semana
T 31 ¿En su ocupación trabajó... (si es más de una la que le lleva más horas)	T 31 a ¿Cuántas horas trabajó?	T 32 ¿En su/s otra/s ocupacion/es trabajó...	T 32 a ¿Cuántas horas trabajó?	
el domingo?	<input type="text"/>	el domingo?	<input type="text"/>	30: Enfermedad
el lunes?	<input type="text"/>	el lunes?	<input type="text"/>	31: Otra licencia con goce de sueldo
el martes ?	<input type="text"/>	el martes ?	<input type="text"/>	32: Falta de trabajo o suspensión
el miércoles ?	<input type="text"/>	el miércoles ?	<input type="text"/>	33: Feriados
el jueves ?	<input type="text"/>	el jueves ?	<input type="text"/>	00: (cero) En otras no incluidas en las anteriores (francos, nunca trabaja esos días)
el viernes ?	<input type="text"/>	el viernes ?	<input type="text"/>	
el sábado?	<input type="text"/>	el sábado?	<input type="text"/>	
T 33 La semana pasada ¿quería trabajar más horas?		Si.....	1	→ A pregunta T 34
		No.....	2	→ A pregunta T 35
T 34 Si hubiera conseguido más horas ¿podía trabajarlas esa semana? <i>(o a más tardar en dos semanas)</i>		Si.....	1	
		No.....	2	
Para todos los ocupados				
T 35 En los últimos 30 días ¿buscó otra ocupación? <i>(Encuestador: debe buscar activamente otra ocupación)</i>		Si.....	1	→ A pregunta T 36
		No.....	2	→ A pregunta T 37
T 36 ¿Cuál es la razón por la que buscó otra ocupación o trabajo? (G-M) <i>Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva.</i>		Porque gana poco, se atrasan en el pago	1	T 36 a Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
		Porque está insatisfecho con su tarea.....	2	
		Porque la relación con su empleador es mala	3	
		Porque cree que lo van a despedir (asalariados).....	4	
		Porque el trabajo que tiene se va a acabar	5	
		Porque tiene poco trabajo (no asalariados)	6	
		Por otras causas laborales (especificar).....	7	
		Por causas personales (especificar).....	8	
T 36a ¿Cuál es la más importante?		<input style="width: 150px;" type="text"/>		
		<input style="width: 150px;" type="text"/>		
Hablemos ahora de su única ocupación o de la que le lleva más horas				
T 37 ¿A qué se dedica o qué produce el negocio, empresa o institución en la que trabaja? (E-A) <i>(Registre el producto principal que produce o los servicios que presta el establecimiento en el que trabaja) (Para los trabajadores por cuenta propia, el establecimiento es la misma actividad que realizan)</i>			
			
			
		<input style="width: 40px;" type="text"/>	Si presta servicio doméstico en hogares particulares → A pregunta T 49	
T 38 ¿Ese negocio/ empresa/ institución es.... (G-S)		estatal / pública?	1	
		privada?	2	
		de otro tipo?	3	

T 39 ¿Dónde está ubicado ese negocio/empresa/ institución? (E-S)	En su domicilio.....1 → A pregunta T 39bis
	En otro lugar de la Ciudad A. de Bs. As.....2
	Barrio/ calles []
	Partidos del Gran Bs. As.3 → A pregunta T 40
	Otro Lugar (Especificar)4 []
No tiene un lugar fijo de trabajo5	
T 39bis ¿Trabaja con alguna/s persona/s que vive/n en este hogar?	Si.....1 → ¿Con cuántos? [] [] []
	No.....2 → A pregunta T 40
T 39bis1 ¿Esa/s persona/s es/son... (G-S)	todos familiares?1
	algunos familiares?2
	ninguno familiar?3
T 40 ¿Cuántas personas trabajan allí? (E-S)	Una persona.....1
	De 2 a 5 personas2
	De 6 a 40 personas3
	Más de 40 personas4
	No sabe.....9 → ¿Hasta 40?5 ¿Más de 40?6
T 41 ¿Cuál es el nombre de su ocupación?	Nombre [] [] []
T 42 ¿Qué tareas realiza en ella?	Tareas
T 43 ¿Qué herramientas, maquinarias o equipos usa?
T 44 ¿Ese trabajo _____ lo hace (G-S)	para su propio negocio / empresa / actividad?.....1 → A pregunta T 46
	para el negocio / empresa / actividad de un familiar? .2 → A pregunta T 45
	o para un patrón / empresa / institución?3 → A pregunta T 49
T 45 ¿Por ese trabajo... (G-S)	le pagan sueldo (en dinero/ especie)?1 → A pregunta T 49
	retira dinero?2 → A pregunta T 46
	no le pagan ni retira dinero?3 → A pregunta T 53
T 46 ¿En ese negocio/ empresa/ actividad, se emplean personas asalariadas? (G-S)	Si, siempre1
	Sólo a veces o por temporadas2
	No emplea ni contrata personal.....3

T 47 ¿Ese negocio/ empresa, trabaja ... (G-S)	siempre para el mismo cliente? (personas / empresas) .1 para distintos clientes? (incluye público en general) .2	→ A pregunta T 48 → A pregunta T 53
T 48 ¿Ese cliente es... (G-S)	una empresa / negocio/ institución?1 una familia / hogar?2	→ A pregunta T 49 → A pregunta T 53
T 49 ¿Ese trabajo tiene tiempo de finalización? (E-S)	Si (temporario, contrato por obra, etc.)1 No (permanente, fijo, estable, etc.)2 Ns / Nc.....3	
T 50 ¿En esa ocupación... (G-M)	a tiene vacaciones pagas? Si..... 1 No2 b le pagan aguinaldo? Si..... 1 No2 c tiene días pagos por enfermedad o accidente? Si..... 1 No2 d tiene indemnización por despido? Si..... 1 No2 e le descuentan para una obra social? Si..... 1 No2 f le pagan salario familiar? Si..... 1 No2	
T 51 ¿En ese trabajo... (G-S)	le descuentan para la jubilación?1 aporta por si mismo para jubilación?2 no le descuentan ni aporta? 3	
T 52 ¿Recibe además como pago.... (G-M)	a comida en el lugar de trabajo? Si..... 1 No2 b vivienda o alquiler para la vivienda? Si..... 1 No2 c tickets de comida o de compra? Si..... 1 No2	
T 53 ¿Cuánto gana en esa ocupación? (o si es nuevo) ¿Cuánto arregló que le paguen?	Ingreso de la ocupación... \$ _____ mensual <input type="text"/> Si es trabajador sin pago marque..... 1	
T 53b En su ocupación ¿Es... (G-S)	patron o empleador?..... 1 trabajador por su cuenta?..... 2 empleada doméstica? 3 obrero o empleado?..... 4 trabajador sin salario?..... 5	
T 54 ¿Participa en algún programa de empleo tal como <i>Jefajefe de hogar</i> , etc.? (G-S)	Si.....1 No.....2	
T 54b ¿A qué edad empezó a trabajar?	<input type="text"/> años	
Ingresos		
Ahora vamos a hablar de los ingresos totales (Recuerde que si tiene más de 1 ocupación debe registrar todos los ingresos)		
I 1 Hablemos de los ingresos que percibió durante el mes pasado. En ese mes ¿Tuvo algún ingreso en efectivo por trabajo?	Si.....1 No.....2	→ A pregunta I 3

12 En el mes pasado ¿Podría decirme de cuánto fueron sus ingresos por trabajo, en efectivo, en todas sus ocupaciones? <i>(Incluye gratificaciones / bonificaciones no habituales, sueldo asignado como ganancia de patrón)</i>	Total Ingresos1 \$ _____
	Tickets2 \$ _____
13 (Aparte de sus ingresos por trabajo) ¿Recibió ingresos en el mes pasado por <i>Encuestador: Siga leyendo aún cuando obtenga alguna respuesta positiva.</i>	jubilación o pensión?1 \$ _____
	alquileres, rentas o intereses?2 \$ _____
	utilidades, beneficios o dividendos?.....3 \$ _____
	seguro de desempleo?4 \$ _____
	indemnización por despido?5 \$ _____
	becas de estudio?6 \$ _____
	cuotas por alimentos?7 \$ _____
	aportes de personas que no viven en el hogar?8 \$ _____
	plan jefas y jefes?9 \$ _____
	el Programa Ciudadanía Porteña (tarjeta Cabal).....11 \$ _____
	algún otro ingreso? (en dinero) (especificar) _____ 10 \$ _____
Total Ingresos \$ _____	
No tuvo ningún ingreso de este tipo99	
FILTRO 2: CONFRONTE EDAD	
3 años o más→ A pregunta E 1	
Menores de 3 años→ A pregunta E 16 (pág. 9)	
Educación - para personas de 3 años o más	
E 1 ¿Sabe leer y escribir?	Si..... 1
	No..... 2
E 2 ¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo? (G-S)	Asiste..... 1 → A pregunta E 3
	No asiste pero asistió 2 → A pregunta E 9
	Nunca asistió..... 3 → A pregunta E 15
Para personas que asisten a un establecimiento educativo	
E 3 ¿Este establecimiento educativo está en.. (G-S)	Ciudad A. de Bs.As.? 1 → E 3 a ¿A qué distancia de su casa? (E-S)
	Partido/Localidad del Gran Bs. As.?..... 2
	otro lugar 3
	Hasta 10 cuadras 1
	De 11 a 20 cuadras 2
	Más de 20 cuadras 3
E 4 ¿El establecimiento al que asiste actualmente es.... (G-S)	estatal / público ?..... 1
	privado religioso (cualquier credo)?..... 2
	privado no religioso?..... 3

E 5a ¿Por qué motivo optó por un colegio privado? (G-M)	No había vacantes en colegios estatales..... 1 Horarios (doble jornada)..... 2 Opción religiosa..... 3 Cercanía del domicilio..... 4 Prestigio/Calidad educativa..... 5 Por la especialidad / orientación / carrera que va a seguir..... 6 Otro (especificar)..... 7
E 5b Si es más de una indague por la más importante <input type="checkbox"/>	
E 6 ¿Qué nivel está cursando actualmente? (E-S con indagación)	
Jardín (3-4)..... 1 Preescolar (5 años)..... 2 Primario (1 a 7 grado)..... 3 EGB (1 a 9 años)..... 4 Secundario / medio 7 Polimodal11 Primario Especial 5 Otras escuelas especiales no primarias..... 6 Primario Adultos 15 Secundario Adultos..... 10 Terciario / Superior no universitario 12 Universitario 13 Postgrado 14	→ A pregunta M 1 → E 7 ¿En este nivel, repitió alguna vez algún grado/ año? Si..... 1 No..... 2 No sabe..... 3
E 8 ¿Cuál es el grado / año que está cursando actualmente? (E-S)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 CBC (11)] → A pregunta M 1
Para personas que no asisten pero asistieron	
E 9 ¿Qué edad tenía cuando dejó los estudios? Si no recuerda la edad, ¿en qué año?	Edad..... <input type="text"/> Año <input type="text"/>
E 10 ¿El último establecimiento educativo al que concurrió era... (G-S)	estatal / público?..... 1 privado?..... 2
E 12 ¿Cuál es el nivel más alto que cursó? (E-S con indagación)	Jardín (3-4).....1 Preescolar (5 años).....2 Primario (1 a 7 grado).....3 EGB (1 a 9 años).....4 Secundario / medio7 Polimodal11 Primario Especial5 Otras escuelas especiales no primarias6 Primario Adultos.....15 Secundario Adultos.....10 Terciario / Superior no universitario.....12 Universitario13 Postgrado14
E 13 ¿Completó ese nivel?	Si..... 1 → A pregunta E 11 No..... 2
E 14 ¿Cuál es el grado / año que aprobó en ese nivel? (E-S)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 Ninguno 10 Materias de estudios universitarios 11

E 11 ¿Por qué dejó de estudiar ? (E-M)
(Si menciona más de una, indague)

Terminó los estudios1
 Casamiento, embarazo, cuidado de hijos2
 Por trabajo o problemas económicos3
 Le resultaba difícil, le costaba estudiar4
 Por el costo de la movilidad, del transporte5
 Por el costo de la cuota o los gastos de la escuela...6
 No había escuela en la zona, no había vacantes7
 Enfermedad, accidente, discapacidad8
 No le gustaba, no tenía interés en estudiar9
 Tuvo que cuidar a algún miembro del hogar10
 La familia no lo mandó. Problemas familiares11
 Problemas con la escuela (repitencia, expulsión, peleas, etc.)12
 Inasistencias. Quedó libre13
 Migración14
 Algún otro motivo (especificar)15
 | _____ |

E 11a
Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código

A pregunta M 1

Para personas que nunca asistieron

E 15 ¿Por qué motivo no empezó la escuela primaria? (G-M)
Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva. (Si menciona más de una, indague)

No había vacantes, no había escuelas en la zona1
 Costo de movilidad, problemas de transporte2
 Estaba enfermo o discapacitado3
 Tenía que trabajar, ayudar en la casa4
 Otro motivo (especificar)5
 | _____ |
 Menor de 5 años6

E 15 a
Si es más de una, indague por la más importante y registre en este recuadro el código

A pregunta M 1

Para personas menores de 3 años

E 16 ¿Asiste a... (G-S)

una guardería?1
 un jardín maternal?2
 una escuela infantil?3
 Otros (especificar)4
 | _____ |
 No asiste5

→ A pregunta E 16bis

→ A pregunta M 1

E 16bis La guardería/jardín/escuela es...
(Sólo para los que asisten)

estatal?1
 privada?2

Migraciones - Para todas las personas

M1 ¿Dónde nació? (E-S)

En esta Ciudad1
 En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/localidad)2
 | _____ |
 En otra provincia (especificar provincia)3
 | _____ |
 En otro país (especificar país)4
 | _____ |

→ A pregunta M 1a

¿En qué año llegó al país? | | | |
 ↓
A pregunta M 3

<p>M1a ¿Dónde vivía su madre cuando usted nació? (E-S)</p>	<p>En esta Ciudad1 En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/ localidad)2 En otra provincia (especificar provincia)3 En otro país (especificar país)4 </p>
<p>Para todas las personas M 3 ¿Desde qué año vive en forma continua en esta Ciudad?</p>	<p>Desde que nació1 → A pregunta SN 1 Año [] [] [] []2 → A pregunta M 4</p>
<p>M 4 ¿Dónde vivía antes de ese año? (E-S)</p>	<p>En la Pcia. de Buenos Aires (especificar partido/ localidad)1 En otra provincia (especificar provincia)2 En otro país (especificar país)3 </p>
<p>M 5 ¿Cuál fue el motivo principal por el que vino a vivir a esta Ciudad? (E-S)</p>	<p>Razones laborales1 Acompañar o reunirse con su familia2 Otras causas personales (por estudio, por casamiento, por separación, etc.)3 Causas no personales (razones políticas, sociales, religiosas, étnicas, etc.)4</p>
Salud - Para todas las personas	
<p>SN 1 ¿Está afiliado a ... (G-M) <i>Encuestador: siga leyendo aún cuando obtenga una respuesta positiva)</i></p>	<p style="text-align: right;">SN 1a ¿A cuál?</p> <p>una obra social?1 una mutual?2 un plan de medicina pre-paga?3 un sistema de emergencias médicas?4 el Plan Médicos de Cabecera del GCBA?5 (No leer) no tiene afiliación6</p>
<p>SN 2 ¿En los últimos 30 días realizó consultas con un médico clínico o un especialista como cirujano, traumatólogo, ginecólogo, oculista, etc. ?</p>	<p>Sí1 → Cuántas consultas? [] A pregunta SN 4 No2 → A pregunta SN 3</p>
<p>SN 3 ¿Cuánto tiempo hace que consultó con un médico clínico o un especialista como cirujano, traumatólogo, ginecólogo, oculista, etc. ?</p>	<p>Más de 1 mes pero menos de 6 meses1 Hace más de 6 meses pero menos de 1 año2 De 1 a 2 años3 Más de 2 años4 Nunca consultó5</p>

<p>SN 4 ¿Cuál fue el motivo de la consulta? (de la última consulta si hizo más de una) (G-S)</p>	<p>Problema de salud o enfermedad.....1 Accidente (del hogar, de tránsito).....2 Control de salud o prevención.....3 Otro motivo (especificar)4 _____</p>																														
<p>SN 5 ¿Dónde realizó la consulta? (de la última consulta si hizo más de una) (G-S)</p>	<p>En un centro de salud o sala de salud (público).....1 En un consultorio de un hospital público2 En la sala de guardia de un hospital público3 En un consultorio del P. Médicos de Cabecera4 En un establecimiento de obra social.....5 En un establecimiento privado6 En un consultorio particular7 En su domicilio.....8 En otro lugar (especificar).....9 _____</p>																														
<p>SN 6 En los últimos 30 días, ¿realizó consultas con el dentista?</p>	<p>Si.....1 → Cuántas consultas? <input type="text"/> A pregunta SN 7 No.....2 → A pregunta SN 8</p>																														
<p>SN 7 ¿Cuál fue el motivo de la consulta? (G-S)</p>	<p>Por prevención1 Por una urgencia2 Por un tratamiento en curso3 Por otro motivo (especificar).....4 _____</p>																														
<p>SN 8 ¿En los últimos 30 días, realizó estudios de laboratorio como análisis de sangre, orina o estudios por imágenes como radiografías, ecografías, etc.?</p>	<p>Si.....1 → Que estudio/s ?..... No.....2</p>																														
<p>SN 9 En los últimos 30 días, ¿usó medicamentos, incluyendo aspirinas, digestivos, vitaminas, etc. ?</p>	<p>Si.....1 → A pregunta SN 10 No.....2 → A pregunta SN 11</p>																														
<p>SN 10 ¿Qué tipo de medicamentos usó en los últimos 30 días ? (G-M)</p>	<table border="0"> <tr> <td>a. Para el dolor en general (de cabeza, musculares, menstrual, etc.)</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>b. Para la tos, resfrío o gripe</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>c. Para la alergia o asma</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>d. Para problemas gastrointestinales (laxantes, digestivos, antiácidos, etc.)</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>e. Antibióticos</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>f. Para la presión alta o hipertensión</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>g. Para el corazón</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>h. Para el colesterol alto</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>i. Para la depresión, ansiedad, estrés, insomnio.</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> <tr> <td>j. Otros: _____</td> <td>Si..... 1</td> <td>No2</td> </tr> </table>	a. Para el dolor en general (de cabeza, musculares, menstrual, etc.)	Si..... 1	No2	b. Para la tos, resfrío o gripe	Si..... 1	No2	c. Para la alergia o asma	Si..... 1	No2	d. Para problemas gastrointestinales (laxantes, digestivos, antiácidos, etc.)	Si..... 1	No2	e. Antibióticos	Si..... 1	No2	f. Para la presión alta o hipertensión	Si..... 1	No2	g. Para el corazón	Si..... 1	No2	h. Para el colesterol alto	Si..... 1	No2	i. Para la depresión, ansiedad, estrés, insomnio.	Si..... 1	No2	j. Otros: _____	Si..... 1	No2
a. Para el dolor en general (de cabeza, musculares, menstrual, etc.)	Si..... 1	No2																													
b. Para la tos, resfrío o gripe	Si..... 1	No2																													
c. Para la alergia o asma	Si..... 1	No2																													
d. Para problemas gastrointestinales (laxantes, digestivos, antiácidos, etc.)	Si..... 1	No2																													
e. Antibióticos	Si..... 1	No2																													
f. Para la presión alta o hipertensión	Si..... 1	No2																													
g. Para el corazón	Si..... 1	No2																													
h. Para el colesterol alto	Si..... 1	No2																													
i. Para la depresión, ansiedad, estrés, insomnio.	Si..... 1	No2																													
j. Otros: _____	Si..... 1	No2																													

SN 11 En los últimos 12 meses, ¿estuvo internado/a?	Si.....1 → A pregunta SN 12 No.....2 → A pregunta SN 15																																				
SN 12 ¿Cuánto tiempo estuvo internado?	Una noche.....1 Más de una noche2 → Cuántas? [] []																																				
SN 13 ¿Cuál fue el motivo de la última internación? (E-S)	Estudios o tratamiento de enfermedad sin intervención quirúrgica.....1 Estudios o tratamiento de enfermedad con intervención quirúrgica.....2 Parto.....3 Accidente (del hogar, de tránsito).....4 Otros (especificar) 5																																				
SN 14 ¿Estuvo internado /a en (G-S)	Un establecimiento de obra social ?.....1 Un establecimiento privado ?.....2 Un hospital público ?.....3 En otro lugar ? (especificar)4 																																				
SN 15 ¿Alguna vez un médico le diagnosticó a usted una enfermedad que se extiende en el tiempo o que requiere tratamiento como las que se mencionan a continuación ? (G-M)	<table border="0"> <tr> <td>a Alergia</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>b Artritis / Reumatismo</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>c Presión alta</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>d Infarto de miocardio</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>e Otras enfermedades del corazón o arteriales</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>f Enfisema o Bronquitis Crónica</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>g Asma</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>h Diabetes</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>i Enfermedades del hígado o vesícula biliar</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>j Gastritis / Úlcera</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td>k Otra: (cuál)</td> <td>Si.....1</td> <td>No.....2</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> </table>	a Alergia	Si.....1	No.....2	b Artritis / Reumatismo	Si.....1	No.....2	c Presión alta	Si.....1	No.....2	d Infarto de miocardio	Si.....1	No.....2	e Otras enfermedades del corazón o arteriales	Si.....1	No.....2	f Enfisema o Bronquitis Crónica	Si.....1	No.....2	g Asma	Si.....1	No.....2	h Diabetes	Si.....1	No.....2	i Enfermedades del hígado o vesícula biliar	Si.....1	No.....2	j Gastritis / Úlcera	Si.....1	No.....2	k Otra: (cuál)	Si.....1	No.....2		
a Alergia	Si.....1	No.....2																																			
b Artritis / Reumatismo	Si.....1	No.....2																																			
c Presión alta	Si.....1	No.....2																																			
d Infarto de miocardio	Si.....1	No.....2																																			
e Otras enfermedades del corazón o arteriales	Si.....1	No.....2																																			
f Enfisema o Bronquitis Crónica	Si.....1	No.....2																																			
g Asma	Si.....1	No.....2																																			
h Diabetes	Si.....1	No.....2																																			
i Enfermedades del hígado o vesícula biliar	Si.....1	No.....2																																			
j Gastritis / Úlcera	Si.....1	No.....2																																			
k Otra: (cuál)	Si.....1	No.....2																																			
.....																																					
SN 16 En líneas generales, ¿el estado de salud de _____ es (G-S)	Excelente?.....1 Muy bueno?.....2 Bueno?.....3 Regular?.....4 Malo?.....5 Muy malo?.....6																																				
Observaciones																																					
Fin de Cuestionario Individual																																					

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.
CENSO DE POBLACION



HOY

deben llenarse los Cédulos del Censo de la Población de la Ciudad de Buenos Aires. Los datos pedidos en los mismos, se consignarán con referencia a los 24 horas del día de ayer.

MAÑANA

los Oficiales del Censo iniciarán, a las 8 horas, la recolección de los Formularios entregados en los domicilios.

La Dirección del Censo, con el objeto de ahorrarle molestias, recordando al público:

- 1° En caso de no haber recibido la Cédula, que le reclame de inmediato.
- 2° Que tenga lista y en condiciones para cuando pasen a recogerla los Oficiales del Censo.
- 3° Que facilite la misión de los mismos.

y le recuerda, una vez más, que de su cooperación y apoyo depende el éxito de esta gran obra de patriotismo, progreso y mejora social.

DEL CUARTO CENSO GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES: FL



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

CENSO DE POBLACION

EL 1.º DEL CORRIENTE SE INICIO LA DISTRIBUCION DE LAS Cédulas del próximo Censo de Población de la Ciudad de Buenos Aires, desvolviéndose dichas tareas con la mayor normalidad, debido a la cooperación y al apoyo prestado por el pueblo de la Capital.

LA DIRECCION DEL CENSO AGRADECE DICHA COLABORACION y en el deseo de contar siempre con ella, hará todo lo necesario para facilitar a la población el cumplimiento de sus obligaciones para con el Censo, evitándole molestias y dificultades.

Para ello, la Dirección del Censo, RECOMIENDA AL PUBLICO:

- 1.º que conserve cuidadosamente la cédula que será dejada en su domicilio, que las instrucciones insertas al dorso y que no la llene, le indicará oportunamente.
- 2.º que conserve cuidadosamente la cédula, que la conserve sin haber recibido la distribución de los datos con referencia al momento de su entrega.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
CENSO DE POBLACION



¡ATENCIÓN!

HOY, a las 8 horas

los Oficiales del Censo iniciarán la recolección de las Cédulas entregadas en los domicilios.

La Dirección del Censo recomienda especialmente al público que tenga la Cédula, debidamente llenada, lista y en condiciones de ser entregada de inmediato a los empleados que pasarán a retirarlas.

Evitando demoras y entorpecimientos en el retiro de las Cédulas, los habitantes de la Capital Federal asegurarán el éxito completo del Censo de su Población.

DIRECCION DEL CUARTO CENSO GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES: FLORIDA 835

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
CENSO DE POBLACION



EL 22 DE OCTUBRE

es el día fijado para llenar las Cédulas del Censo de Población de la Ciudad de Buenos Aires.

Los datos pedidos en las mismas, se consignarán con referencia a la medianoche del 21 del día, es decir, a las 24 horas de dicho día.

23 DE OCTUBRE

que ha sido decretado feriado, los Oficiales del Censo procederán a la recolección de los Formularios distribuidos en los domicilios, iniciándose dichas tareas a las 8 horas.

La Dirección del Censo solicita a las personas que no hubieran llenado el formulario, que lo reclamen de inmediato en la Oficina de la Dirección del Censo más cercana, donde, además, se les proporcionarán aclaraciones e informes necesarios para llenarlo correctamente.

El Factor de la Capital Federal debe constituirse en el día de hoy para cumplir con sus finalidades.

La Cédula con exactitud y fidelidad debe ser entregada en condiciones para cuando pasen a recogerla los Oficiales del Censo.

Se espera que la Dirección del Censo pueda cumplir su misión y en condiciones para cuando pasen a recogerla los Oficiales del Censo, a la población lo menos y lo más brevemente posible.

DIRECCION DEL CUARTO CENSO GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES: FLORIDA 835

El Censo de 1936

Cuarto Censo General de la Ciudad de Buenos Aires

Bajo la presidencia del General Agustín P. Justo, la Ordenanza N° 7.292 del día 15 de diciembre de 1935 autorizó al Departamento Electoral a proceder al levantamiento y realización del Cuarto Censo General de la Población, Edificación, Comercio e Industrias de la Ciudad de Buenos Aires, operativo que se realizó en ocasión del festejo del Cuarto Centenario de la fundación de la Ciudad.

Se designaron como Director del censo al Sr. Vito N. Petrerá, Subdirector al Dr. Benjamín Harriague y Secretario al Sr. Juan M. Vaccaro, quien era en ese momento el Director de Estadística de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Con el fin de iniciar las tareas preparatorias, el Departamento Ejecutivo nombró el 8 de abril de 1936 a los miembros de la Comisión Técnica que debía encargarse de realizar el censo, y luego designó al personal técnico.

De esta manera, entre los días 22 y 23 de octubre de 1936 se realizó el Cuarto Censo de la Ciudad de Buenos Aires. Mientras que el 22 fue el día fijado para completar las Cédulas, durante el 23 los oficiales recogieron los formularios previamente distribuidos en cada domicilio. Se efectuó de esta forma porque no se logró contar con la cantidad de empleados necesarios para realizar el relevamiento en un único día. Al respecto, la Intendencia Municipal solicitó la colaboración del Poder Ejecutivo de la Nación. El 26 de septiembre el Presidente de la Nación dispuso que 8.000 empleados de distintas reparticiones nacionales participaran del operativo, determinando la obligatoriedad de su función y “las penalidades en que incurrirían los que no cumplieren en debida forma la misión que se les encomendase”.¹

En el Proyecto de Ordenanza emitido por el Departamento Ejecutivo sobre Censo General, firmado por Mariano de Vedia y Mitre y dirigido al Concejo Deliberante el 31 de agosto de 1935 se argumentaba sobre la urgente necesidad de realizar el censo, al mencionar que “la sola consideración de que la Ciudad de Buenos Aires no ha sido objeto de un Censo General desde el año 1909 es suficiente, a mi juicio, para apreciar el atraso existente en esta materia y la carencia de los elementos básicos de estudio y comparación que sólo un Censo puede proporcionar [...] El Censo de 1914 que registra los datos correspondientes a la Ciudad es, asimismo, en 1935, notoriamente atrasado; y los elementos estadísticos que se reúnen mediante la labor permanente del Registro Civil o de la Dirección de Estadísticas, a pesar de su indiscutible utilidad, resultan parciales e insuficientes” (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Cuarto Censo General 1936*, Tomo I, p. 107).

¹ Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Cuarto Censo General 1936*, Tomo I, Informe preliminar, “Decreto del Poder Ejecutivo de la Nación por el cual acuerda su colaboración a las tareas del Censo”, Buenos Aires, 1938, p. 143.

Con respecto a los aspectos metodológicos, este censo adoptó un sistema *de jure* (de derecho) dado que —teniendo en cuenta las características propias de la ciudad y de sus habitantes— se consideró importante obtener la población de derecho con la mayor exactitud, evitando así dejar fuera del relevamiento a aquellas personas que estando domiciliadas en un lugar determinado se encontraban ausentes el día del censo. En cuanto a la población de hecho presentada en las Tablas 2A y 2B (Población de hecho por edad, sexo y origen), se calculó a partir de la pregunta sobre “residencia habitual” (donde se consignaba calle y número), al observar las personas presentes y las que se encontraban *transitoriamente presentes* en cada domicilio al momento del censo. Entonces, a partir de la suma de ambos se obtuvo la población de hecho.

Por otro lado, la adopción del sistema *householder* —esto es, delegar en el jefe de familia la responsabilidad de anotar los datos correspondientes de los integrantes del hogar— se debió tanto a la extensión del territorio de la ciudad en relación con el número de empadronadores, como a la posibilidad de contar con un “buen nivel cultural” de los habitantes de la ciudad para realizar las tareas que les fueron requeridas. Se consideró como jefe de familia a quien tuviese a esta a su cargo así como también a aquellos “jefes” clasificados por cualquier otro motivo. Esta misma lógica se aplicó para los “jefes de convivencia” de las viviendas colectivas: propietarios, administradores, encargados, etc., de cualquier establecimiento.

El número total de habitantes que registró este censo asciende a 2.415.142 personas, 1.203.518 varones y 1.211.624 mujeres. Al mismo tiempo, de ese total, 1.543.107 eran nativos, 870.722 extranjeros y 1.313 de origen desconocido. Si se observa el crecimiento de la población de la Ciudad de Buenos Aires en los 22 años que

separan este censo del Censo Nacional de 1914 (1.575.814 habitantes), se advierte que la misma aumentó 53,26%. Por su parte, mientras que la relación entre nativos y extranjeros para el año 1914 se dividía prácticamente en partes iguales (50,64 y 49,36 % respectivamente), a partir de los datos provenientes del Censo de 1936 se observa que el 63,93% eran nativos y el 36,07% extranjeros.

A comienzos de los años 30, las condiciones políticas y económicas mundiales redujeron el rol de las migraciones internacionales como factor contribuyente al aumento de la población. Este hecho influyó notablemente en países como la Argentina que, hasta ese momento, contaban con tal contribución. Por lo tanto, para el momento del censo, adquirió gran importancia la tasa de natalidad como componente del crecimiento vegetativo. Si bien la mortalidad en los últimos años venía decreciendo en forma gradual, es importante destacar que la tasa de natalidad presentaba una disminución más acelerada y con características diferenciales según el país o lugar de residencia. Al respecto, en el Primer Tomo se señala, en cuanto al crecimiento vegetativo, que “no hay duda que no existe mejor aumento de la población que el que proviene de este crecimiento, ya que se trata de habitantes perfectamente adaptados al medio y tipo de ambiente. Pero en países poco poblados, como el nuestro, el crecimiento vegetativo no es suficiente para alcanzar, en un plazo relativamente breve, la densidad adecuada a su territorio, siendo pues indispensable contar con el valioso aporte de la inmigración” (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Cuarto Censo General 1936*, Tomo I, p. 37).

La fecundidad según los datos del Censo de 1936 fue analizada por Zulma Recchini, quien afirma que el “fenómeno de la fecundidad di-

ferencial estaba aún en desarrollo y probablemente se agudizaría”.² Asimismo, esta autora plantea una baja constante de la fecundidad por edad, un hecho que se relaciona con diferenciales que se corresponderían con zonas de la ciudad en que predominaban distintos grupos socioeconómicos. Cabe mencionar que estas diferencias relativas disminuían en la medida que aumentaba la edad; por lo tanto, eran más pronunciadas en mujeres en edades fértiles. Por ejemplo, para el grupo de edad 25-29, la Circunscripción 1^o (Nueva Chicago) presentaba un promedio de hijos de 1,81, mientras que en la Circunscripción 20^o (“Barrio Norte”) era de 0,93 hijos (Recchini, 1963).

En el diseño de las Cédulas del Censo de 1936 se observa un mayor interés en el estudio de la fecundidad. Se incluyeron más preguntas que en los censos anteriores e incluso se sobrepasaron las recomendaciones internacionales para las tabulaciones del Censo de 1960 (Recchini, 1963). Las preguntas sobre fecundidad se realizaron a todas las mujeres no solteras de la población de derecho de la ciudad (véase en el diseño de la cédula las preguntas 34 a 37) y se editaron veintiuna tablas (véase el listado). Se destaca que la pregunta sobre “cantidad de hijos tenidos” incluía los nacidos vivos y los nacidos muertos, excluyendo sólo los abortos, hecho que la diferencia de las estadísticas vitales de la época.

Al mismo tiempo, este censo permitió estudiar la fecundidad según lugar de nacimiento de la madre y se pudieron observar marcadas diferencias: el número medio de hijos para las nativas fue de 2,37, mientras entre las extranjeras fue de 3,24. Al respecto, el trabajo de Zulma

Recchini muestra, tipificando las tasas de fecundidad según la duración del matrimonio de las mujeres nativas, que los niveles prácticamente se igualan, llegando al número medio de 2,38 hijos para las extranjeras; es decir, a una duración igual en los años de matrimonio le corresponde un nivel de fecundidad muy similar. Asimismo, entre las mujeres extranjeras se destacan los niveles de las colectividades más numerosas: italianas (2,62) y españolas (2,29).

Otras de las características que distinguen al Censo de 1936 respecto de los anteriores es la posibilidad del análisis de las familias a partir de las respuestas a la pregunta sobre “relación de parentesco con el jefe de la familia”, relacionada a su vez con la pregunta referida al estado civil de la población. Con respecto a esta pregunta, las personas censadas fueron clasificadas en solteras, casadas, separadas legalmente, divorciadas y viudas. Esta clasificación respondió a la condición legal de cada individuo, sin tener en cuenta las situaciones de hecho. Para el estudio de las familias y el estado civil de la población se publicaron veinticinco tablas.

Se destaca que este censo incorporó la pregunta sobre “país de matrimonio”, proporcionando la distribución de los casados, los separados legalmente, divorciados y viudos por sexo en relación con su lugar de nacimiento, naturalización y según si el matrimonio se hubiese realizado en la Argentina o en un país extranjero. En el caso de aquellas personas que habían contraído más de un matrimonio se solicitó el país del último. Es importante mencionar que esta pregunta resultó ser de gran utilidad porque permitió depurar respuestas erróneas sobre el estado civil de las personas que siendo solteras ocultaban dicha situación.

La Ciudad de Buenos Aires en el año 1936, con una fecundidad en descenso y sobre todo

² Zulma L. Recchini, *La fecundidad en la Ciudad de Buenos Aires desde fines del siglo pasado hasta 1936*, Santiago de Chile, CELADE, Serie C, 1963, p. 12.

habiendo concluido el proceso inmigratorio internacional, presentaba una forma de organización familiar más acorde con la de las sociedades modernas, esto es, fundamentalmente, gran presencia de familias residentes en viviendas independientes en todos sus estratos sociales. Este fenómeno fue analizado por Susana Torrado, quien afirma que “el censo capitalino de este año permite esbozar un panorama bastante detallado de la composición de los hogares”.³

La misma autora señala que el volumen de los hogares unipersonales (16,4%) era significativamente alto teniendo en cuenta los niveles de mortalidad de la época. Al mismo tiempo, estos tenían mayor presencia entre los extranjeros que entre los nativos (18,5% y 12,7% respectivamente) y estaban mayoritariamente compuestos por hombres solos (76%). Asimismo, el 78% correspondiente a hogares conyugales se subdividía en familias completas (83,3%) y familias monoparentales (16,7%). El 5,6% restante pertenecía a hogares no conyugales. Con respecto al tamaño medio de los hogares multipersonales, los conyugales presentaban un tamaño medio de 4,2 personas, mientras que en los no conyugales el promedio era de 3,2 personas.

Torrado también compara las Circunscripciones 1^º y 2^º y muestra que la principal diferencia entre ellas es el número de parejas sin hijos: en la población más acomodada (Circunscripción 2^º) esta proporción (22,7%) más que duplica la correspondiente a la población de menores recursos de la Circunscripción 1 (10,6%). Inversamente, en esta última, las parejas solas con hijos son más numerosas. “Tal disparidad se explica quizás por la diferente

etapa del ciclo vital en el que se encuentran las familias de ambas áreas: más frecuentes al final del ciclo (cuando los hijos han dejado ya el hogar paterno) en la Circunscripción 2^º, de antiguo poblamiento; más frecuentes al comienzo del ciclo (cuando las parejas comienzan a constituir su descendencia), en la 1^º, de poblamiento más reciente”.⁴

EL relevamiento censal

Para realizar el relevamiento se confeccionaron dos cédulas y una ficha: la *Cédula Familiar*, para todos los miembros de una misma familia que habitaban una misma casa (puede estar constituida tan sólo por una persona), incluyendo al personal de servicio, huéspedes, pensionistas, etc.; la *Cédula de Convivencia*, para establecimientos colectivos donde un grupo de personas “hace vida común” por exigencias de alojamiento, militares, de trabajo, entre otras; y la *Ficha Individual*, para ser completada y firmada exclusivamente por los habitantes de los establecimientos de convivencia y que, por lo tanto, debía acompañarse de la Cédula de Convivencia.

A continuación se presentan las Cédulas de Familia y de Convivencia y la Ficha Individual con su instructivo.

³ Susana Torrado, *Historia de la Familia en la Argentina Moderna (1870-2000)*, Buenos Aires, Ed. De la Flor, 2003, p. 414.

⁴ Susana Torrado, *Historia de la Familia...*, ob. cit., p. 415.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



CUARTO CENSO GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

1 9 3 6

ORDENANZA N.º 7292

CENSO DE POBLACION
CEDULA DE FAMILIA

Ordenanza N.º 7292

Art. 3.º Declárase obligatorio para todos los habitantes de la ciudad el proporcionar todos los datos que se le requieran para el levantamiento del censo en general, estableciéndose una multa de quince a cien pesos según sea la gravedad de la falta que graduará el decreto de imposición del Intendente Municipal, para cada caso de incumplimiento a la presente disposición lo mismo que para cualquier adulteración y ocultación de los datos requeridos. La misma multa corresponderá a las infracciones a esta ordenanza y decreto reglamentario.

Absolutamente Confidencial

Art. 6.º Decreto Intendente Municipal de fecha 14 de Agosto de 1936:
Este Censo no tiene finalidad fiscal, política ni policial. Sus datos se mantendrán en absoluto secreto y sólo se publicarán en forma que no permita su individualización. Terminada la compilación del Censo todas estas declaraciones serán iniciadas en acto público.

IMPORTANTE. - Antes de llenar esta cédula lea con atención las instrucciones insertas en la misma.

N.º 5. — Facsímil de la Cédula de Familia.
Frente

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



CUARTO CENSO GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

1936

ORDENANZA N.º 7292

CENSO DE POBLACION CEDULA DE CONVIVENCIA

Ordenanza N.º 7292

Art. 3.º Declárase obligatorio para todos los habitantes de la ciudad el proporcionar todos los datos que se le requieran para el levantamiento del censo en general, estableciéndose una multa de quince a cien pesos según sea la gravedad de la falta que graduará el decreto de imposición del Intendente Municipal, para cada caso de incumplimiento a la presente disposición lo mismo que para cualquier adulteración y ocultación de los datos requeridos. La misma multa corresponderá a las infracciones a esta ordenanza y decreto reglamentario.

Absolutamente Confidencial

Art. 6. Decreto Intendente Municipal de fecha 14 de Agosto de 1936: Este Censo no tiene finalidad fiscal, política ni policial. Sus datos se mantendrán en absoluto secreto y sólo se publicarán en forma que no permita su individualización. Terminada la compilación del Censo todas estas declaraciones serán incineradas en acto público.

IMPORTANTE. - Antes de llenar esta cédula lea con atención las instrucciones insertas en la misma.

N.º 6. — Facsímil de la Cédula de Convivencia.
Frente

Planilla N.º 8

N.º _____



Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires
Cuarto Censo General de la Ciudad de Buenos Aires

— 1936 —
 Ordenanza N.º 7292

CENSO DE POBLACION
Ficha Individual

ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL

Art. 6, Decreto Intendente Municipal de fecha 14 de Agosto de 1936: Este Censo no tiene finalidad fiscal, politica ni policial. Sus datos se mantendrán en absoluto secreto y sólo se publicarán en forma que no permita su individualización. Terminada la compilación del Censo, todas estas declaraciones serán inclinadas en acto publico.

IMPORTANTES - Antes de llenar esta ficha les son con atención las instrucciones insertas al dorso.

Se deberá llenar una ficha por persona, no debiéndose incluir dos o más personas, aunque se trate de menores de edad, incapaces o pertenecan a una misma familia. La presente ficha individual deberá ser firmada y firmada por el propio censado y en caso de impedimento o incapacidad de éste, por el Jefe de la familia si lo hubiere o bien por el Proprietario, Director, Jefe, etc., de la institución en que se encuentra.

Destinada exclusivamente para cada pensionista, huésped, internado, recluido, persona hospedada, asistida, pupila, soldado, etc. que se encontrara presente o inscripto como tal la medianoche del día anterior al fijado para el Censo, o que llegare en las primeras horas del día del Censo sin haber sido incluido en otra Cédula de Familia o Convivencia.

Nombre de la Institución en la que se encuentra presente o inscripto _____
 Calle _____ No. _____
 Si fuera de esta Institución tiene su domicilio o residencia habitual en otro lugar, indique:
 Localidad _____ Calle _____ No. _____

1º Apellido y Nombre _____ 2º Sexo _____
(Indique si es varón o mujer)

3º Fecha de nacimiento: Día _____ Mes _____ Año _____

4º Lugar de nacimiento: Del censo _____ Del Padre _____ De la Madre _____
(Indicar lugar de nacimiento del censo y de sus padres. Si nació en Territorio Argentino indicar si fue en Capital Federal, qué Provincia: Prov. Buenos Aires, Prov. Catamarca, Prov. de Córdoba, etc.; qué Gobernación: Gob. del Chaco, Gob. del Chubut, etc.; Islas Malvinas, Isla Martín García. Si nació en el extranjero indicar país: España, Italia, Inglaterra, Francia, etc.)

5º Si nació en el extranjero, ¿en qué año llegó a la República Argentina? _____

6º Es argentino naturalizado? _____ En qué año se naturalizó? _____
(Conteste Si o No)

7º Si no nació en la Ciudad de Buenos Aires, indique en qué año se radicó en ella _____

8º Estado civil _____
Indique si es Soltero, Casado, Separado legalmente, Divorciado o Viudo.

9º Si es Casado, Separado Legalmente, Divorciado o Viudo, indique el país de su último matrimonio _____

10º Sabe leer? _____ 11º Sabe escribir? _____
(Conteste Si o No)

12º Qué clase de instrucción recibe actualmente? _____
Indique si es Primaria, Secundaria (ponga además qué clase), o Universitario (ponga además qué carrera). Si no es ninguna de éstas, ver instrucciones al dorso.

13º Dónde recibe la instrucción? _____
Indique si es Instituto del Estado, Incorporado, Particular, o en su casa. Si no la recibe en ninguno de estos lugares, ver instrucciones al dorso.

14º Si abandonó los estudios primarios en nuestro país, ¿en qué grado abandonó los mismos? _____

15º Profesión ocupación o medio de vida (Ver instrucciones al dorso).
 a) Ocupación, Profesión, Arte, Oficio o Medio de Vida en el momento del Censo _____
 b) Especialidad dentro de la ocupación, profesión, etc., declarada en el inciso anterior _____
 c) Naturaleza del establecimiento o rama de industria en que trabaja o para el cual trabaja o actividad a que se dedica _____
 d) Qué posición ocupa en la profesión o trabajo indicado en los incisos anteriores? _____
(Diga si es Patron, empleador o empresario, empleado, operario u obrero por cuenta propia o su ayuda).
 e) Está actualmente desocupado? (Ver instrucciones) _____
(Conteste Si o No)
 f) Se encuentra permanentemente enfermo inválido o con una incapacidad tal que no puede desempeñar ninguna ocupación o empleo? _____
(Conteste Si o No)

16º Si percibe periódicamente alguna suma en concepto de: Jubilación, Pensión, Retiro, Subsidio, Indemnización, Renta Vitalicia, etc., indique:
 a) Concepto por el que percibe la suma periódica _____
 b) Institución o Caja de la cual percibe periódicamente el beneficio indicado en a) _____

17º Para la mujer casada, viuda, separada legalmente o divorciada:
 a) Edad en años cumplidos al contraer matrimonio o al primer matrimonio si se casó varias veces _____
 b) Cuántos años de matrimonio tiene o ha tenido? _____
 c) Cuántos hijos ha tenido? _____
(Deben incluirse los nacidos vivos y los nacidos muertos, excluyendo solamente los abortos. Ver instrucciones)
 d) Cuántos hijos viven actualmente? _____

18º Religión _____

Firma del Censado: _____

N.º 7. — Facsímil de la Ficha Individual. — Frente.

Tamaño original: 25 X 37 cm.

INSTRUCCIONES PARA LLENAR ESTA FICHA

Escriba con tinta o lápiz tinta, lo más claramente posible.

No deje preguntas en blanco. Trace una raya (————) en las preguntas que no le corresponda contestar.

PREGUNTA Nº 3. — Escriba el año con sus cuatro cifras. Por ejemplo: 1896.

PREGUNTA Nº 4. — Para los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires, ponga Capital Federal.

PREGUNTA Nº 5. — Indique con sus cuatro cifras el año en que por primera vez llegó a la República Argentina.

PREGUNTA Nº 7. — Debe ser contestada por las personas nacidas en el extranjero y por los argentinos nacidos fuera de los límites actuales de la Capital Federal; indique el año en que se radicó en la Capital Federal.

PREGUNTA Nº 8. — No debe contestar Divorciado la persona que haya obtenido sentencia de divorcio bajo una legislación que no le permite volver a casarse. Estas personas deben contestar Separado Legalmente.

PREGUNTAS Nº 10 y 11. — Las preguntas se refieren a cualquier idioma. La persona que únicamente sepa leer y escribir su nombre, o solamente firmar, debe contestar No.

PREGUNTA Nº 12. — Por instrucción Primaria se entiende la que se imparte en las escuelas dependientes del Consejo Nacional de Educación, así como toda otra similar que se imparta por Consejos Provinciales, escuelas particulares, etc.

Si recibe instrucción Secundaria debe poner Secundaria y a continuación: Nacional, Liceo, Normal, Comercial, Industrial, etc., según corresponda.

Si recibe instrucción Universitaria debe poner Universitaria y además especificar qué carrera: Abogacía, Medicina, Ingeniería, etc. No es instrucción universitaria la que se recibe en universidades populares o en cursos de extensión universitaria.

Si la enseñanza que recibe no es primaria, secundaria o universitaria, indíquela. Por ejemplo: Militar, Naval, Inglés, Taquigrafía, Caligrafía, Contabilidad, Escultura, Declamación, Bordados, Primeros Auxilios, etc.

Si se dedica al aprendizaje de algún oficio indique cuál es.

PREGUNTA Nº 13. — Debe contestar Particular únicamente si estudia en un establecimiento particular que sin tener vigilancia del Estado, se dedica exclusivamente a la enseñanza.

Si estudia en su casa, con o sin profesor, ponga: En casa.

Si concurre al domicilio de alguna persona que le imparte enseñanza, ponga: Profesor particular.

Si estudia por correspondencia, ponga: Por correspondencia. Si recibe instrucción en algún establecimiento que no tiene por fin principal dedicarse a la enseñanza, indique la clase del establecimiento, como ser: Fábrica, Club, Taller, Gremio, Centro Político, etc.

PREGUNTA Nº 15. — La persona desocupada o enferma, reclusa, detenida o internada y los conscriptos, deben contestar de acuerdo a su profesión u ocupación antes de esa situación.

Inciso a) Anote con precisión la ocupación, profesión, arte, oficio o medio de vida que tenga en el momento del Censo. No use términos indefinidos o generales, como ser: empleado, obrero, operario, trabajador, artista, patrón, dueño, etc.

No ponga empleado, escriba: Cajero, dactilógrafo, tenedor de libros, vendedor, etc.

No ponga obrero, escriba: Mecánico, maquinista, fogonero, carpintero, albañil, herrero, etc.

Si tiene varias ocupaciones, profesiones, etc., anote la que a su juicio considera más importante.

Si exclusivamente estudia, ponga Estudiante. Si trabaja y estudia ponga la ocupación, profesión, etc., y no estudiante. La persona que no tenga ocupación, profesión, etc., o medio de vida, anotará A cargo familia si depende de algún familiar, o bien A cargo de otros cuando depende de otras personas.

Si no se dedica a ocupación alguna por hallarse jubilado, pensionado, retirado, etc., ponga Jubilado, Pensionado, etc., según corresponda.

El rentista debe poner Rentista.

La persona que atiende exclusivamente su casa, pondrá en este inciso Quehaceres domésticos. La mujer que trabaja indicará la profesión, ocupación, arte u oficio a que se dedica y no Quehaceres domésticos, aunque también los realice.

Si ayuda o contribuye con su trabajo al comercio, industria o actividad de un familiar, debe poner la ocupación, profesión, arte u oficio en que ayuda.

Inciso b) Indique la especialidad a que se dedica dentro de su ocupación, profesión, etc.; por ejemplo: si es albañil, diga si es frentista, mosaquista, cementista, etc.; si es mecánico, diga si es de automóviles, de aviación, electricista, etc. Trace una raya si no tiene especialidad dentro de su profesión, ocupación, etc., o si ha declarado en el inciso a): Estudiante, A cargo familia, A cargo de otros, Rentista, Jubilado, Pensionado, etc., o Quehaceres domésticos.

Inciso c) En este inciso debe anotar la clase del establecimiento o rama de industria o comercio en que trabaja o para el cual trabaja; o la rama de la actividad humana a que se dedica.

Ejemplos: El dactilógrafo que trabaja en un Banco, pondrá Banco; el que trabaja en una fábrica de vidrios, pondrá Fábrica vidrios; etc. El fabricante de aceites comestibles, pondrá Fábrica aceites comestibles. El chauffeur de casa particular pondrá Particular; el que guía un ómnibus, pondrá Compañía de ómnibus; el que guía un camión de una fábrica de hielo, pondrá Fábrica hielo; el que dirige un taxímetro, pondrá Taxímetro; el que dirige un colectivo, pondrá Colectivo. Un mecánico que trabaja en un ferrocarril, pondrá Ferrocarril; el que trabaja en un frigorífico, pondrá Frigorífico; el que trabaja en una usina eléctrica, pondrá Usina eléctrica; el que trabaja en una fábrica de tejidos, pondrá Fábrica de tejidos; etc.

En este inciso no debe ponerse el nombre del establecimiento. El empleado u obrero nacional, provincial o municipal debe poner la repartición en que trabaja, como ser: Yacimientos Petrolíferos Fiscales; Este Autónomo Municipal, Dpto. Nacional del Trabajo; Colegio Nacional Belgrano, Hospital Rawson; etc.

Inciso d) Debe indicar la posición que ocupa en el establecimiento en que trabaja o en la profesión o trabajo que atiende.

Es Patrón, empleador o empresario el que por su cuenta emplea a otros. Ejemplo: El dueño de una fábrica.

Es Empleado, operario u obrero toda aquella persona que trabaja en relación de dependencia por cuenta de otros. Ejemplos: Dependiente de un almacén, maquinista de ferrocarril, etc.

Debe poner Cuenta propia la persona que trabaja sin depender de un principal y no emplea a otras personas. Ejemplos: Artesanos que no ocupan a otros, trabajadores a domicilio, profesionales, profesores particulares, etc.

Ayuda: pondrá así el que sin recibir remuneración ayuda a sus familiares en alguna ocupación.

Inciso e) Se considera desocupada la persona que teniendo capacidad para trabajar y deseando trabajar no consigue ninguna ocupación remunerada, ya sea en efectivo o en comidas, habitación, vestidos o cualquier otra forma análoga.

No deben contestar desocupados:

- los transitoria o permanentemente enfermos; los inválidos; los dementes o insanos;
- los que no quieren trabajar;
- los huelguistas;
- los que trabajan por lo menos tres días a la semana;
- las personas que se hallan transitoriamente sin trabajo por licencia, vacaciones o suspensión.

Inciso f) No debe considerarse la incapacidad civil o comercial.

PREGUNTA Nº 16. — **Inciso b)** El que cobra indemnización por accidente de trabajo debe poner Ley 9688.

PREGUNTA Nº 17. — **Inciso a)** Si la persona censada es una mujer casada, viuda, divorciada o separada legalmente, debe indicar qué edad tenía cuando se casó. Si se ha casado varias veces debe indicar qué edad tenía al contraer el primer matrimonio.

Inciso b) La mujer que se casó una sola vez debe anotar los años de matrimonio que tiene o ha tenido. La mujer que se ha casado más de una vez debe anotar la cantidad total de años de sus distintos matrimonios. No deben contarse los años de separación legal, divorcio o viudez.

Inciso c) Debe indicarse la cantidad de hijos tenidos, hayan nacido muertos o nacido vivos, aún cuando alguno de éstos haya muerto después. No deben incluirse los abortos, considerándose como tales los expelidos antes de los seis meses de gestación.

Inciso d) Deben incluirse todos los hijos que están vivos aunque no convivan con la persona censada.

Se publicaron cuatro tomos: “Informe preliminar”, “Masculinidad, Lugar de nacimiento, Alfabetismo”, “Estado civil, País de matrimonio, Religión” y “Fecundidad, Familias”. Es de destacar que no fueron editados los resultados sobre condición de actividad y ocupación.

A continuación se detalla el contenido de las tablas compiladas y publicadas por el Censo de Población:

- Población de derecho por edad, sexo y origen
- Población de hecho por edad, sexo y origen
- Población de derecho por grupos de edad, sexo y masculinidad según origen
- Población por lugar de nacimiento, grupos de edad y sexo
- Población por lugar de nacimiento, grupos de edad y sexo según circunscripción
- Población de 7 años y más según condición de alfabetismo, sexo, origen y edad
- Población de 7 años y más por condición de alfabetismo, sexo, origen y edad según circunscripción
- Población de derecho (15 años y más) según alfabetismo por circunscripción, sexo y origen
- Población de derecho (15 años y más) según alfabetismo por circunscripción, sexo, origen y lugar de nacimiento
- Población de derecho por edad, sexo, estado civil y origen. Total y según circunscripción
- Población de derecho por edad, sexo, estado civil y lugar de nacimiento. Total y según circunscripción
- Población de derecho según sean casados, separados legalmente, divorciados o viudos, por lugar de nacimiento, país del último matrimonio y sexo. Total y por circunscripción
- Población de derecho por origen, grupos de edad y sexo según condición de alfabetismo. Total y por circunscripción electoral
- Población de derecho (15 años y más) según religión por circunscripción, sexo y origen
- Población de derecho según religión por sexo y lugar de nacimiento

- Población de derecho (mujeres no solteras) según estado civil, por edad y número de hijos
- Población de derecho (mujeres no solteras) según origen, por años de matrimonio y números de hijos. Total y según circunscripción
- Población de derecho (mujeres no solteras) por años de matrimonio y números de hijos según lugar de nacimiento. Total y según circunscripción
- Población (mujeres no solteras) por grupos de edades al contraer matrimonio y número de hijos según grupos de años de matrimonio
- Población de derecho (mujeres no solteras) según época que contrajeron matrimonio, por grupos de edades, años de matrimonio y número de hijos
- Población de derecho por número de hijos tenidos y número de hijos vivos al momento del censo
- Población de derecho por número de hijos tenidos y número de hijos vivos al momento del censo según lugar de nacimiento
- Población de derecho (mujeres no solteras) por promedio de hijos de cada circunscripción, estado civil y origen de cada circunscripción
- Población de derecho (mujeres no solteras) sin hijos por grupo de edad al contraer matrimonio, según lugar de nacimiento
- Población femenina por edad y estado civil según fecundidad. Total de la Ciudad y circunscripción
- Familias por número de miembros de la familia natural y sus componentes por grupos de edad, con o sin ocupación lucrativa o recursos propios y sexo
- Familias según componentes de la misma, por número de miembros de la familia natural, grupos de edad, con o sin ocupación lucrativa y sexo
- Familias según tipo, por sus componentes, grupo de edad, ocupación y sexo
- Familias por sus componentes, sexo y relación de convivencia, según número de miembros. Total y por circunscripción

- Familias por número de sirvientes. Total y circunscripción
- Promedios de miembros de la familia natural con ocupación lucrativa según circunscripción
- Jefes de familia por sexo y estado civil según edad
- Jefes de familia con cónyuge según edad de ambos al momento del censo
- Familias según lugar de nacimiento del jefe por número de miembros de la familia
- Jefes de familia de origen extranjero según lugar de nacimiento
- Jefes de familia nativos por ascendencia y sexo según lugar de nacimiento
- Jefes de familia nativos con cónyuge nativa por sexo y ascendencia de ambos
- Promedio de la familia censal y natural según circunscripción

Se reproducen a continuación los cuadros donde se presentan algunas características de la población: alfabetismo, estado civil y origen, mujeres no solteras por edad y número de hijos tenidos, mujeres no solteras por número de hijos tenidos y de hijos vivos al momento del Censo, promedio de miembros con ocupación lucrativa o recursos propios por número de miembros de la familia natural y circunscripción, y jefes de familia nativos por lugar de nacimiento, ascendencia y sexo.

Tabla 10 Alfabetismo de la población de derecho de 15 y más años de edad (1) por circunscripción, sexo y origen
CIFRAS ABSOLUTAS

CIRCUNSCRIPCIÓN (2)	NATIVOS										NACIDOS EN EL EXTRANJERO										ORIGEN DESCONOCIDO														
	TOTALES					NATIVOS					NATURALIZADOS (3)					No Naturalizados					Total					Alfab. Analab. Semi-alfab. Total					Alfab. Analab. Semi-alfab. Total				
	Sexo total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)	Total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)	Total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)	Total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)	Total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)	Total	Alfabetos	Semi-alfab. (4)	Analab. (5)	Alfab. desconocido (6)					
Capital	1 854 067	1 708 815	8 776	135 261	275	1 016 013	991 481	1 388	2 008	117	68 548	62 874	212	3 383	—	771 064	655 013	7 177	108 747	127	441	347	1	52	31	185 490	357 133	1 553	37 395	5	183	153	16	12	
Federal	627 205	571 046	2 535	47 562	22	341 870	341 870	375	1 862	6	63 617	60 117	203	3 277	—	374 574	337 080	5 324	71 352	116	258	194	1	44	18	331 865	331 726	—	—	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	108 330	101 338	490	7 691	—	64 615	63 324	80	1 211	—	3 402	3 745	13	194	—	40 908	34 285	397	6 286	—	4	4	—	—	—	35 577	30 895	150	5 822	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	53 062	50 463	340	5 159	—	29 540	28 149	21	370	—	3 797	3 601	13	183	—	20 229	18 144	281	4 307	—	3	3	—	—	—	18 144	15 144	116	1 079	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	44 566	38 579	313	5 674	—	25 462	22 167	08	1 227	—	1 890	1 722	10	168	—	10 209	14 683	235	4 289	—	5	5	—	—	—	10 051	8 439	67	1 545	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	23 402	21 012	103	2 237	—	11 489	10 905	20	568	—	1 860	1 696	10	164	—	10 051	8 439	67	1 545	—	2	2	—	—	—	9 158	6 246	168	2 744	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	79 583	69 342	522	9 714	4	42 584	40 787	90	1 706	1	2 898	2 619	15	264	—	34 056	25 905	417	7 734	—	45	32	—	—	—	15 096	16 163	123	2 780	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	41 751	37 879	169	3 702	3	20 826	20 132	32	662	—	2 839	2 569	14	206	—	15 096	16 163	123	2 780	—	20	15	—	—	—	10 742	10 742	294	4 954	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	37 532	31 464	353	6 012	3	21 738	20 655	58	1 044	1	2 328	2 166	5	157	—	17 118	21 844	277	4 997	—	32	28	—	—	—	12 920	12 920	80	1 784	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	68 484	59 734	336	6 414	—	37 006	35 696	63	1 257	—	2 270	2 113	5	152	—	14 784	12 920	80	1 784	—	22	21	—	—	—	15 990	10 742	294	4 954	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	35 544	33 067	103	3 374	—	18 468	18 013	18	437	—	2 270	2 113	5	152	—	12 334	9 921	197	3 213	—	10	7	—	—	—	11 596	177	2 233	99	17	5	—	—	—	
1. (a. s.)	30 940	26 667	233	4 040	—	18 538	17 683	33	890	—	2 270	2 113	5	152	—	12 334	9 921	197	3 213	—	10	7	—	—	—	11 596	177	2 233	99	17	5	—	—	—	
1. (a. s.)	31 711	28 464	201	2 884	192	16 600	15 991	22	550	87	937	870	2	65	—	14 107	11 596	177	2 233	—	32	28	—	—	—	12 920	40	733	—	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	16 015	14 639	47	928	1	7 408	7 361	5	132	—	916	851	2	63	—	7 300	6 427	40	733	—	22	21	—	—	—	6 907	6 171	1 000	99	16	5	—	—	—	
1. (a. s.)	16 096	13 825	154	1 926	191	9 152	8 630	17	418	87	21	19	—	—	—	6 907	6 171	1 000	99	—	10	7	—	—	—	6 907	6 171	1 000	99	16	5	—	—	—	
1. (a. s.)	49 477	45 689	266	3 514	8	27 203	26 547	44	610	2	1 666	1 496	3	65	—	20 600	17 541	219	2 836	—	5	8	—	—	—	17 541	219	2 836	5	8	3	—	—	—	
1. (a. s.)	28 322	24 864	88	1 427	3	13 283	12 957	8	287	—	1 617	1 550	3	64	—	11 445	10 324	47	1 073	—	1	7	—	—	—	10 324	47	1 073	1	7	3	—	—	—	
1. (a. s.)	28 125	20 825	208	2 057	3	13 920	13 560	36	323	1	1 617	1 550	3	64	—	9 153	7 217	172	1 762	—	4	1	—	—	—	7 217	172	1 762	4	1	—	—	—	—	
1. (a. s.)	56 723	50 323	288	6 106	6	31 089	29 966	51	1 058	4	3 850	3 583	16	451	—	21 764	16 969	221	4 583	—	1	20	—	—	—	16 969	221	4 583	1	20	16	—	—	—	
1. (a. s.)	44 100	42 750	72	1 276	3	26 610	25 386	8	215	—	2 770	2 657	5	78	—	12 217	10 048	83	2 087	—	1	12	—	—	—	10 048	83	2 087	1	12	8	—	—	—	
1. (a. s.)	26 486	22 109	168	3 206	3	16 897	15 197	30	707	3	34	32	—	—	—	9 047	6 913	138	2 490	—	8	7	—	—	—	6 913	138	2 490	8	7	—	—	—	—	
1. (a. s.)	97 400	92 517	354	4 638	11	63 207	62 227	68	969	3	2 965	2 879	5	81	—	31 290	27 388	251	3 386	—	5	28	—	—	—	27 388	251	3 386	5	28	23	—	—	—	
1. (a. s.)	44 100	42 750	72	1 276	3	26 610	25 386	8	215	—	2 770	2 657	5	78	—	14 714	16 672	99	982	—	1	6	—	—	—	16 672	99	982	1	6	5	—	—	—	
1. (a. s.)	53 300	49 767	252	3 363	8	36 637	35 841	60	754	2	196	102	—	—	—	16 516	18 716	192	2 604	—	4	22	—	—	—	18 716	192	2 604	4	22	18	—	—	—	
1. (a. s.)	83 705	78 714	353	4 636	2	51 400	50 608	55	827	—	2 400	2 421	6	73	—	29 699	25 672	292	3 734	—	1	16	—	—	—	25 672	292	3 734	1	16	18	—	—	—	
1. (a. s.)	40 349	38 709	153	1 457	—	23 029	22 812	16	201	—	2 398	2 206	5	67	—	14 847	13 896	62	1 183	—	5	5	—	—	—	13 896	62	1 183	5	5	—	—	—	—	
1. (a. s.)	43 456	40 005	270	3 179	2	28 461	27 796	39	626	—	1 332	126	1	6	—	14 852	12 076	230	2 545	—	1	11	—	—	—	12 076	230	2 545	1	11	8	—	—	—	
1. (a. s.)	62 721	59 262	271	3 171	17	35 719	35 141	38	537	3	1 703	1 672	2	31	—	31 245	21 409	231	2 602	—	3	32	—	—	—	21 409	231	2 602	3	32	40	—	—	—	
1. (a. s.)	29 789	28 788	172	951	5	15 997	15 898	16	118	—	1 605	1 572	2	31	—	12 164	11 302	39	802	—	1	20	—	—	—	11 302	39	802	1	20	16	—	—	—	
1. (a. s.)	29 655	26 504	169	2 250	12	20 722	20 273	27	419	—	1 000	100	—	—	—	12 081	10 107	172	1 800	—	2	32	—	—	—	10 107	172	1 800	2	32	24	—	—	—	
1. (a. s.)	57 167	53 190	253	4 384	—	33 429	32 738	29	642	—	2 105	2 073	5	117	—	22 133	18 289	219	3 625	—	—	—	—	—	—	18 289	219	3 625	—	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	26 716	27 053	69	1 562	—	15 021	14 890	8	153	—	2 129	2 000	5	115	—	11 566	10 216	56	1 294	—	—	—	—	—	—	10 216	56	1 294	—	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	29 041	26 035	184	2 522	—	18 408	17 898	21	489	—	66	64	—	—	—	10 567	8 073	163	2 331	—	—	—	—	—	—	8 073	163	2 331	—	—	—	—	—	—	
1. (a. s.)	60 346	60 692	303	5 442	9	32 794	32 126	38	625	5	2 010	1 933	5	52	—	31 503	26 479	260	4 701	—	3	39	—	—	—	26 479	260	4 701	3	39	34	—	—	—	
1. (a. s.)	33 489	31 288	63	2 107	1	14 693	14 527	9	168	—	1 509	1 532	5	52	—	14 636	11 887	181	2 893	—	3	18	—	—	—	11 887	181	2 893	3	18	17	—	—	—	
1. (a. s.)	32 857	29 304	210	3 335	8	18 099	17 569	29	467	4	1 011	1 011	—	—	—	15 778	13 407	133	2 238	—	5	5	—	—	—	13 407	133	2 238	5	5					

TABLA 10 Alfabetismo de la población de derecho de 15 y más años de edad (1) por circunscripción, sexo y origen
(Continuación)

CIRCUNSCRIPCIÓN (2)	TOTALER										NATIVO										NACIDOS EN EL EXTRANJERO										ORIGEN DESCONOCIDO									
	Grupos		Alfabetos		No alfabetos		Alfabetos		No alfabetos		Alfabetos		No alfabetos																											
	Grupos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos	Alfabetos																										
11. (V)	42.225	39.453	170	2.603	13	316	20.718	20.839	13	41	1.635	1.610	2	23	10.871	17.453	153	2.261	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
11. (M)	19.969	19.189	53	676	2	41	8.716	8.670	2	16	1.491	1.473	2	16	9.701	9.036	49	616	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
12. (V)	22.316	20.275	117	1.921	1	272	12.002	11.719	1	7	144	137	1	7	10.170	8.419	106	1.615	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
12. (M)	50.760	53.528	316	3.881	38	584	31.006	30.381	38	584	2.538	2.467	10	61	26.175	22.615	298	3.230	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
13. (V)	20.884	28.637	81	1.161	9	137	13.951	13.783	9	137	2.431	2.381	9	61	12.433	16	913	20	20	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15								
13. (M)	26.876	26.891	262	2.720	3	427	17.055	16.958	29	427	87	86	1	1	12.713	10.172	232	2.287	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
14. (V)	65.698	65.490	328	2.870	2	409	31.296	30.812	43	409	2.861	2.816	4	41	34.516	31.818	279	2.417	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
14. (M)	32.461	30.039	261	709	6	73	14.402	14.323	6	73	2.713	2.700	4	39	19.075	18.420	37	396	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
15. (V)	63.403	63.083	207	2.113	—	—	31.161	30.702	28	431	2.531	2.517	4	30	31.686	20.862	175	1.649	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
15. (M)	32.820	31.054	167	1.509	—	—	13.799	13.721	6	72	2.302	2.271	4	27	16.482	16.037	30	415	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
16. (V)	106.617	96.692	537	9.505	3	505	52.456	51.030	71	1.322	3.283	3.087	10	186	50.880	42.440	433	7.983	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
16. (M)	51.232	44.916	311	5.991	1	878	24.870	24.359	47	454	3.179	2.990	10	179	23.341	18.138	297	5.105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
17. (V)	73.820	65.675	361	6.794	—	—	38.970	37.922	59	989	2.615	2.437	12	166	32.245	26.316	290	5.639	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
17. (M)	36.319	31.791	241	4.314	—	—	18.410	18.076	20	314	2.552	2.379	12	161	16.519	11.429	88	2.005	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
18. (V)	84.226	78.436	383	5.417	—	—	48.106	46.747	61	1.298	3.372	3.147	16	206	32.758	28.542	306	3.910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
18. (M)	41.707	39.810	96	1.801	—	—	22.383	21.932	15	206	3.189	2.959	15	206	16.141	14.899	65	1.180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
19. (V)	96.520	85.643	481	7.896	3	529	55.131	53.963	67	1.095	2.814	2.692	5	117	33.000	28.671	277	4.052	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
19. (M)	47.407	42.771	91	1.815	—	—	25.289	24.977	11	298	2.659	2.512	4	113	16.738	15.218	70	1.434	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20. (V)	51.191	51.028	199	2.064	—	—	27.322	26.903	35	384	1.637	1.604	4	31	25.201	23.455	100	1.616	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20. (M)	29.338	27.862	136	1.320	—	—	10.975	10.887	3	85	1.437	1.405	2	30	12.440	11.774	38	628	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								

(1) Excluida edad desconocida. En los extranjeros, población de 18 y más años de edad.
(2) Población de derecho.
(3) Incluiría argentinos por especie.

Población de derecho por grupos de edades, sexo, estado civil y origen

CIFRAS POR 100 HABITANTES DE CADA GRUPO DE EDADES, SEXO Y ORIGEN

TABLA 17

Capital Federal

Grupos de Edades	TOTALES						VARONES						MUJERES					
	Solte-ros	Casa-dos	Sepa-rados Legal-mente	Divor-ciados	Viu-dos	Estado Civil Deso.	Solte-ros	Casa-dos	Sepa-rados Legal-mente	Divor-ciados	Viu-dos	Estado Civil Deso.	Solte-ras	Casa-das	Sepa-radas Legal-mente	Divor-ciadas	Viu-das	Estado Civil Deso.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
A) TODOS LOS ORIGENES																		
Totales	55,51	38,44	0,36	0,05	5,62	0,02	58,13	39,09	0,25	0,05	2,48	0,02	52,91	37,79	0,47	0,08	8,75	0,02
0-14	99,99	0,01	—	—	—	—	100,00	—	—	—	—	—	99,99	0,01	—	—	—	—
15-19	97,78	2,19	0,01	0,00	0,02	0,00	99,86	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	95,90	4,04	0,03	0,00	0,03	0,00
20-24	82,10	17,61	0,10	0,01	0,17	0,01	93,21	6,70	0,01	0,00	0,00	0,01	72,39	27,15	0,18	0,02	0,25	0,01
25-29	55,22	43,68	0,30	0,04	0,75	0,01	65,69	33,82	0,12	0,02	0,34	0,01	45,45	52,88	0,47	0,05	1,14	0,01
30-34	35,03	62,58	0,51	0,08	1,79	0,01	40,60	58,23	0,30	0,06	0,81	0,00	29,01	67,28	0,74	0,11	2,85	0,01
35-39	21,79	70,93	0,66	0,12	3,49	0,01	26,83	71,20	0,41	0,08	1,47	0,01	22,62	70,65	0,92	0,15	5,65	0,01
40-44	19,01	74,30	0,74	0,13	5,81	0,01	20,21	76,85	0,52	0,11	2,30	0,01	17,64	71,40	0,99	0,16	9,80	0,01
45-49	16,14	73,40	0,84	0,12	9,49	0,01	16,75	78,86	0,59	0,12	3,67	0,01	15,47	67,39	1,12	0,13	15,89	0,00
50-54	13,97	71,05	0,80	0,11	14,06	0,01	14,37	79,29	0,61	0,12	5,60	0,01	13,53	62,03	1,01	0,11	23,31	0,01
55-59	12,60	65,59	0,75	0,09	20,96	0,01	12,26	78,31	0,63	0,09	8,70	0,01	12,95	52,86	0,87	0,09	33,22	0,01
60-64	11,66	58,58	0,66	0,07	29,02	0,01	11,25	75,55	0,61	0,08	12,51	0,00	12,04	42,99	0,70	0,07	44,19	0,01
65 y más (*)	9,38	42,13	0,40	0,05	48,03	0,01	8,94	64,25	0,49	0,07	26,24	0,01	9,71	25,19	0,33	0,03	64,72	0,02
15 y más (*)	42,10	50,05	0,47	0,07	7,30	0,01	45,41	50,99	0,32	0,06	3,21	0,01	38,83	49,11	0,62	0,08	11,35	0,01
15-49	49,17	47,70	0,43	0,07	2,62	0,01	53,04	45,63	0,26	0,05	1,11	0,01	45,30	49,88	0,59	0,08	4,14	0,01
50 y más (*)	12,04	60,01	0,66	0,08	27,20	0,01	12,08	74,89	0,58	0,09	12,37	0,01	12,03	46,92	0,73	0,08	41,23	0,01
15-64	43,84	50,47	0,47	0,07	5,14	0,01	47,08	50,38	0,32	0,06	2,15	0,01	40,58	50,55	0,63	0,08	8,15	0,01
B) NATIVOS																		
Totales	71,26	26,34	0,29	0,03	3,07	0,01	75,51	23,33	0,16	0,02	0,97	0,01	67,49	27,13	0,41	0,03	4,93	0,01
0-14	100,00	0,00	—	—	—	—	100,00	—	—	—	—	—	99,99	0,01	—	—	—	—
15-19	97,97	2,00	0,01	—	0,02	0,00	99,88	0,12	—	—	0,00	—	96,25	3,70	0,03	—	—	0,02
20-24	83,38	16,35	0,11	0,01	0,15	0,00	93,69	6,23	0,01	0,00	0,06	0,01	74,46	25,10	0,20	0,01	0,23	0,00
25-29	57,97	40,86	0,34	0,03	0,79	0,01	67,31	32,17	0,12	0,02	0,37	0,01	50,15	48,15	0,51	0,04	1,14	0,01
30-34	38,50	58,76	0,61	0,06	2,06	0,01	42,06	56,70	0,33	0,03	0,86	0,00	35,50	60,49	0,85	0,07	3,08	0,01
35-39	29,28	65,84	0,79	0,08	4,01	0,00	29,59	68,47	0,44	0,03	1,45	—	29,02	63,06	1,08	0,10	6,13	0,01
40-44	23,93	68,30	0,88	0,10	6,78	0,01	23,83	73,16	0,59	0,09	2,32	0,01	21,01	64,10	1,13	0,12	10,63	0,01
45-49	21,72	65,02	0,99	0,11	11,25	0,01	20,28	75,27	0,66	0,15	3,66	0,00	22,92	58,26	1,26	0,08	17,47	0,01
50-54	21,08	60,88	1,07	0,09	16,87	0,01	19,49	74,25	0,72	0,12	5,41	0,01	22,27	56,82	1,34	0,07	25,49	0,01
55-59	19,97	54,50	0,94	0,07	24,50	0,02	17,06	72,90	0,80	0,07	8,26	0,01	21,33	42,10	1,04	0,07	35,44	0,02
60-64	18,84	48,01	0,75	0,08	32,28	0,01	15,53	71,55	0,66	0,14	12,11	0,01	20,94	35,18	0,80	0,04	45,03	0,01
65 y más (*)	18,93	31,06	0,49	0,03	40,46	0,01	13,90	63,37	0,68	0,10	21,93	0,02	21,20	16,46	0,41	0,02	61,90	0,01
15 y más (*)	56,39	38,47	0,44	0,04	4,65	0,01	61,60	36,67	0,26	0,04	1,53	0,01	52,12	39,97	0,60	0,06	7,25	0,01
15-49	60,17	37,19	0,40	0,04	2,19	0,01	65,37	33,60	0,21	0,03	0,78	0,01	55,71	40,27	0,56	0,06	3,40	0,01
50 y más (*)	19,95	60,78	0,86	0,08	28,34	0,01	17,46	71,61	0,72	0,11	10,09	0,01	21,66	37,41	0,95	0,06	40,03	0,01
15-64	57,13	38,62	0,44	0,04	3,78	0,01	62,15	36,31	0,24	0,04	1,25	0,01	52,90	40,56	0,61	0,06	5,87	0,01
C) NACIDOS EN EL EXTRANJERO																		
Totales	27,58	61,69	0,49	0,10	10,13	0,01	31,65	63,15	0,38	0,08	4,73	0,01	22,67	59,93	0,61	0,12	16,66	0,01
0-14	99,97	0,03	—	—	—	—	100,00	—	—	—	—	—	99,93	0,07	—	—	—	—
15-19	96,39	3,56	0,02	0,00	0,03	0,00	99,70	0,28	0,01	0,01	0,01	—	93,21	6,67	0,03	0,01	0,04	0,01
20-24	75,52	24,11	0,08	0,03	0,25	0,01	90,81	9,02	0,01	0,02	0,14	0,00	61,35	38,11	0,14	0,03	0,36	0,01
25-29	49,73	49,31	0,23	0,05	0,67	0,01	62,95	36,63	0,12	0,02	0,28	0,00	34,46	63,95	0,37	0,09	1,12	0,01
30-34	31,36	66,63	0,10	0,10	1,51	0,00	39,38	59,51	0,27	0,06	0,78	0,00	20,07	76,64	0,60	0,15	2,53	0,01
35-39	20,54	73,75	0,51	0,16	3,00	0,01	24,76	73,24	0,40	0,11	1,48	0,01	14,85	79,15	0,72	0,21	5,06	0,01
40-44	15,27	78,86	0,63	0,13	5,08	0,01	18,03	79,08	0,47	0,12	2,29	0,01	11,38	78,56	0,86	0,20	8,99	0,01
45-49	12,87	77,78	0,76	0,14	8,45	0,00	15,12	80,53	0,56	0,11	3,67	0,01	9,92	74,18	1,03	0,16	14,71	0,00
50-54	10,99	75,30	0,69	0,12	12,89	0,01	12,72	80,92	0,57	0,12	5,66	0,01	8,78	68,12	0,84	0,13	22,13	0,00
55-59	9,57	70,16	0,67	0,10	19,49	0,01	10,51	79,97	0,58	0,09	8,81	0,01	8,46	58,64	0,78	0,10	32,01	0,01
60-64	8,78	62,81	0,62	0,08	27,71	0,00	9,95	76,76	0,59	0,07	12,63	—	7,54	47,97	0,65	0,08	43,75	0,01
65 y más (*)	6,79	43,13	0,38	0,05	47,61	0,01	8,05	64,42	0,45	0,06	27,01	0,01	5,70	28,24	0,31	0,04	65,70	0,01
15 y más (*)	24,78	64,10	0,50	0,10	10,51	0,01	29,26	65,37	0,40	0,08	4,89	0,00	19,32	62,64	0,63	0,13	17,37	0,01
15-49	31,73	64,38	0,46	0,11	3,31	0,01	36,97	61,07	0,34	0,08	1,84	0,00	25,03	68,62	0,63	0,16	5,58	0,01
50 y más (*)	9,10	63,46	0,58	0,09	28,77	0,01	10,55	75,80	0,55	0,09	13,00	0,01	7,82	49,96	0,62	0,09	41,80	0,01
15-64	26,51	65,91	0,51	0,11	6,95	0,01	30,97	65,44	0,39	0,09	3,11	0,00	20,90	66,51	0,67	0,13	11,78	0,01

(*) Excluida edad desconocida.

Mujeres no solteras (*) de la población de derecho, por edad al momento del censo y número de hijos tenidos

TABLA 33

BI CIFRAS POR 100 MUJERES NO SOLTERAS DE CADA NUMERO DE HIJOS TENIDOS

Capital Federal

Edad	Totales	MUJERES NO SOLTERAS QUE HAN TENIDO EL SIGUIENTE NUMERO DE HIJOS																	Desconocido
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 y más		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Totales	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
Menos de 15	0,00	0,03	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15-19	0,75	2,32	1,34	0,26	0,02	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,91	
15	0,02	0,07	0,02	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	
16	0,05	0,19	0,09	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,11	
17	0,10	0,36	0,16	0,02	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,35	
18	0,21	0,65	0,37	0,06	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,39	
19	0,37	1,05	0,71	0,17	0,02	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20-24	6,27	13,14	12,96	4,92	1,86	0,65	0,23	0,06	—	0,01	0,01	—	—	—	—	—	—	4,27	
20	0,61	1,53	1,26	0,32	0,08	0,01	0,01	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,28	
21	0,87	2,04	1,83	0,54	0,16	0,05	0,01	0,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,88	
22	1,25	2,71	2,56	0,91	0,33	0,11	0,04	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,19	
23	1,62	3,17	3,42	1,37	0,52	0,19	0,07	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,91	
24	1,92	3,70	3,89	1,75	0,76	0,29	0,12	0,04	—	0,01	0,01	—	—	—	—	—	—	1,02	
25-29	12,90	18,72	23,82	15,95	8,49	4,21	2,23	1,01	0,47	0,20	0,11	0,01	—	—	0,07	—	—	8,23	
25	2,14	3,52	4,40	2,27	1,01	0,41	0,18	0,04	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	1,33	
26	2,55	3,98	5,00	2,93	1,38	0,72	0,25	0,11	0,03	0,01	—	0,01	—	—	—	—	—	1,26	
27	2,59	3,81	4,78	3,18	1,70	0,83	0,37	0,21	0,10	0,03	0,03	—	—	—	—	—	—	1,53	
28	2,80	3,85	4,97	3,62	2,08	0,97	0,61	0,30	0,15	0,05	0,03	—	—	—	0,07	—	—	1,79	
29	2,82	3,56	4,67	3,96	2,32	1,29	0,82	0,35	0,16	0,10	0,05	—	—	—	—	—	—	1,93	
30-34	14,79	15,89	20,19	21,72	16,16	10,58	6,79	4,19	2,59	1,44	0,92	0,51	0,23	0,09	0,13	0,19	—	9,73	
30	3,00	3,59	4,70	4,30	2,74	1,58	1,02	0,54	0,27	0,16	0,09	0,03	0,02	—	—	—	—	1,68	
31	2,91	3,24	4,15	4,31	2,97	1,93	1,32	0,58	0,39	0,16	0,20	0,04	—	—	—	—	—	2,17	
32	3,00	3,20	4,09	4,43	3,31	2,13	1,39	0,87	0,45	0,31	0,15	0,09	0,09	—	—	—	—	1,80	
33	2,94	2,95	3,74	4,39	3,52	2,33	1,42	0,98	0,66	0,33	0,20	0,17	0,09	0,06	0,07	—	—	1,80	
34	2,94	2,92	3,52	4,28	3,62	2,62	1,64	1,22	0,82	0,47	0,29	0,17	0,02	0,03	0,07	0,19	—	2,10	
35-39	14,30	13,89	14,09	19,18	18,94	15,55	11,90	8,83	6,49	4,57	3,45	2,27	1,71	1,29	1,17	1,25	0,28	10,85	
35	2,81	2,74	3,10	4,09	3,60	2,73	2,10	1,29	0,87	0,54	0,32	0,20	0,18	0,09	0,13	0,10	—	2,21	
36	3,27	3,32	3,35	4,47	4,33	3,36	2,49	1,71	1,24	0,84	0,71	0,40	0,29	0,18	0,20	0,29	—	2,56	
37	2,72	2,63	2,65	3,68	3,62	2,92	2,24	1,71	1,35	0,86	0,54	0,47	0,31	0,24	0,20	0,10	0,09	2,14	
38	2,83	2,76	2,71	3,63	3,81	3,21	2,43	1,98	1,49	1,04	0,87	0,59	0,41	0,24	0,26	0,48	0,09	1,82	
39	2,63	2,46	2,29	3,31	3,50	3,30	2,63	2,13	1,55	1,29	1,00	0,62	0,50	0,54	0,39	0,29	0,09	2,14	
40-44	12,22	10,66	9,32	13,32	16,46	16,80	15,02	12,79	10,61	8,90	7,20	6,62	5,68	4,63	5,35	3,16	2,80	9,17	
40	2,88	2,71	2,44	3,40	3,91	3,63	3,08	2,47	1,86	1,57	1,37	1,07	0,83	0,66	0,78	0,57	—	2,03	
41	2,39	2,09	1,94	2,70	3,18	3,19	2,95	2,27	1,93	1,51	1,26	1,04	0,59	0,63	0,46	0,48	0,65	1,65	
42	2,39	2,15	1,78	2,58	3,25	3,30	2,88	2,44	2,13	1,72	1,38	1,39	1,26	0,84	0,98	0,67	1,03	1,96	
43	2,27	1,83	1,65	2,31	3,00	3,32	3,04	2,67	2,29	2,20	1,46	1,39	1,29	1,26	1,50	0,67	0,28	1,72	
44	2,29	1,88	1,52	2,33	3,06	3,36	3,08	2,94	2,41	1,90	1,73	1,73	1,69	1,23	1,63	0,77	0,84	1,82	
45-49	10,75	8,35	6,49	9,32	13,27	16,00	16,92	16,10	14,72	13,78	12,19	11,03	10,61	9,21	8,08	8,24	7,28	9,17	
45	2,12	1,73	1,39	2,00	2,69	3,10	2,97	2,93	2,41	2,34	1,98	1,94	1,56	1,53	1,04	0,77	1,40	2,14	
46	2,44	1,95	1,51	2,24	3,09	3,58	3,75	3,43	3,21	2,79	2,49	2,33	2,10	1,77	1,43	1,63	1,40	1,86	
47	2,06	1,63	1,26	1,75	2,57	3,08	3,27	3,13	2,60	2,71	2,22	1,75	2,03	1,68	1,89	1,53	1,03	2,00	
48	2,21	1,62	1,28	1,83	2,69	3,39	3,52	3,48	3,50	3,05	2,76	2,27	2,23	2,26	1,69	2,11	2,15	1,68	
49	1,92	1,42	1,05	1,49	2,23	2,81	3,41	3,13	3,01	2,87	2,76	2,73	2,59	1,96	2,02	2,20	1,31	1,51	
50-54	8,44	6,15	4,18	5,87	9,07	12,34	14,10	16,86	16,32	15,70	14,69	13,68	13,44	12,36	11,54	10,34	9,71	7,74	
55-59	6,36	4,18	2,83	3,67	6,82	8,38	11,14	12,97	14,60	15,09	16,20	16,65	15,87	14,47	15,19	12,84	12,42	7,77	
60-64	4,80	2,80	1,93	2,31	3,82	5,75	7,87	9,96	12,41	13,72	14,65	16,19	16,69	17,84	17,80	17,91	15,97	6,48	
65 y más	8,56	3,84	2,83	3,65	6,03	9,68	13,75	18,15	21,72	26,53	30,49	33,07	35,78	40,01	40,61	45,88	51,45	18,42	
Desconocida	0,08	0,03	0,02	0,03	0,05	0,08	0,06	0,08	0,08	0,08	0,07	0,07	0,14	0,08	0,07	0,19	0,09	7,25	

(*) Excluidas las de estado civil desconocido.

Promedio de miembros con ocupación lucrativa o recursos propios por número de miembros de la familia natural y circunscripción (*)

TABLA 67

Circunscripción	NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA NATURAL																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Total	2																	
Capital Federal	1,47	1,11	1,26	1,45	1,76	2,12	2,50	2,87	3,18	3,50	3,86	4,13	4,41	4,89	5,35			
Circ. 1. ^a (V. Sársfield)	1,53	1,04	1,20	1,38	1,60	2,04	2,36	2,67	3,01	3,28	3,45	3,77	4,43	4,37	5,41			
Circ. 1. ^a (N. Chicago)	1,41	1,00	1,13	1,28	1,47	1,74	2,11	2,26	2,65	2,90	3,28	3,38	3,50	3,33	5,50			
Circ. 1. ^a (N. Pompeya)	1,50	1,02	1,17	1,35	1,66	2,01	2,38	2,73	3,08	3,46	4,05	4,14	4,10	4,11	4,94			
Circ. 2. ^a	1,46	1,12	1,26	1,45	1,77	2,14	2,56	2,91	3,19	3,57	3,77	4,33	3,96	5,57	4,70			
Circ. 3. ^a (1. ^a Zona)	1,49	1,12	1,29	1,52	1,88	2,32	2,80	3,07	3,37	4,09	4,00	5,00	5,00	8,00	8,00			
Circ. 3. ^a (2. ^a Zona)	1,51	1,13	1,29	1,50	1,88	2,31	2,75	3,17	3,56	3,64	4,17	4,62	5,50	4,43	5,63			
Circ. 4. ^a	1,41	1,09	1,10	1,25	1,43	1,76	2,48	2,82	3,34	3,56	4,17	4,34	5,11	4,88	5,67			
Circ. 5. ^a	1,56	1,09	1,10	1,26	1,45	1,81	2,55	2,91	3,29	3,48	4,01	4,12	4,41	3,75	5,13			
Circ. 6. ^a	1,57	1,10	1,26	1,50	1,87	2,29	2,70	3,13	3,56	3,86	4,06	4,70	4,52	4,43	4,50			
Circ. 7. ^a	1,51	1,09	1,10	1,26	1,48	1,82	2,25	2,74	3,01	3,36	4,28	4,76	4,20	5,00	5,75			
Circ. 8. ^a	1,51	1,12	1,26	1,54	1,87	2,28	2,69	3,08	3,62	3,76	4,77	4,26	4,96	6,00	6,73			
Circ. 9. ^a	1,40	1,12	1,26	1,47	1,79	2,20	2,49	2,88	3,18	3,38	4,28	4,76	4,35	4,80	5,50			
Circ. 10. ^a	1,49	1,17	1,36	1,59	1,99	2,34	2,57	3,26	3,47	3,73	4,31	4,57	4,22	5,11	6,63			
Circ. 11. ^a	1,38	1,14	1,31	1,53	1,85	2,18	2,50	2,83	2,73	3,28	3,06	3,47	3,50	2,00	3,00			
Circ. 12. ^a	1,43	1,11	1,30	1,51	1,92	2,29	2,68	3,11	3,44	3,47	4,18	4,37	4,71	5,71	7,00			
Circ. 13. ^a	1,33	1,15	1,32	1,60	1,95	2,38	2,82	3,24	3,17	3,69	3,88	4,73	4,43	6,67	5,80			
Circ. 14. ^a	1,29	1,19	1,39	1,66	1,96	2,39	2,80	3,50	3,60	3,76	3,82	3,71	4,00	5,00	5,67			
Circ. 15. ^a (S. Bernardo)	1,42	1,04	1,19	1,36	1,70	2,07	2,48	2,88	3,11	3,57	3,84	4,16	4,11	4,00	5,50			
Circ. 15. ^a (V. Devoto)	1,47	1,06	1,21	1,35	1,61	1,90	2,30	2,52	2,87	3,12	3,63	3,59	4,72	5,00	4,56			
Circ. 15. ^a (V. Mitre)	1,52	1,04	1,19	1,35	1,63	2,00	2,31	2,78	3,04	3,29	3,48	4,00	3,77	5,50	5,20			
Circ. 16. ^a (Belgrano)	1,49	1,09	1,26	1,45	1,80	2,09	2,50	2,88	3,18	3,67	3,47	3,98	4,66	6,22	4,91			
Circ. 16. ^a (V. Urquiza)	1,47	1,04	1,19	1,36	1,64	1,97	2,35	2,64	2,88	3,40	3,63	3,91	4,07	4,00	4,86			
Circ. 17. ^a	1,50	1,10	1,26	1,46	1,75	2,15	2,59	2,99	3,45	3,53	3,79	4,01	5,07	4,88	5,27			
Circ. 18. ^a	1,47	1,10	1,24	1,44	1,81	2,14	2,58	3,06	3,27	3,63	4,25	4,44	4,26	5,00	5,21			
Circ. 19. ^a	1,51	1,18	1,36	1,58	1,91	2,29	2,70	3,09	3,52	3,93	4,29	4,13	4,57	5,39	5,00			
Circ. 20. ^a	1,48	1,26	1,45	1,67	2,01	2,40	2,62	3,14	3,50	3,72	4,27	5,10	4,17	5,56	5,40			

(*) Las cifras absolutas provienen de la tabla 65, página 310 de este tomo; Véase Advertencias.

Jefes de familia nativos por lugar de nacimiento, ascendencia y sexo

POBLACION DE DERECHO - CIFRAS ABSOLUTAS

Capital Federal

TABLA 73

Lugar de nacimiento del jefe de familia	TOTALES										VARONES										MUJERES										
	Total General	Ascendencia nativa	Ascendencia extranjera	Ascendencia mixta		Total	Ascendencia nativa	Ascendencia extranjera	Ascendencia mixta		Total	Ascendencia nativa	Ascendencia extranjera	Ascendencia mixta		Total	Ascendencia nativa	Ascendencia extranjera	Ascendencia mixta		Total	Ascendencia nativa	Ascendencia extranjera	Ascendencia mixta		Total					
				Padre nativo	Padre extranjero				Padre nativo	Padre extranjero				Padre nativo	Padre extranjero				Padre nativo	Padre extranjero											
1	221.349	68.852	109.248	8.928	32.693	856	778	8	7	8	178.695	51.920	91.845	7.009	26.099	654	558	15	17	18	19	20	21	22	42.684	16.932	17.493	1.319	6.584	196	220
TOTAL DE NATIVOS	143.364	31.404	84.326	6.463	20.373	364	424	8	7	8	120.213	24.988	72.096	6.660	16.873	286	316	23.141	6.411	12.331	813	3.600	78	108	23.141	6.411	12.331	813	3.600	78	108
Capital Federal	76.128	36.711	24.226	2.360	12.060	466	327	8	7	8	57.061	26.400	19.182	1.867	9.023	366	224	19.077	10.311	5.043	488	3.027	110	103	19.077	10.311	5.043	488	3.027	110	103
Buenos Aires	40.414	14.748	16.566	1.419	7.366	138	157	8	7	8	30.223	10.336	13.010	1.141	5.313	113	110	10.191	4.412	3.356	278	1.853	45	47	10.191	4.412	3.356	278	1.853	45	47
Catamarca	1.554	1.387	57	12	66	25	7	7	7	7	1.197	1.070	46	9	44	22	6	357	317	11	3	22	3	1	357	317	11	3	22	3	1
Córdoba	4.260	2.812	855	83	464	32	14	14	14	14	3.187	2.047	694	57	359	22	8	1.073	765	161	26	105	10	6	1.073	765	161	26	105	10	6
Corrientes	4.314	3.088	449	117	582	52	26	26	26	26	3.259	2.352	324	87	436	42	18	1.055	736	125	30	146	10	8	1.055	736	125	30	146	10	8
Entre Ríos	7.003	3.401	2.019	268	1.234	45	36	36	36	36	5.156	2.437	1.554	204	905	34	22	1.847	964	465	61	329	11	14	1.847	964	465	61	329	11	14
Jujuy	248	172	17	8	46	4	1	1	1	1	174	115	15	6	35	3	—	74	57	2	2	11	1	1	74	57	2	2	11	1	1
La Rioja	1.593	1.378	56	10	79	32	8	8	8	8	1.187	1.033	50	5	62	30	7	376	345	6	5	17	2	1	376	345	6	5	17	2	1
Mendoza	2.415	1.501	476	76	328	27	7	7	7	7	1.885	1.087	466	59	255	21	7	580	414	70	17	73	6	—	580	414	70	17	73	6	—
Salta	1.066	835	77	34	134	12	4	4	4	4	799	611	62	28	86	10	2	297	224	15	6	48	2	2	297	224	15	6	48	2	2
San Juan	1.250	970	118	28	119	8	7	7	7	7	953	734	99	19	89	7	5	297	236	19	9	30	1	2	297	236	19	9	30	1	2
San Luis	1.663	1.291	172	17	158	18	8	8	8	8	1.159	870	141	14	116	14	4	504	421	31	3	42	4	3	504	421	31	3	42	4	3
Santa Fe	6.439	2.164	2.919	241	1.067	23	25	25	25	25	5.142	1.637	2.428	208	832	16	21	1.297	527	491	33	235	7	4	1.297	527	491	33	235	7	4
Sgo. del Estero	1.297	986	143	10	107	10	11	11	11	11	700	700	117	9	81	6	6	348	286	26	1	26	4	5	348	286	26	1	26	4	5
Tucumán	2.642	1.978	301	27	300	19	17	17	17	17	1.861	1.371	236	21	210	15	8	781	697	65	6	90	4	9	781	697	65	6	90	4	9
Gobernaciones	1.644	648	618	106	244	15	13	13	13	13	1.264	465	488	86	187	9	9	390	183	130	30	67	6	4	390	183	130	30	67	6	4
Chaco	174	83	56	8	25	1	1	1	1	1	137	65	43	7	20	1	1	37	18	13	2	5	—	—	37	18	13	2	5	—	—
Chubut	109	31	54	12	12	2	—	—	—	—	86	27	40	10	9	—	—	23	4	4	2	3	—	—	23	4	4	2	3	—	—
Formosa	90	31	29	15	13	2	—	—	—	—	76	28	25	11	10	2	—	14	3	3	4	3	—	—	14	3	3	4	3	—	—
La Rioja	630	243	269	19	89	—	8	8	8	8	469	158	223	18	65	—	5	161	85	46	1	24	2	3	161	85	46	1	24	2	3
Los Andes	4	—	3	—	—	1	6	6	6	6	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Misiones	344	148	99	25	63	1	3	3	3	3	270	110	81	20	52	5	2	74	38	18	5	11	1	1	74	38	18	5	11	1	1
Neuquén	67	26	25	10	4	3	1	1	1	1	49	18	19	6	4	1	1	18	8	6	4	—	—	—	18	8	6	4	—	—	—
Río Negro	176	71	59	13	30	—	—	—	—	—	121	47	42	10	22	—	—	55	24	17	3	8	3	—	55	24	17	3	8	3	—
Santa Cruz	42	14	18	4	6	—	—	—	—	—	35	11	16	4	4	—	—	7	3	2	—	—	—	—	7	3	2	—	—	—	
Tierra del Fuego	8	1	6	—	1	—	—	—	—	—	8	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Malvinas	6	2	3	—	1	—	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	3	1	1	—	—	—	
Isla Martín García	39	11	17	2	9	—	—	—	—	—	36	8	16	2	9	—	—	4	3	1	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—	
Embajadas, legaciones, etc.	11	6	—	4	1	—	—	—	—	—	7	6	1	1	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	
Rep. Argentina sin especificar lugar	167	70	69	3	15	6	14	—	—	—	122	48	62	3	6	4	9	45	22	7	—	—	—	—	45	22	7	—	—	—	

Pizarrón de noticias de la DGEYC

Censo de Hogares y Población Villa 31 y 31 bis

La Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEYC) del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, junto con el Ministerio de Ambiente y Espacio Público y el Ministerio de Desarrollo Social, realizó, los días 28 y 29 de marzo de 2009, el Censo de Hogares y Población en las Villa 31 y 31 bis. El mismo se propuso conocer la situación sociodemográfica de las personas residentes en el territorio censado. La información obtenida a través del Censo permitirá contar con datos actualizados sobre su composición por sexo, edad, situación conyugal, cobertura de salud, migración, situación educativa de la población, así como también el tamaño y composición de los hogares.

Encuesta de Victimización, Percepción de Seguridad y Evaluación de Desempeño de las Fuerzas Policiales en la Ciudad de Buenos Aires

La Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (DGEYC), en colaboración con la Dirección General de Políticas de Seguridad y Prevención del Delito, realizó durante el mes de abril de este año la Encuesta de Victimización, Percepción de Seguridad y Evaluación de Desempeño de las Fuerzas Policiales en la Ciudad de Buenos Aires, operativo para el cual se visitaron alrededor de 8.500 hogares de toda la Ciudad. Esta encuesta fue dispuesta por las Leyes Nº 2.593 y 2.883 de la Legislatura Porteña. El objetivo del relevamiento es recabar información cuantitativa sobre delitos y situaciones de violencia y conflicto ocurridos a residentes de la Ciudad de Buenos Aires, proporcionada por los propios vecinos, hayan o no puesto en conocimiento del hecho a las fuerzas de seguridad y/o al Ministerio Público.

Prueba Piloto Formulario para Censo 2010

El día 17 de mayo de 2009 se realizó en la Ciudad de Buenos Aires la Prueba Piloto del formulario para el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas que será levantado en el año 2010. Por medio de este operativo se relevaron 1.097 viviendas de tres radios, previamente definidos, correspondientes a los barrios de Villa del Parque, Colegiales y San Cristóbal. En cada uno de los radios se relevaron entre 300 y 350 viviendas. Para cada mitad de los radios seleccionados, se aplicaron dos tipos de formularios: uno básico y otro ampliado.

Edificación de la Ciudad de Buenos Aires 2007

Se encuentra disponible *Edificación de la Ciudad de Buenos Aires 2007*, publicación anual de la DGEYC cuyo propósito es ofrecer un panorama de la actividad de la cons-

trucción en la Ciudad, presentando información del año 2007. La publicación incluye, además, los resultados de la Encuesta de Obras en construcción y de la Encuesta por Muestreo a Obras Chicas, cuyos datos permiten obtener indicadores sobre el estado de las obras, su duración y costo por metro cuadrado.

Anuario Estadístico 2007

El Anuario Estadístico 2007 ya se encuentra disponible. Se incluyen temáticas como: dinámica y estructura de la población; hogares y familias; pobreza e ingreso; mercado laboral; salud de la población; estructura y dinámica productiva; educación; esparcimiento; seguridad social; sector público; etcétera.

Anuario Estadístico 2007. Panorama social y económico de la Ciudad

Esta publicación ofrece una mirada sobre los aspectos demográficos, económicos y sociales de la Ciudad de Buenos Aires. Concebida como un complemento del Anuario Estadístico, sus contenidos procuran enriquecerlo y propenden a orientar a los lectores en la profundización de los temas presentados en dicho Anuario. Fueron sus ejes temáticos los espacios territoriales de la Ciudad (comunidades y zonas) y las diferencias por sexo de sus habitantes.

Indicadores de género 2008

Esta publicación fue realizada por esta Dirección General con el objeto de poner a disposición de los usuarios una síntesis de indicadores de género considerados relevantes para la caracterización de la situación de las mujeres de la Ciudad. Las áreas temáticas incluidas fueron: población, familia y hogares; salud; educación; ocupación e ingresos y participación política.

Cuaderno de Trabajo 9 del CEDEM

En este número se presenta el estudio sobre el empleo no registrado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: tendencias e impacto sobre la población asalariada, 2003-2007. La descripción de esta temática se basa en los datos de la Encuesta Anual de Hogares que releva esta Dirección General.

Coyuntura Económica de la Ciudad de Buenos Aires 25

Esta publicación elaborada por el CEDEM presenta una síntesis de la evolución de la economía nacional al tercer trimestre de 2008 y también resume la dinámica de la economía local en el mismo período.

Centro de Documentación

La sala de lectura se encuentra abierta para consultas presenciales en el siguiente horario: lunes a viernes de 10 a 15 horas.

Selección de registros del catálogo de publicaciones

Torrado, Susana (comp.).

Población y bienestar en la Argentina del Primero al Segundo Centenario: una historia social del siglo XX, 2007. Tomo I y tomo II (Serie Estudios del Bicentenario).

Ubicación: 01.07.02/Torr688.

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; VIVIENDA; POBLACIÓN; EDUCACIÓN; ALIMENTACIÓN; POBREZA; HISTORIA SOCIAL; FAMILIA; MIGRACIÓN; TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA; INMIGRACIÓN; EMIGRACIÓN; CENSO; NUPCIALIDAD; INMIGRACIÓN LIMÍTROFE.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).

Papeles de Población, n° 55, 2008.

Ubicación: H-161.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN.

Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (Chile).

EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, n° 102, 2008.

Ubicación: H-148.

AMÉRICA LATINA; DESARROLLO URBANO; PLANIFICACIÓN URBANA; URBANIZACIÓN.

Celton, Dora (org.).

III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población: la población de América Latina y el Caribe: retos en torno a la desigualdad y la diversidad, 2008.

Ubicación: 06.04.01/Cel392.

MERCADO DE TRABAJO; ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN; SALUD; FAMILIA; POBLACIÓN INDÍGENA; FAMILIA MONOPARENTAL; MORTALIDAD INFANTIL; SALUD MATERNO-INFANTIL; EMPLEO RURAL; EMPLEO FEMENINO; MIGRACIÓN.

El Colegio de la Frontera Norte (México).

Migraciones Internacionales, vol. 4, n° 4 (15), 2008.

Ubicación: H-156.

MÉXICO; MIGRACIÓN INTERNACIONAL; INMIGRANTES.

Centro Latinoamericano de Diseño y Demografía (Santiago de Chile).

Observatorio demográfico, n° 4, 2007.

Ubicación: H-165.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; DATOS CENSALES.

El Colegio de México (México D.F.).

Estudios demográficos y urbanos, n° 68, 2008.

Ubicación: H-172.

MÉXICO; DISTRITO FEDERAL; CIUDADES; URBANIZACIÓN; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; MOVILIDAD GEOGRÁFICA.

Velázquez, Guillermo y Formiga, Nidia (coordinadora).

Calidad de vida, diferenciación socioespacial y condiciones sociodemográficas: aportes para su estudio en la Argentina, 2008.

Ubicación: 02.01.00/Vel432.

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES; CÓRDOBA; BAHÍA BLANCA; POBREZA; POBLACIÓN RURAL; POBLACIÓN URBANA; FAMILIA; SALUD; TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA.

Camarotti, Ana Clara; Wald, Gabriela; Pecheny, Mario (editores). Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani. UBA.

VII Jornadas Nacionales de Debate Interdisciplinario en Salud y Población, 2008.

Ubicación: 11.01.01/Cam172.

POLÍTICA DE SALUD; SALUD REPRODUCTIVA; SALUD DE LA COMUNIDAD; SALUD PÚBLICA.

Catalá, Silvia (coordinadora).

Ministerio de Educación.

Varones y mujeres : desigualdades y transformaciones en el campo educativo, 2008.

Ubicación: 06.02.07/Cat357.

ARGENTINA; BUENOS AIRES; EDUCACIÓN BÁSICA; NIVELES DE EDUCACIÓN; RENDIMIENTO DE LA EDUCACIÓN.

Romero, José Luis; Romero, Luis Alberto.

Buenos Aires : Historia de Cuatro Siglos, 2006. Tomo I y II.

Ubicación: 01.07.02/Rome763.

ARGENTINA; BUENOS AIRES; HISTORIA SOCIAL; HISTORIA MIGRATORIA.

Rapoport, Mario; Seoane, María.

Buenos Aires: Historia de una ciudad, 2007. Tomo I y II.

Ubicación: 01.07.02/Rapo219.

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES;
CULTURA; POLÍTICA; POBLACIÓN; EDUCACIÓN;
SOCIEDAD; POLÍTICA; FAMILIA; MIGRACIÓN; DATOS
ESTADÍSTICOS; TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA; UNIÓN
CONSENSUAL; INMIGRACIÓN; EMIGRACIÓN;
CENSO; NUPCIALIDAD; INMIGRACIÓN LIMÍTROFE;
HISTORIA SOCIAL.

Altieri, Deborah.

Universidad Nacional de Luján. Maestría en Demografía Social. Tesis de Maestría.

Mortalidad por suicidios y juventud en Argentina, 2008.

Ubicación: 12.04.05/Alti468.

ARGENTINA; ESTADÍSTICAS; JUVENTUD;
MORTALIDAD JUVENIL; SUICIDIO; DEMOGRAFÍA
APLICADA; RECOPIACIÓN DE DATOS.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).

Papeles de Población, nº 56, abril-junio 2008.

Ubicación: H-161.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO;
POBLACIÓN.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina).

Anuario Estadístico de la República Argentina, 2007.

Ubicación: H-128.

ARGENTINA; ESTADÍSTICAS AMBIENTALES;
ESTADÍSTICAS DEMOGRÁFICAS; ESTADÍSTICAS
SOCIALES; ÍNDICES DE PRECIOS; ESTADÍSTICAS
ECONÓMICAS; ESTADÍSTICAS FINANCIERAS;
SECTOR PÚBLICO; ESTADÍSTICAS COMERCIALES;
CUENTAS NACIONALES; CIENCIA Y TECNOLOGÍA;
INDICADORES ECONÓMICOS; INDICADORES
SOCIALES; INDICADORES AMBIENTALES; MAPAS.

Gutman, Margarita; Hardoy, Jorge Enrique.

Buenos Aires 1536-2006: Historia urbana del área metropolitana, 2007.

Ubicación: 01.07.02/Gut983.

ARGENTINA; BUENOS AIRES; HISTORIA SOCIAL;
URBANIZACIÓN.

Ferreres, Orlando (director).

Fundación Norte y Sur. Dos siglos de economía argentina (1810-2004): historia argentina en cifras, 2005.

Ubicación: 08.02.01/Ferrer385.

ARGENTINA; ECONOMÍA INTERNACIONAL;
DEMOGRAFÍA ECONÓMICA; CUENTAS
NACIONALES; PRODUCCIÓN; SECTOR PÚBLICO;
EXPORTACIONES; IMPORTACIONES; RECAUDACIÓN
DE IMPUESTOS; MONEDA; SALARIOS; PRODUCCIÓN
AGROPECUARIA.

Calvelo, Laura.

Universidad Nacional de Luján. Maestría en Demografía Social. Tesis de Maestría.

La emigración de argentinos entre 1960 y 2002, 2008.

Ubicación: 15.02.02/Cal133.

ARGENTINA; ESTADÍSTICAS; EMIGRACIÓN;
SALDO MIGRATORIO; DEMOGRAFÍA APLICADA;
RECOPIACIÓN DE DATOS.

Escolar, Marcelo; Badía, Gustavo; Frederic, Sabina (editores).

Federalismo y descentralización en grandes ciudades: Buenos Aires en perspectiva comparada, 2004.

Ubicación: 09.02.01/Es74.

ARGENTINA; CIUDAD DE BUENOS AIRES;
DESCENTRALIZACIÓN; FEDERALISMO; GESTIÓN
PÚBLICA; GOBIERNO; URBANIZACIÓN.

Núñez, Ana.

Morfología social: Mar del Plata 1874-1990, 2000.

Ubicación: 01.01.00/Nu962.

ARGENTINA; MAR DEL PLATA; DEMOGRAFÍA
APLICADA; DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA;
URBANIZACIÓN; ESTRUCTURA SOCIAL; DINÁMICA
DE LA POBLACIÓN.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina); UNICEF (Argentina).

Situación de los niños y adolescentes en la Argentina 1990/2001, 2003 (Serie Análisis Social, nº 2).

Ubicación: 02.02.04/Ind38 (3).

ARGENTINA; MORTALIDAD INFANTIL;
ADOLESCENTES; EDUCACIÓN; DEMOGRAFÍA;
NIÑOS; AMÉRICA LATINA; CONDICIONES DE VIDA;
DATOS ESTADÍSTICOS.

Martín, Norma Noemí.

Universidad Nacional de Lanús. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud.

Trabajo de Tesis. Enfermedades transmisibles de notificación obligatoria individualizada, 2007.

Ubicación: 12.01.08/Martin379.

ARGENTINA; ESTADÍSTICAS; ENFERMEDADES INFECCIOSAS; EPIDEMIOLOGÍA; TUBERCULOSIS; ENFERMEDADES TRANSMISIBLES; CIUDAD DE BUENOS AIRES; TESIS.

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (Santiago de Chile).

Revista de la CEPAL, n° 96, 2008.

Ubicación: H-80.

AMÉRICA LATINA; POLÍTICA ECONÓMICA; POLÍTICA SOCIAL; CRECIMIENTO ECONÓMICO; DESARROLLO REGIONAL; COMPETITIVIDAD.

Universidad Nacional de Lanús.

Salud Colectiva, n° 2, 2008.

Ubicación: H-49.

ARGENTINA; AMÉRICA LATINA; SALUD; SALUD PÚBLICA; EDUCACIÓN SANITARIA; HIGIENE; INVESTIGACIÓN MÉDICA; INVESTIGACIÓN SOCIAL; CALIDAD DE LA VIDA.

Universidad Nacional de Lanús.

Salud Colectiva, n° 3, 2008.

Ubicación: H-49.

ARGENTINA; AMÉRICA LATINA; SALUD; SALUD PÚBLICA; EDUCACIÓN SANITARIA; HIGIENE; INVESTIGACIÓN MÉDICA; INVESTIGACIÓN SOCIAL; CALIDAD DE LA VIDA.

Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población (México, D.F.).

Papeles de Población, n° 57, 2008.

Ubicación: H-161.

AMÉRICA LATINA; ANÁLISIS DEMOGRÁFICO; POBLACIÓN.



Datos e indicadores demográficos

Índice de Tablas*

Población de Buenos Aires, año 6, número 9

Tabla 1.	Nacimientos anuales según Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	131
Tabla 2.	Nacimientos anuales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2007	132
Tabla 3.	Defunciones anuales totales según Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	133
Tabla 4.	Defunciones anuales totales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2007	134
Tabla 5.	Defunciones anuales de menores de un año según Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	135
Tabla 6.	Defunciones anuales de menores de un año según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2007	136
Tabla 7.	Defunciones fetales anuales según Circunscripción Electoral. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007	137
Tabla 8.	Defunciones fetales anuales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Año 2006/2007	138
Tabla 9.	Población total por Comuna según sexo y grupos quinquenales de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009	139

* Las tablas presentadas en números anteriores pueden consultarse en www.estadistica.buenosaires.gov.ar.
En caso de necesitarse en formato Excel, pueden solicitarse a cdocumentación_estadística@buenosaires.gov.ar

Signos Convencionales

*	Dato provisorio.
-	Dato igual a cero absoluto.
0 o 0,0	Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva.
-0	Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa.
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación.
..	Dato no significativo estadísticamente con un coeficiente de variación mayor al 30%.
.	Dato no existente.
00	Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%.
///	Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo.
s	Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico.
e	Dato estimado.

Tabla 1. Nacimientos anuales según Circunscripción Electoral (CE). Ciudad de Buenos Aires.
Años 2002/2007 ¹

CE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	40.825	42.136	44.019	43.064	43.582	42.183
1	1.488	1.493	1.696	1.621	1.714	1.603
2	1.526	1.657	1.632	1.640	1.666	1.623
3	1.085	1.034	1.143	1.075	1.109	1.084
4	954	1.064	1.082	1.121	1.069	1.010
5	2.215	2.339	2.356	2.398	2.288	2.269
6	1.550	1.569	1.740	1.639	1.619	1.559
7	1.629	1.752	1.757	1.710	1.730	1.573
8	787	858	900	889	916	820
9	1.472	1.471	1.550	1.460	1.512	1.407
10	672	669	665	697	614	624
11	706	738	716	721	666	640
12	733	777	770	780	768	720
13	778	818	814	817	779	768
14	473	521	523	484	472	453
15	1.505	1.514	1.606	1.548	1.579	1.522
16	1.750	1.804	1.827	1.854	1.808	1.716
17	2.324	2.513	2.636	2.459	2.481	2.300
18	2.274	2.274	2.403	2.238	2.227	1.997
19	1.869	2.100	2.030	1.863	1.763	1.734
20	956	1.010	1.062	1.169	1.148	1.229
21	1.837	1.638	1.786	1.727	1.785	1.762
22	3.162	3.283	3.465	3.465	3.803	4.048
23	2.585	2.501	2.606	2.682	3.065	3.072
24	1.208	1.218	1.290	1.314	1.321	1.292
25	1.196	1.230	1.308	1.221	1.221	1.182
26	1.506	1.556	1.652	1.669	1.586	1.493
27	1.008	1.094	1.249	1.137	1.214	1.089
28	1.577	1.642	1.756	1.667	1.659	1.594

¹ Se han distribuido los casos de Circunscripción Electoral ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 2. Nacimientos anuales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires.
Años 2006/2007 ¹

Comuna	2006	2007
Total	43.582	42.183
1	3.217	3.261
2	1.844	1.820
3	3.019	2.859
4	4.807	4.665
5	2.507	2.296
6	2.367	2.247
7	3.050	3.033
8	3.722	3.952
9	2.790	2.728
10	2.412	2.300
11	2.499	2.350
12	2.559	2.383
13	3.236	3.027
14	3.038	2.783
15	2.515	2.479

¹ Se han distribuido los casos de Comuna ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 3. Defunciones anuales totales según Circunscripción Electoral (CE). Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007 ¹

CE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	32.631	33.197	32.613	31.792	30.751	32.164
1	1.300	1.287	1.290	1.187	1.224	1.291
2	878	885	838	908	846	920
3	911	910	809	866	813	852
4	533	600	569	558	529	524
5	2.077	2.089	2.123	2.003	1.954	2.095
6	1.509	1.436	1.506	1.433	1.376	1.518
7	1.597	1.654	1.573	1.496	1.453	1.503
8	646	710	737	698	656	702
9	980	1.008	962	1.024	961	974
10	571	599	502	535	502	525
11	546	531	505	537	517	499
12	583	645	639	596	593	550
13	621	608	586	604	547	574
14	422	437	423	438	385	397
15	1.280	1.330	1.318	1.272	1.187	1.250
16	1.364	1.364	1.348	1.200	1.168	1.275
17	1.781	1.978	1.825	1.772	1.806	1.812
18	1.735	1.810	1.798	1.769	1.648	1.653
19	1.634	1.701	1.740	1.676	1.684	1.721
20	715	733	787	736	735	750
21	1.580	1.607	1.558	1.514	1.516	1.567
22	1.497	1.410	1.527	1.417	1.358	1.563
23	1.464	1.432	1.360	1.343	1.275	1.331
24	1.233	1.228	1.139	1.157	1.115	1.164
25	1.234	1.233	1.221	1.285	1.225	1.327
26	1.415	1.383	1.369	1.329	1.315	1.447
27	1.149	1.162	1.167	1.094	1.069	1.050
28	1.376	1.425	1.394	1.346	1.294	1.330

¹ Se han distribuido los casos de Circunscripción Electoral ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 4. Defunciones anuales totales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires.
Años 2006/2007 ¹

Comuna	2006	2007
Total	30.751	32.164
1	2.195	2.231
2	1.805	1.828
3	2.099	2.174
4	2.312	2.398
5	2.013	2.118
6	1.946	2.039
7	2.304	2.454
8	1.391	1.573
9	1.990	2.117
10	1.917	2.032
11	2.175	2.337
12	2.116	2.152
13	2.294	2.371
14	2.174	2.160
15	2.020	2.180

¹ Se han distribuido los casos de Comuna ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 5. Defunciones anuales de menores de un año según Circunscripción Electoral (CE). Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007 ¹

CE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	404	427	375	337	343	334
1	17	17	20	7	11	11
2	26	19	14	22	21	21
3	13	13	9	6	11	9
4	16	15	14	8	14	10
5	11	16	26	17	13	15
6	13	9	15	7	15	10
7	12	14	10	11	15	8
8	4	11	12	4	5	6
9	20	21	13	11	14	13
10	2	3	5	5	9	5
11	8	6	6	6	3	1
12	7	11	5	5	2	2
13	14	9	7	7	6	9
14	3	10	5	4	9	4
15	6	19	11	13	12	8
16	6	12	10	9	14	6
17	19	22	16	11	17	17
18	18	15	14	16	12	14
19	9	16	16	12	16	12
20	8	8	11	6	8	14
21	15	15	11	23	12	11
22	53	60	56	39	42	50
23	46	36	30	32	24	29
24	15	4	7	10	7	6
25	8	4	9	11	4	10
26	15	13	6	14	11	15
27	7	13	12	3	8	8
28	13	16	5	18	8	10

¹ Se han distribuido los casos de Circunscripción Electoral ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 6. Defunciones anuales de menores de un año según Comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2007 ¹

Comuna	2006	2007
Total	343	334
1	30	33
2	14	12
3	27	20
4	48	53
5	21	18
6	18	13
7	25	18
8	38	44
9	24	21
10	11	17
11	10	18
12	15	16
13	23	14
14	19	22
15	20	15

¹ Se han distribuido los casos de Comuna ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 7. Defunciones fatales anuales según Circunscripción Electoral (CE). Ciudad de Buenos Aires. Años 2002/2007 ¹

CE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	183	190	181	186	177	186
1	13	7	7	8	10	11
2	9	7	9	9	7	9
3	7	12	11	3	2	6
4	3	5	7	3	12	7
5	13	10	10	6	7	6
6	7	7	3	6	4	6
7	8	3	5	4	4	5
8	9	1	3	3	3	1
9	4	11	4	7	7	4
10	2	4	2	3	2	4
11	1	3	3	4	3	3
12	5	6	4	5	5	6
13	7	7	4	4	1	-
14	-	2	4	5	2	3
15	1	7	3	5	6	8
16	8	4	6	5	2	3
17	8	10	8	6	1	8
18	6	8	7	8	8	3
19	5	6	7	3	7	8
20	8	7	5	7	3	8
21	-	3	5	9	10	4
22	16	22	16	30	27	28
23	20	14	21	21	14	21
24	7	3	3	2	4	4
25	3	7	5	3	3	3
26	8	6	12	6	8	6
27	2	3	1	5	5	6
28	3	5	6	6	10	5

¹ Se han distribuido los casos de Circunscripción Electoral ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 8. Defunciones fetales anuales según Comuna. Ciudad de Buenos Aires.
Años 2006/2007 ¹

Comuna	2006	2007
Total	177	186
1	11	19
2	7	8
3	15	12
4	26	34
5	5	3
6	5	9
7	12	13
8	28	27
9	16	10
10	8	8
11	12	10
12	13	13
13	5	4
14	8	8
15	6	8

¹ Las diferencias con el total se deben a casos de Comuna ignorada.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Estadísticas vitales.

Tabla 9. Población total por Comuna según sexo y grupos quinquenales de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2009

9.1 Ambos sexos

Grupo de edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Total	3.050.728	199.230	186.587	207.456	243.276	187.547	183.705	216.117	186.788	166.102	172.827	198.683	200.248	251.066	254.378	196.718
0-4	200.686	14.002	10.041	14.549	19.386	11.559	11.543	15.361	15.567	11.500	10.792	11.636	11.427	15.342	15.771	12.210
5-9	199.055	13.536	10.019	14.167	19.520	11.540	11.257	15.200	15.852	11.329	10.743	11.694	11.552	15.124	15.235	12.287
10-14	174.648	11.043	8.703	11.672	17.632	10.281	9.426	13.239	14.764	10.019	9.669	10.794	10.786	12.885	12.518	11.217
15-19	180.484	10.771	8.659	11.313	17.595	10.565	9.719	13.645	15.008	10.770	10.607	11.907	12.114	13.145	12.787	11.879
20-24	204.702	11.763	10.745	12.612	18.533	12.028	11.616	15.289	15.548	11.858	12.329	13.778	14.420	15.575	15.056	13.552
25-29	235.912	14.550	15.735	15.157	19.314	13.892	13.360	16.772	15.756	12.705	13.579	15.556	15.987	18.903	19.295	15.351
30-34	255.656	17.667	19.966	18.356	19.687	15.565	14.542	17.268	15.317	12.809	13.467	15.753	15.910	20.622	22.758	15.969
35-39	222.694	16.005	15.535	16.280	16.716	14.154	13.537	14.795	12.862	10.946	11.203	13.624	13.640	19.084	20.391	13.922
40-44	194.014	13.664	11.830	13.999	14.486	12.420	11.894	12.980	10.948	9.821	10.190	12.225	12.172	17.109	17.651	12.625
45-49	181.952	12.230	10.518	12.678	13.330	11.808	11.527	12.387	9.711	9.476	10.352	12.029	12.150	15.543	15.952	12.261
50-54	174.600	11.258	10.060	11.681	12.637	11.279	11.435	12.112	8.767	9.237	10.367	12.074	12.230	14.801	14.838	11.824
55-59	166.712	10.435	10.179	10.992	11.587	10.633	11.037	11.527	7.858	8.849	10.016	11.618	11.696	14.543	14.622	11.120
60-64	154.864	9.842	10.311	10.075	10.262	9.779	10.150	10.555	7.068	8.246	9.105	10.643	10.849	13.944	13.910	10.125
65-69	137.816	8.882	9.600	8.961	9.007	8.594	8.906	9.346	6.334	7.512	7.952	9.415	9.562	12.476	12.548	8.721
70-74	118.671	7.662	8.048	7.938	7.781	7.412	7.585	8.141	5.511	6.749	7.120	8.158	8.176	10.426	10.335	7.629
75-79	101.827	6.488	6.592	6.959	6.662	6.430	6.495	7.094	4.497	5.952	6.300	7.221	7.221	8.743	8.555	6.618
80 y más	146.435	9.432	10.046	10.067	9.141	9.608	9.676	10.406	5.420	8.324	9.036	10.558	10.356	12.801	12.156	9.408

Continúa

9.2 Varón

Grupo de edad	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Total	1.409.151	93.044	82.091	94.887	115.479	85.565	83.201	100.581	89.505	77.782	80.367	92.813	93.087	113.953	115.151	91.645
0-4	102.159	7.123	5.100	7.399	9.883	5.883	5.862	7.815	7.949	5.864	5.497	5.924	5.820	7.802	8.021	6.217
5-9	101.319	6.878	5.090	7.191	9.952	5.879	5.699	7.741	8.107	5.771	5.473	5.960	5.892	7.696	7.727	6.263
10-14	88.181	5.560	4.379	5.863	8.916	5.206	4.714	6.696	7.503	5.053	4.892	5.472	5.471	6.500	6.271	5.685
15-19	90.192	5.376	4.278	5.635	8.822	5.295	4.833	6.814	7.535	5.397	5.309	5.985	6.068	6.528	6.360	5.957
20-24	99.593	5.695	5.183	6.101	9.064	5.874	5.622	7.459	7.579	5.798	6.015	6.772	7.025	7.532	7.256	6.618
25-29	112.450	6.925	7.349	7.140	9.244	6.598	6.295	8.053	7.538	6.092	6.586	7.543	7.717	8.879	9.082	7.409
30-34	122.947	8.595	9.181	8.638	9.580	7.448	6.871	8.368	7.495	6.226	6.604	7.742	7.777	9.747	10.867	7.808
35-39	108.545	7.885	7.185	7.986	8.351	6.814	6.453	7.266	6.516	5.417	5.511	6.788	6.722	9.095	9.678	6.878
40-44	95.260	6.781	5.315	6.957	7.300	6.082	5.787	6.469	5.578	4.926	4.991	6.137	5.997	8.296	8.382	6.262
45-49	87.113	6.005	4.603	6.006	6.495	5.608	5.412	5.972	4.870	4.658	5.019	5.914	5.876	7.270	7.465	5.940
50-54	81.207	5.435	4.276	5.341	6.073	5.131	5.273	5.693	4.279	4.429	4.886	5.773	5.779	6.619	6.658	5.562
55-59	75.359	4.880	4.251	4.867	5.451	4.710	4.900	5.307	3.637	4.181	4.631	5.393	5.398	6.347	6.323	5.083
60-64	66.678	4.366	4.254	4.170	4.558	4.087	4.277	4.593	3.080	3.698	4.023	4.681	4.796	5.869	5.821	4.405
65-69	55.797	3.649	3.779	3.492	3.752	3.356	3.492	3.792	2.583	3.139	3.307	3.908	3.987	5.022	4.973	3.566
70-74	45.090	2.929	2.913	2.948	3.077	2.725	2.796	3.100	2.140	2.638	2.766	3.144	3.145	3.967	3.840	2.962
75-79	36.180	2.299	2.226	2.426	2.430	2.218	2.261	2.505	1.638	2.157	2.296	2.615	2.603	3.116	3.013	2.377
80 y más	41.081	2.663	2.729	2.727	2.531	2.651	2.654	2.938	1.478	2.338	2.561	3.062	3.014	3.668	3.414	2.653

Continúa

9.3 Mujer

Grupo de edad	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Total	1.641.577	106.186	104.496	112.569	127.797	101.982	100.504	115.536	97.283	88.320	92.460	105.870	107.161	137.113	139.227	105.073
0-4	98.527	6.879	4.941	7.150	9.503	5.676	5.681	7.546	7.618	5.636	5.295	5.712	5.607	7.540	7.750	5.993
5-9	97.736	6.658	4.929	6.976	9.568	5.661	5.558	7.459	7.745	5.558	5.270	5.734	5.660	7.428	7.508	6.024
10-14	86.467	5.483	4.324	5.809	8.716	5.075	4.712	6.543	7.261	4.966	4.777	5.322	5.315	6.385	6.247	5.532
15-19	90.292	5.395	4.381	5.678	8.773	5.270	4.886	6.831	7.473	5.373	5.298	5.922	6.046	6.617	6.427	5.922
20-24	105.109	6.068	5.562	6.511	9.469	6.154	5.994	7.830	7.969	6.060	6.314	7.006	7.395	8.043	7.800	6.934
25-29	123.462	7.625	8.386	8.017	10.070	7.294	7.065	8.719	8.218	6.613	6.993	8.013	8.270	10.024	10.213	7.942
30-34	132.709	9.072	10.785	9.718	10.107	8.117	7.671	8.900	7.822	6.583	6.863	8.011	8.133	10.875	11.891	8.161
35-39	114.149	8.120	8.350	8.294	8.365	7.340	7.084	7.529	6.346	5.529	5.692	6.836	6.918	9.989	10.713	7.044
40-44	98.754	6.883	6.515	7.042	7.186	6.338	6.107	6.511	5.370	4.895	5.199	6.088	6.175	8.813	9.269	6.363
45-49	94.839	6.225	5.915	6.672	6.835	6.200	6.115	6.415	4.841	4.818	5.333	6.115	6.274	8.273	8.487	6.321
50-54	93.393	5.823	5.784	6.340	6.564	6.148	6.162	6.419	4.488	4.808	5.481	6.301	6.451	8.182	8.180	6.262
55-59	91.353	5.555	5.928	6.125	6.136	5.923	6.137	6.220	4.221	4.668	5.385	6.225	6.298	8.196	8.299	6.037
60-64	88.186	5.476	6.057	5.905	5.704	5.692	5.873	5.962	3.988	4.548	5.082	5.962	6.053	8.075	8.089	5.720
65-69	82.019	5.233	5.821	5.469	5.255	5.238	5.414	5.554	3.751	4.373	4.645	5.507	5.575	7.454	7.575	5.155
70-74	73.581	4.733	5.135	4.990	4.704	4.687	4.789	5.041	3.371	4.111	4.354	5.014	5.031	6.459	6.495	4.667
75-79	65.647	4.189	4.366	4.533	4.232	4.212	4.234	4.589	2.859	3.795	4.004	4.606	4.618	5.627	5.542	4.241
80 y más	105.354	6.769	7.317	7.340	6.610	6.957	7.022	7.468	3.942	5.986	6.475	7.496	7.342	9.133	8.742	6.755

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda ccba). Proyecciones de población.

