

GESTIÓN EDITORIAL DE LA REVISTA CIMEL, DIFICULTADES E IMPLEMENTACIÓN DE MEJORAS

Juan Carlos Ruiz Maza^{1,2,3,4}, Mila Ccasani Paile^{1,2,3,5}

¹Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Peru

²Sociedad Científica de San Fernando, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Peru

³Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM)

⁴Editor Jefe, Revista CIMEL

⁵Fiscal, Revista CIMEL

CIMEL 2017; 22(1) 2-5

REVISTA CIENCIA E INVESTIGACIÓN MÉDICA ESTUDIANTIL LATINOAMERICANA.

La revista Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana (CIMEL) es el órgano oficial de difusión científica de la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM). Está dirigida principalmente a estudiantes de pregrado de medicina, creando un espacio donde se publiquen investigaciones de temática médica, ciencias básicas y medicina basada en evidencia.

CIMEL tiene la responsabilidad de cumplir eficazmente con todos los investigadores que deseen publicar en la revista, y con las sociedades científicas de estudiantes de medicina que envían sus trabajos de investigación para el proceso de acreditación en FELSOCEM⁽¹⁾. Cuenta con una Junta Editorial, Comité Editorial, Comité de Traducción y Comité de Publicidad. La Junta Editorial está integrada por el Editor en Jefe, Editor Ejecutivo, Jefe de Sección, Fiscal, Encargado de Edición y Encargado de Capacitaciones. Los miembros de la Junta Editorial realizan la coordinación general de los comités de la revista e integran el grupo de editores científicos.

El Comité Editor está conformado por los estudiantes que concluyeron satisfactoriamente los módulos de capacitación y demostraron un buen desempeño en la gestión editorial, revisión, lectura crítica, redacción y manejo de base de datos de los artículos. Los editores se clasifican en científicos y académicos, donde los editores científicos son aquellos quienes tienen más experiencia en la revisión de los artículos (mayor cantidad de artículos revisados y editados), y guían a los editores académicos, quienes ingresan recientemente a la revista.

A parte de esto, cuenta con el apoyo constante de asesores y socios asesores de FELSOCEM que pueden cumplir la función de revisores o también ser los encargados de dictar las capacitaciones dentro de la revista.

En relación al comité de publicidad, la revista cuenta desde el mes de octubre del 2016 con una cuenta de Instagram y de Twiteer, buscando mayor difusión de la investigación hacia la población en general. El comité de traducción ha realizado la traducción de los resúmenes de los trabajos presentados en esta edición y se espera que para mayo se tenga a la edición 2017-1 completamente traducida al inglés.

GESTIÓN EDITORIAL DE UNA REVISTA CIENTÍFICA. DIFICULTADES Y MECANISMOS DE SOLUCIÓN.

El manejo editorial de una revista científica es más sencillo, ordenado y de mayor calidad si se usa un sistema de gestión editorial⁽²⁾. Estos sistemas de gestión editorial pueden ser de acceso gratuito como el Open Journal System (OJS), DpubS, Editorial Management System (EIMS) o comerciales como Manuscript Central TM (Scholar ONE) y Rapid Review^{®(3)}.

CIMEL maneja el OJS desde el 2008. Durante el 2015 y 2016 existieron problemas con el acceso y uso de este software, en consecuencia el manejo de los artículos científicos enviados a la revista se realizó por medio de correos electrónicos recepcion_cimel@yahoo.es y cimel@felsocem.net, los cuales utilizaba secretaría y eran el sitio de recepción de manuscritos. La falta de experiencia en el uso de yahoo dificultaba el trabajo de Secretaría, ocasionando pérdidas de los correos, demoras en la respuesta a los autores y retrasos en el inicio del proceso editorial.

Gracias a los esfuerzos de Juntas Editoriales anteriores y del Consejo Directivo de FELSOCEM se logró dar mantenimiento y mejorar el OJS de CIMEL. Hacia la segunda mitad del 2016 los problemas de esta plataforma fueron solucionados y desde enero del 2017 solamente ingresaron al proceso editorial aquellos artículos enviados mediante este sistema. Se previeron todas las estrategias necesarias para redirigir a los autores que seguían enviando sus trabajos a los correos elec-

trónicos, instruyéndoles en el uso del OJS mediante videos sobre cómo crearse una cuenta en la página de CIMEL (<https://www.youtube.com/watch?v=5Cqw1PZ1FhM&t=30s>) y el envío correcto de los archivos (<https://www.youtube.com/watch?v=AWVrz2RvRd4&t=457s>). Esta decisión mejoró la organización de nuestra base de datos y permite dar una respuesta más rápida hacia los autores.

Las diversas faltas éticas como el plagio y la publicación duplicada son un problema frecuente en las publicaciones científicas en diversas revistas ⁽⁴⁾. CIMEL busca que nuestros editores se encuentren plenamente capacitados en detección de todas estas faltas, además de una correcta búsqueda de revisores. Anteriormente los dos primeros puntos eran trabajos exclusivos del editor académico y se realizaban luego de que el artículo ingresaba al proceso editorial, en consecuencia no había un adecuado filtro de los artículos con faltas éticas, ocasionando demoras en la devolución del manuscrito y pérdida de tiempo del comité editor.

En vista de la recepción de trabajos de investigación con un porcentaje elevado de plagio, la actual Junta Editorial decidió implementar el uso de un software detector de plagio, por el cual todos los trabajos vienen siendo evaluados antes de su ingreso al proceso editorial. En caso de demostrarse la presencia de plagio o de publicación duplicada, CIMEL continuará ejecutando los lineamientos del Comité de Ética y Publicaciones (COPE por sus siglas en inglés) <http://publicationethics.org/resources/flowcharts> (5). En casos leves se instruirá al autor para que mejore su redacción y en los casos más graves se rechazará el trabajo, posteriormente se comunicará a los directivos de FELSOCEM pertinentes quienes tomarán las medidas necesarias en función de la gravedad de la conducta antiética.

Gran porcentaje de los autores que envían trabajos a CIMEL son estudiantes que inician el proceso de publicación de sus investigaciones desarrolladas en sus cursos o grupos de investigación. En esta situación es probable la existencia de deficiencias en la redacción y nuestra revista surge como un buen punto de partida, porque les guiará en el proceso editorial y de redacción para tener una publicación calidad^(6,7). De manera similar a otras revistas de investigación, contamos con lineamientos para los autores, estipulados por la junta editorial del año 2012, además nos guiamos de los requisitos Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) ⁽⁸⁾.

La Junta Editorial CIMEL 2016-2017 evaluó todas estas dificultades presentadas y consideró pertinente el estableci-

miento de dos personas encargadas de Secretaria, quienes en conjunto con el Editor en Jefe harán la revisión inicial de los trabajos enviados y deciden si ingresan al proceso editorial o recibe un “rechazo de escritorio”. Los motivos para que un artículo presentado a la revista no ingrese al proceso editorial son los siguientes (tabla 1).

Puntos más relacionados a la pertinencia del tema para la revista y el nivel de contenido demostrado son evaluados por los asesores de CIMEL y revisores quienes apoyan con sus opiniones, la decisión final es tomada en conjunto entre el comité editor y junta editorial.

Tabla 1. Principales motivos para que un artículo enviado a CIMEL reciba un “rechazo de escritorio”

Faltas éticas: plagio y publicación duplicada.
Incumplimiento de los lineamientos de revista.
No adjuntar los documentos complementarios (consentimiento informado en los reportes de caso)
Redacción incorrecta de la metodología o del manuscrito.
Problemas de autoría.
Falta de uso de gestores de referencia.

PROCESO EDITORIAL ACTUAL

La Junta Editorial 2016-2017 vió conveniente cambiar el flujograma a uno en el cual se haga uso del OJS y grupos de dos editores (un académico y un científico) encargados de evaluar un artículo, buscar revisores, dar decisión editorial, y enviar el trabajo final hacia el Encargado de Edición y publicación (figura 1).

El proceso editorial es el siguiente: los trabajos aceptados para el inicio del proceso editorial son asignados a un grupo de editores (1 académico y 1 científico) quienes luego de evaluar los artículos y dar comentarios para mejorar la calidad de la redacción, hacen el envío de estas observaciones hacia los autores para que respondan en un tiempo máximo de 7 días.

Durante la espera de la mejoras del trabajo por parte del autor, los editores buscarán los revisores. Cuando esté disponible la versión corregida por el autor y el listado de revisores, se enviarán las solicitudes de apoyo para la evaluación del artículo a los revisores. Teniendo como mínimo dos evaluaciones por parte de los revisores, el comité editor decide aceptar o rechazar la publicación del manuscrito. En el caso

de que se rechace, se explican los motivos de tal decisión, y si es aceptado entonces se envían los comentarios mayores y menores al autor para que haga todas las correcciones solicitadas. Recordar que durante todo momento la evaluación por parte de los editores y revisores es “ciega”, es decir se desconoce la identidad de los autores de los trabajos.

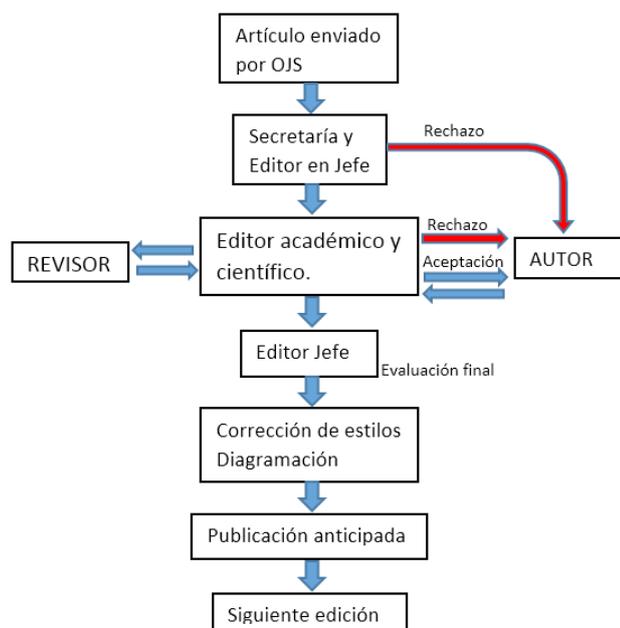


Figura 1. Proceso editorial de la revista CIMEL, 2017

El grupo de editores tendrá la versión final del trabajo y la hará llegar al Editor en Jefe quién da las últimas apreciaciones, debate con sus asesores sobre el artículo y ve posibles mejoras en el caso de que sean necesarias. Después de esto el artículo pasa por corrección de estilos y diagramación para tener la versión que saldrá como publicación anticipada o pasará directamente a la siguiente edición.

El proceso editorial implementado depende de la calidad de redacción de los artículos, del cumplimiento de los criterios y de la respuesta por parte de autores, editores y revisores. Como autor estar alerta a la respuesta de la revista optimiza el tiempo del proceso editorial.

IMPLEMENTACIÓN DE MEJORAS EN LA GESTIÓN EDITORIAL DE LA REVISTA CIMEL.

La revista CIMEL desde gestiones anteriores viene implementando mejoras dentro de la gestión de la revista con la finalidad de mejorar las indexaciones que posee (DOAJ, re-dib, Imbiomed y Google Scholar). Un punto importante para esto es el uso del Digital Object Identifier (DOI). El DOI es un sistema “código” que permite identificar objetos o conte-

nido en el entorno digital y que puede ser aplicado para datos científicos o de investigación ⁽⁹⁾. CIMEL desde diciembre del 2016 ya cuenta con DOI el cual ha sido implementado en esta edición y continuará en las siguientes ediciones.

Al disponer de un DOI, se cumplen con uno de los criterios necesarios para las aspiraciones hacia las diferentes indexaciones. Tenemos un elevado número de artículos para su publicación lo cual queda demostrado en esta edición. A parte de esto, con el uso del DOI podremos realizar la publicación anticipada de los artículos que serán publicados en la siguiente edición cuyos resultados ya podrían ser citados.

CONSIDERACIONES FINALES

En esta edición no solamente se publicarán artículos cuya autoría principal son estudiantes, también presentamos algunos que tienen como autor principal a doctores e investigadores, demostrando que CIMEL sigue siendo una revista atractiva para la comunidad médica como medio de difusión de los resultados de sus investigaciones.

CIMEL agradece de manera muy especial a todos los revisores que apoyaron en la evaluación de los artículos publicados en esta edición. Esperamos mejorar los tiempos de edición y comunicación con los autores, tener una mayor acogida de artículos de investigación e ingresar a mayores bases de datos como Scielo y Scopus.

Fuentes de financiamiento:

Autofinanciado

Conflicto de intereses:

JCRM fue Editor Ejecutivo de CIMEL 2015-2016 y actualmente es editor en Jefe de la Revista CIMEL 2016-2017. MCP desempeña el cargo de Fiscal en CIMEL 2016-2017.

Agradecimientos:

Se agradece a Arturo Silvero Isidre por sus comentarios y sugerencias en la redacción de la presente editorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. FELSOCEM. ESTATUTOS Y REGLAMENTOS 2016. 2016;1-25.
2. Jiménez Hidalgo S, Giménez-Toledo E, Salvador-Bruna J. Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas. 2008 ; Disponible en: <http://eprints.rclis.org/19452/>
3. López Y, Torrén R, Vilorio A, Ramírez M. OJS: Una herramienta de

gestión editorial en línea. Estrategias para su adopción en la universidad de Los Andes. Disert Anu electrónico Estud en Comun Soc. 2012;5(1):217-28.

4. Avanzas P, Bayes-Genis A, Pérez de Isla L, Sanchis J, Heras M. Consideraciones éticas de la publicación de artículos científicos. Rev Española Cardiol. mayo de 2011;64(5):427-9.
5. Mayta-Tristán P, Curioso WH. Política editorial ante la detección de una publicación redundante. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2009;26(1):5-8.
6. Rodríguez-Morales a. Publicación científica estudiantil en Pregrado en Venezuela. CIMEL. 2012;13:87-8.
7. Sánchez-Duque JA, Gómez-González JF, Rodríguez-Morales AJ. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. Investig en Educ Médica. abril de 2017 ;6(22):104-8.
8. ICMJE. Recomendaciones para la realización , presentación , edición y publicación de trabajos académicos en revistas médicas. Acta médica Colomb. 2015;40(2):138-57.
9. Paskin N. Digital Object Identifiers for scientific data. Data Sci J. 2005;4:12-20.

Correspondencia:

Juan Carlos Ruiz Maza

juancarlo.ruizmaza@gmail.com.

av clement. 1870, Pueblo Libre, Lima, Peru

+51986829838

Recibido: 02/12/2016

Aprobado: 14/02/2017