

# EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA DE UNA CLÍNICA PSIQUIÁTRICA

EVALUATION OF CONTINUING  
EDUCATION PROGRAM OF  
PSYCHIATRIC CLINIC

Recibido enero 2016  
Aceptado abril 2016

## Autores:

Claudia Medina-Vázquez

*Maestra en Administración de la Atención de Enfermería  
Facultad de Enfermería y Nutrición, UASLP.*

Martha Landeros-López

*Doctora en Enfermería*

Felipa Loredo-Torres

*Maestra en Administración de la Atención de Enfermería*

María Mercedes Pérez-Betancourt

*Maestra en Educación, Maestra en Epidemiología y  
Administración en Salud*

Sofía Cheverría-Rivera

*Maestra en Administración de la Atención de Enfermería*

**Palabras clave:** Evaluación de programas; Educación continua; Capacitación en servicio; Personal de salud, Indicadores.

**Key words:** Program evaluation, Continuing Education, Inservice Training, Health Staff, Indicators.



## RESUMEN

**Introducción:** La evaluación adquiere importancia cuando se requiere identificar áreas de oportunidad y mejora en los programas de educación continua.

**Objetivo:** Evaluar el Programa de educación continua en una Clínica Psiquiátrica.

**Material y métodos:** Estudio enmarcado en evaluación de programas, realizado en una Clínica Psiquiátrica en San Luis Potosí durante 2015. Fue aplicado el instrumento elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación "Evaluación de consistencia y resultados", que mide criterios basados en documentos y evidencias, y otorga un nivel de cumplimiento desde 0 a 4 (mayor nivel). El análisis fue mediante Programa estadístico para ciencias sociales (SPSS) versión 18, obteniendo estadística descriptiva. Se clasificó como investigación sin riesgo y fue aprobada por Comité de Ética e Investigación con registro CPDENP-CEI-1515.

**Resultados:** El promedio general de cumplimiento fue 2.3; por dimensión las que obtuvieron nivel más alto fueron "operación del programa" y "percepción de la población atendida"; en tanto que el más bajo fue contar con "medición de resultados" o impacto del programa.

**Conclusiones:** La mayoría de las dimensiones evaluadas tuvieron nivel medio de cumplimiento y están en vías de alcanzar el máximo, bajo esta perspectiva, el estudio permitió identificar áreas de oportunidad y potenciales de mejora.

**Palabras clave:** Evaluación de programas; Educación continua; Capacitación en servicio; Personal de salud, Indicadores. (Fuente: <http://decs.bvs.br>).

## ABSTRACT

**Introduction:** The evaluation acquire importance when is necessary to identify improvement and opportunity areas.

**Objective:** To evaluate the continua education program in a Psychiatric clinic.

**Material and methods:** This study is focused in the evaluation programs, was made in a Psychiatric Clinic in San Luis Potosi, City in 2015. The tool applied was made by the National Evaluation Council "Consistent evaluation and outcomes", which measures standards based in documents and evidence, and gives a fulfilment from 0 to 4 (highest level). The analysis was made through the Social Science Statistics Program (SPSS v. 18), getting a descriptive statistic. Was classified as a non-risk research and was approved by the Bioethics and Research Committee with CPDENP-CIS-1515 registration.

**Results:** The general average of the fulfilment was 2.3, related to dimension the ones who got the highest level were "program operation" and "the perception of population attended", in so far as the lowest level was to have with "results measurement" or impact of the program.

**Conclusions:** The most of the dimensions evaluated got a medium level of fulfilment and are in ways to get the maximum level, under this perspective, the study let to identify the potential improve and opportunity areas.

**Key words:** Program evaluation, Continuing Education, Inservice Training, Health Staff, Indicators. (<http://decs.bvs.br>).



## INTRODUCCIÓN

La educación continua es un medio que desarrolla las competencias del personal para que pueda ser más productivo, creativo e innovador, y favorece alcanzar el nivel de desempeño de las personas y el que la organización propone, de forma que permita el logro y mejora de los objetivos organizacionales.<sup>1</sup> El desarrollo de los programas de Educación continua requieren tener un sustento en su elaboración de tal forma que cumpla con un diseño y una consistencia que orienten los resultados que se desean obtener.<sup>2</sup>

En las instituciones, los programas de educación continua tienen que ser evaluados para la identificación de áreas de oportunidad en su diseño y su operación.<sup>3</sup> La aplicación de una metodología evaluativa detecta aspectos de mejora para el desarrollo de un programa (avances, logros, problemas y obstáculos) y permite modificarlos positivamente.<sup>3</sup> Un estudio señaló que mediante modificaciones en la normatividad interna de la operación de su programas le permitió una mejora más eficiente.<sup>4</sup>

Actualmente, la evaluación se ha vuelto imprescindible, razón por lo que la Clínica Psiquiátrica en función de incidir en la mejora de la calidad de los programas, requiere información que retroalimente el diseño, gestión y resultados sobre su programa de Educación continua para un mejor desempeño.

Conforme la relevancia de analizar sistemáticamente el diseño y desempeño global de programas, así como proveer información sobre áreas de oportunidad, este estudio tuvo como objetivo general evaluar el Programa de educación continua en una Clínica Psiquiátrica.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Este estudio enmarcado en la evaluación de programas con diseño descriptivo y transversal, realizado en una Clínica Psiquiátrica en San Luis Potosí durante 2015. El Instrumento que se utilizó fue diseñado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)<sup>3</sup> denominado "Evaluación de consistencia y resultados" utilizado en otros estudios de evaluación de programas.<sup>4,5</sup>

El cuestionario de 32 preguntas se divide en seis dimensiones: diseño (nueve ítems), planeación y orientación a resultados (seis ítems), cobertura y focalización (un ítem), operación (10 ítems), percepción de la población atendida (un ítem); y medición de resultados (cinco ítems). La evaluación se centró en el número y análisis de evidencias y documentaciones presentadas por el Área de capacitación, conforme dimensión e ítem, a continuación se otorgó un nivel de cumplimiento según el instrumento que va de 0 (sin evidencia) hasta 4 (máximo cumplimiento). La prueba piloto se realizó en una institución con características semejantes a la estudiada.

La unidad de análisis fue el Programa y los documentos que apoyan su implementación, por lo que no representó riesgo para la institución, ni sus integrantes. La investigación fue aprobada por Comité de Ética e Investigación de la institución de estudio bajo el registro CPDENP- CEI—15 15.

En el análisis de la información fue utilizado el paquete SPSS versión 18, se obtuvo estadística descriptiva, como medidas de tendencia central (medias), y para las variables categoriales se obtuvieron frecuencias absolutas y relativas.



## RESULTADOS

**D**e manera global en el Programa de educación continua de la Clínica Psiquiátrica el 50% de ítems evaluados tuvieron nivel 4 de cumplimiento, el 28% no alcanzaron nivel, 22% niveles intermedios, y promedió un nivel de cumplimiento de 2.4. (Cuadro I).

En cuanto al "diseño" el máximo cumplimiento fue en que hay identificación y diagnóstico del problema por el cual se crea el programa, también definición de la población potencial en el documento, aunque hay ausencia de matrices de indicadores de resultado. Sobre la dimensión "planeación estratégica" el programa cuenta con planes de trabajo para alcanzar objetivos y existen documentos para generar información, aunque faltan evaluaciones externas que orienten la planeación.

En cuanto a la "operación" del programa, esta dimensión obtuvo el mayor nivel de cumplimiento aún cuando tiene el mayor número de ítems, incluye tener sistematizadas demandas y verificación de trámites de solicitud de apoyo, procesos y mecanismos de selección y verificación de beneficiarios de apoyo, seguimiento de actividades y procesos de ejecución, entre otros.

La dimensión con un solo indicador fue "cobertura y focalización", con un nivel de cumplimiento 2 al tener documentada la estrategia de cobertura del programa. Dos de las dimensiones que contaron con un solo indicador fueron los de "percepción de la población atendida", en esta se obtuvo un nivel de cumplimiento 4 al contar con instrumentos para medir el grado de satisfacción del personal que recibe la educación continua. Sobre la "medición de resultados", esta dimensión obtuvo incumplimiento casi total al no contar con evaluaciones externas y de impacto del programa, solo contó con evidencia documentada de resultados de medición de indicadores de fin y de propósito.

(Cuadro II)

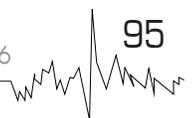
## DISCUSIÓN

**L**a evaluación mostró resultados que de manera global son semejantes con otros estudios<sup>4,5</sup> en los que también fue aplicado el mismo instrumento. A este respecto, Coneval recomienda la metodología que utiliza un marco lógico para conseguir la congruencia interna del programa, que contribuya al fin y propósito para lo que fue creado.<sup>2</sup> Sin embargo, se plantea que los ejecutores de programas en salud no disponen de directrices claras de actuación, sobre el diseño, implementación y evaluación de programas, lo que dificulta un desempeño óptimo del mismo.<sup>6</sup>

Aunque la evaluación mostró cumplimiento en varios niveles de la mayoría de ítems, al no documentar una matriz de indicadores de resultado, repercutió en incumplimiento de cuatro de las seis dimensiones, hallazgo coincidente con un estudio<sup>7</sup> sobre 233 programas federales (falla en diseño de objetivos y construcción de indicadores).

La falta de una estrategia de cobertura coincidió con un estudio.<sup>8</sup> Sin embargo el cumplimiento en la dimensión "operación" puede explicarse por el apego a las reglas de operación marcadas por la Secretaría de Salud en materia de capacitación. Así también hubo coincidencia con otros estudios<sup>4,5</sup> al evidenciar instrumentos útiles y veraces para la medición de la percepción de población atendida. La "medición de resultados" fue la dimensión más débil debido a la falta de promoción de evaluaciones externas, este hecho, es similar al de otros estudios.<sup>5,9</sup>

Se concluye en este análisis que el Programa de educación continua tiene potencial de mejora en las dimensiones de diseño, planeación y cobertura; fortalezas en las dimensiones de operación y percepción de la población atendida; y debilidad en la dimensión de medición de resultados.



## ANEXOS

**Cuadro 1:** Nivel de cumplimiento promedio por dimensión según la evaluación del Programa de educación continua. n= 32

| Dimensión                             | Nivel de cumplimiento* |
|---------------------------------------|------------------------|
| Diseño                                | 2                      |
| Planeación y orientación a resultados | 2                      |
| Cobertura                             | 2                      |
| Operación                             | 4                      |
| Percepción de la población            | 4                      |
| Medición de resultados                | 0.4                    |
| Total                                 | 2.4                    |

**Fuente:** Instrumento de "Evaluación de consistencia y resultado" Coneval.

\*Promedio. Rango de 0 (sin cumplimiento) 4 (mayor nivel de cumplimiento).

**Cuadro 2:** Distribución del nivel de cumplimiento por dimensión según la evaluación del Programa de educación continua. n= 32

| Dimensión                             | Nivel de cumplimiento |      |   |      |   |     |   |      |    |      | T.I.* |
|---------------------------------------|-----------------------|------|---|------|---|-----|---|------|----|------|-------|
|                                       | 0                     |      | 1 |      | 2 |     | 3 |      | 4  |      |       |
|                                       | F                     | %    | F | %    | F | %   | F | %    | F  | %    |       |
| Diseño                                | 3                     | 33.3 | 1 | 11   | 1 | 11  | 1 | 11   | 3  | 33.3 | 9     |
| Planeación y orientación a resultados | 2                     | 33.3 | 1 | 16.6 | 0 | 0   | 1 | 16.6 | 2  | 33.3 | 6     |
| Cobertura                             |                       |      |   |      | 1 | 100 |   |      |    |      | 1     |
| Operación                             |                       |      |   |      |   |     |   |      | 10 | 100  | 10    |
| Percepción de la población            |                       |      |   |      |   |     |   |      | 1  | 100  | 1     |
| Medición de resultados                | 4                     | 80   | 1 | 20   |   |     |   |      |    |      | 5     |
| Total                                 | 9                     |      | 3 |      | 2 |     | 2 |      | 16 |      | 32    |

**Fuente:** Fuente: Instrumento de "Evaluación de consistencia y resultado" Coneval.

\*T.I: Total de indicadores



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Chiavenato I. *Gestión del Talento Humano*. 3ª ed. México: Mc Graw Hill; 2009
2. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (sede web) Coneval; 2011 (acceso el 1 junio del 2015). Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados. Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/NORMATIVIDAD/TER\\_REF\\_2011/TDR\\_ECR.pdf](http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/NORMATIVIDAD/TER_REF_2011/TDR_ECR.pdf)
3. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012. Caravanas de la Salud. (Sede web) México: CONEVAL; 2012. (Acceso el 15 de febrero del 2016). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones\\_Programas/Evaluacion\\_Consistencia/ECR\\_2011-2012.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Consistencia/ECR_2011-2012.aspx)
4. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe final de la evaluación de consistencia y resultados del programa de apoyo a la capacitación. México. 2008. Disponible en: [http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones\\_externas/internas/evaluaciones3/pdf/evaluacion\\_final\\_pac\\_marzo\\_2008.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones3/pdf/evaluacion_final_pac_marzo_2008.pdf)
5. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Capacitación y formación de los recursos humanos en salud. (Internet) México: CONEVAL; 2014. (Acceso el 15 de febrero del 2016). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/FMyE\\_2014\\_2015/ISSTE/E016/E016\\_FMyE.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/FMyE_2014_2015/ISSTE/E016/E016_FMyE.pdf)
6. Chacón S, Sanduvete S, Portell M, Anguera MT. Reporting a program evaluation: Needs, program plan, intervention, and decisions. *IJCHP (revista en línea)* 2013 (acceso el 1 Febrero del 2016); 13,58- 66. Disponible en: <http://www.elsevier.es/en-revista-international-journal-of-clinical-and-355-articulo-reporting-program-evaluation-needs-program-90184976>
7. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Diagnóstico de matrices de indicadores para resultado. Principales hallazgos. (Internet) México: CONEVAL; 2014. (Acceso el 15 de febrero del 2016). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/Diagnostico\\_MIR\\_2014.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/Diagnostico_MIR_2014.pdf)
8. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de la evaluación específica de desempeño. Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud. (Internet) México: CONEVAL; 2010. (Acceso el 15 de febrero del 2016). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/especificas\\_desempeno/dependencias/SSA/SALUD1B.pdf](http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/especificas_desempeno/dependencias/SSA/SALUD1B.pdf)
9. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de la evaluación específica de desempeño. Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y superación profesional de maestros de educación básica en servicio. (Internet) México: CONEVAL; 2013. (Acceso el 15 de febrero del 2016). Disponible en: [http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas\\_Desempeno2012/SEP/11\\_S127/11\\_S127\\_Completo.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Especificas_Desempeno2012/SEP/11_S127/11_S127_Completo.pdf)

