

## EFFECTOS DE ADOPCIÓN Y CRIANZA HOMOPARENTAL\*

JUAN PABLO MARTÍNEZ ZULUAGA<sup>1</sup>, MARÍA LUZ SÁENZ LOZADA<sup>2</sup>, JAIRO ECHEVERRY RAAD<sup>3</sup>

Recibido para publicación: 23-04-2019 - Versión corregida: 26-07-2019 - Aprobado para publicación: 27-07-2019

Martínez-Zuluaga JP, Sáenz-Lozada ML, Echeverry-Raad J. **Efectos de adopción y crianza homoparental.** *Arch Med (Manizales)* 2019; 19(2):396-06. DOI: <https://doi.org/10.30554/archmed.19.2.3321.2019>

### Resumen

*La adopción y crianza de niños por padres del mismo sexo es un tema de reciente discusión en Colombia, aunque ha sido investigado por más de 4 décadas en el resto del mundo. Existen dudas de que crecer en este tipo de familias produzca efectos adversos. Éste trabajo pretende responder a través de una revisión de la literatura, si existen diferencias en el ajuste psicológico, desarrollo de la sexualidad, estigmatización y desempeño cognitivo, de los niños biológicos o adoptados por padres homosexuales. A través de la búsqueda en la base de datos PubMed se encontraron 204 artículos en total; aplicando criterios de inclusión se seleccionaron 18 que incluyen niños que viven en diferentes tipos de familias. En conclusión, de acuerdo a la revisión realizada y para responder a la pregunta de si el bienestar de estos niños es igual, mejor o peor que el de los que son criados por padres heterosexuales, existe cierta tendencia y consistencia en los estudios analizados, en mostrar que no hay diferencia en el bienestar psicológico ni el desarrollo de la sexualidad entre los niños de este tipo de familias; por otro lado, si hay mayor posibilidad de estigmatización, pero es una variable que no depende en sí misma de la conformación de la familia o la orientación sexual de los padres, sino de factores externos como el entorno social y de educación del niño y sus pares.*

**Palabras clave:** *problemas sociales, conducta sexual, trastornos mentales, prestación de atención de salud, crianza, homosexualidad femenina, homosexualidad masculina.*

Archivos de Medicina (Manizales) Volumen 19 N° 2, Julio-Diciembre 2019, ISSN versión impresa 1657-320X, ISSN versión en línea 2339-3874, Martínez Zuluaga J.P., Sáenz Lozada M.L., Raad Echeverry J.

\* Este es un trabajo de investigación tipo revisión sistemática presentado como requisito parcial para obtener el título de especialista en pediatría, de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia.

1 Especialista en Pediatría, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. ORCID: 0000-0003-1231-291X. Correo e.: [jpmartinezz@unal.edu.co](mailto:jpmartinezz@unal.edu.co).

2 Especialista en Pediatría, Universidad de Antioquia. Magíster en Terapia Familiar Sistémica, Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España. Profesora Titular de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional. Correo e.: [mlsaenzl@unal.edu.co](mailto:mlsaenzl@unal.edu.co).

3 Médico Pediatría, Profesor Titular, Departamento de Pediatría, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. ORCID: 0000-0002-7657-1091. Correo e.: [jecheverryr@unal.edu.co](mailto:jecheverryr@unal.edu.co).

## Effects of adoption and homoparental breeding

### Summary

*The adoption and upbringing of children by parents of the same sex is a subject recently discussed in Colombia, even though it has been investigated for more than four decades in the rest of the world. There are concerns that growing up in this kind of family produces adverse effects. This document aims to respond through a review of the literature if there are differences between biological children or children adopted by homosexual parents in psychological adjustment, development of sexuality, stigmatization and cognitive performance. Through the search in the PubMed database, 204 articles were found in total, 18 articles were selected that fulfilled the inclusion criteria, which include approximately 1700 children with different types of families. In conclusion, the quality of the studies does not allow to generate degrees of recommendation for answering whether the welfare of these children is equal, better or worse than the children raised by heterosexual parents. However, a certain tendency and consistency among the studies shows that there is no difference in the psychological well-being or the development of sexuality between these two groups of families. In contrast, there is a greater possibility of stigmatization, a variable that does not depend itself on the conformation of the family or the sexual orientation of the parents, but depends on external factors such as the social and educational environment of the child and his peers.*

**Keywords:** social problems, sexual behavior, mental disorders, delivery of health care, parenting, homosexuality, female, male.

### Introducción

Recientemente se ha discutido en muchos sectores de la sociedad a nivel mundial y local sobre la adopción de niños y niñas por parejas del mismo sexo, a la que algunos ven como inconveniente en virtud de que a través de ella se trasgrede la definición tradicional de familia como la natural existencia de una madre y un padre, pues de ese modo, se generarían falsos modelos de estructura y organización familiar que podrían ser “malos ejemplos”, con efectos adversos para los niños en su crianza y desarrollo. De tal manera que la adopción por padres del mismo sexo expone a los niños en dos situaciones o problemas de tensión social y familiar: la adopción misma y el hecho de que ésta sea realizada por padres homosexuales.

Esta circunstancia, por tanto, requiere en primera instancia revisar los conceptos de familia, adopción y derechos de niños y familias.

Desde la definición concebida en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia, es la unidad natural y fundamental de la sociedad y como tal, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado [1]; bajo otra mirada el concepto de familia se da en el papel fundamental en que los regímenes jurídicos distribuyen poder y recursos [2]. Desde un enfoque psicosocial, representa “el conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan” [3].

Sin embargo, los procesos demográficos, sociales e históricos han hecho que surjan nuevas estructuras familiares y muchas formas de organización familiar. Esta situación ha permitido admitir una realidad diferente a la forma tradicional de hombre, mujer e hijos, haciendo

evidente la necesidad del “reconocimiento de la diversidad de las familias” [4]. Atendiendo a esta perspectiva, y desde la mirada sistémica se puede concebir a la familia como un sistema social de relaciones primordialmente afectivas en donde como anotan (Barreto, Sáenz, Velandia y Gómez, 2014) “es el espacio relacional donde ocurren acciones intensas y duraderas que dejarán una huella profunda en la vida de todos sus miembros, principalmente en los hijos”[5].

En Colombia a partir del año 2007 se comenzaron a generar las bases para la aceptación de distintas formas de familia a la tradicional, como las homoparentales, inicialmente con la Sentencia de Constitucionalidad C-075 de 2007 [6], en la que se reconocieron las uniones maritales de hecho conformadas por personas del mismo sexo. Posteriormente por medio de la Sentencia C-577 de 2011 [7], la Corte Constitucional amplió el alcance de la noción de familia contenida en el artículo 42 de la Constitución Política, admitiendo que la familia igualmente se puede constituir sin sujeción a la heterosexualidad. Finalmente mediante la Sentencia C-683 de 2015 [8], la Corte Constitucional determinó que las parejas del mismo sexo están habilitadas para adoptar conjuntamente, acorde con una lectura de las normas legales y los tratados internacionales sobre derechos humanos, que consagran la protección del interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

Desde el ángulo político, Colombia es uno de los pocos países que en su legislación sanciona como posible, sin restricción de la orientación sexual, que los niños en condición de vulnerabilidad puedan ser adoptados por personas homosexuales y lo hace desde la óptica de defender sus derechos y no el de los adoptantes, reconociendo plenamente la necesidad de que todos puedan contar con una familia que los provea de amor, comida, enseñanza y ejemplo.

Los cambios mencionados previamente en el concepto de familia, han generado la inquietud

científica necesaria para desarrollar estudios, desde diversas perspectivas, sobre el efecto de la crianza y adopción por familias homoparentales en el bienestar del niño. Específicamente se tiene la noción, posiblemente basada en preconceitos que las familias poco usuales, como aquellas conformadas por la unión de hecho o legal de padres del mismo sexo, puede determinar patrones anormales de crianza, problemas con la misma y eventualmente alteración en el desarrollo psicológico, emocional o sexual de los hijos. Se aduce el argumento que los hijos de padres homosexuales podrían ser objeto de acoso o matoneo en la escuela o redes sociales por cuenta de la condición de sus padres, que no crezcan con una autoestima adecuada, que presenten problemas mentales, o que su orientación sexual surja igual a la de sus padres y en el peor de los casos que exista abuso ejercido por ellos.

Este tema de trascendental importancia merece que quienes trabajan en salud infantil, cuenten con argumentos con criterio científico que este trabajo pretendió plantear a través de una revisión organizada de la literatura.

Existen numerosos artículos de diferentes tipos y metodologías que abordan el tema de la adopción por parejas del mismo sexo o individuos con orientación homosexual. Los estudios realizados al respecto, comienzan en la década del 70, de manera que se incluye un marco temporal de más de 4 décadas en las que han cambiado conceptos biomédicos, sociales y jurídicos, como dejar de considerar a la homosexualidad una enfermedad, la legalización de las uniones de pareja del mismo sexo y el reconocimiento de ellas como familia [9]. Pero la situación específica de la adopción ha sido solamente explorada en los años más recientes porque la unión de parejas del mismo sexo y la legalidad de la adopción homoparental aunque reconocida y validada en algunos países en otros no lo es. [10]. Se advierte que la mayoría de estudios disponibles acerca de los procesos de ajuste

psicológico y social, se han realizado principalmente en los Estados Unidos, Reino Unido, Bélgica y Dinamarca [11].

Colombia está en un momento diferente, pues el reconocimiento como tal de las familias diversas es reciente y no existen estudios propios sobre la relación entre la salud de los niños y la crianza por parejas homosexuales.

Los estudios frente a este tema, en general, han valorado los efectos de la adopción o crianza por parejas del mismo sexo a través de pruebas psicológicas, cuestionarios o entrevistas, encontrando seis áreas con mayor frecuencia estudiadas: 1. El funcionamiento emocional. 2. La orientación sexual 3. La estigmatización o matoneo. 4. El comportamiento de rol de género. 5. El ajuste del comportamiento, 6. El funcionamiento cognitivo [12].

Respecto al funcionamiento emocional, el estudio de Perrin y Siegel muestra que los hijos de parejas homoparentales, a pesar de las adversidades que puedan sufrir, tienen un mayor grado de resiliencia en relación a su salud psicológica y social [13]. La preferencia sexual de estos niños, es un tema que genera inquietud, de manera que muchos estudios se han enfocado en explorarla, mostrando una tendencia similar en las familias heteroparentales y homoparentales [14]. Frente a la estigmatización, los estudios no son uniformes pues hay artículos que exponen claramente que los niños adoptados por homosexuales tienen un mayor riesgo de estigmatización social [15]; mientras que otros como los de MacCallum y Golombok, no encuentran diferencias al compararlos con hijos adoptados por heterosexuales; incluso en la adolescencia, se observa que existen reacciones positivas como elogios o comentarios agradables de apoyo por parte de sus pares. [16,17].

Haciendo un análisis de la literatura encontrada, se puede concluir de manera general que el crecimiento y desarrollo dentro de una familia homoparental no genera diferencias represen-

tativas en el bienestar de los niños y niñas; sin embargo es importante profundizar en la funcionalidad en las relaciones de este tipo de parejas, en los problemas socioeconómicos, o en la posibilidad de no querer exponerse a ser parte de estudios de investigación.

Otro aspecto que se ha estudiado es el relacionado con los efectos de la adopción. El significado y el alcance de ser adoptado, cambian en el niño de acuerdo a la etapa del desarrollo en que esto suceda [18]. Se considera que, hasta los 3 años de edad, la mayoría de los niños adoptados no se dan cuenta de que existe una diferencia entre su familia y las familias en las que los hijos son criados por padres biológicos. Posterior a esta edad, pueden sentirse responsables de la pérdida de su primera familia, así como también de las pérdidas repetidas a través de mudanzas dentro y fuera del hogar de crianza. Luego, los niños en edad escolar continúan enfrentando problemas relacionados con la adopción, aunque a menudo de manera más reservada; cuando los niños tienen entre 6 y 12 años, se dan cuenta de que, al obtener una familia adoptiva, también han perdido una familia biológica [19].

Desde el punto de vista médico surge la necesidad de responder a la pregunta si este cambio en la perspectiva de familia es realmente benéfico o no para el desarrollo de niños, niñas y adolescentes y específicamente qué efectos produce en la crianza. Es importante que, ante estas nuevas formas de familia, el médico y en particular los pediatras sepan responder de manera clara estos cuestionamientos.

Se plantea que el futuro de la investigación frente a este tema pueda estar más relacionado con "el cómo" es la crianza de estos niños y no simplemente "el quienes" lo hacen. Al respecto, existen estudios adelantados por Abraham *et al.* en el que comparan mediante resonancia magnética funcional la respuesta cerebral de los padres frente un estímulo de sus hijos, encontrando que padres adoptivos homosexuales mostraron una alta activación de la amígdala

similar a madres biológicas heterosexuales. Los hallazgos de este estudio subrayan la base neural común de la atención materna y paterna, trazan las vías de comportamiento cerebro-hormona que apoyan la paternidad y especifican que existen mecanismos de maleabilidad cerebral para las experiencias de cuidado de los hijos [20].

## Metodología

Se realizó una revisión bibliográfica internacional de los artículos publicados en la base de datos PubMed. Como estrategia de búsqueda se planteó responder a la pregunta: Cuáles son los efectos de la crianza y adopción homoparental en los niños?, para permitir su reproductibilidad se utilizó la siguiente combinación de términos MESH: (((("Social Problems"[Mesh]) OR "Sexual Behavior"[Mesh]) OR "Mental Disorders"[Mesh]) OR "Adaptation, Psychological"[Mesh]) OR "Delivery of Health Care"[Mesh])) AND Parenting) AND (("Homosexuality, Female"[mesh] OR "Homosexuality, Male"[mesh])). Se incluyeron búsquedas manuales de la llamada "literatura gris" (referencias bibliográficas, tesis doctorales, comunicaciones a congresos, informes de instituciones públicas o privadas, trabajos no publicados o publicados en revistas no indexadas, etc.). Se incluyeron todos los artículos y publicaciones desde 1990 hasta 2017.

Posteriormente se realizó lectura organizada de los resúmenes de todos los artículos encontrados con la estrategia de búsqueda empleada y se aplicaron como criterios de inclusión estudios primarios que: 1. Evalúen los efectos en la adopción o la crianza por: solo un padre homosexual, solo una madre lesbiana, pareja homoparental compuesta por hombres o mujeres. 2. La evaluación de los efectos en el niño de la adopción o crianza por parejas del mismo sexo estuviera identificada a través de algún instrumento: pruebas psicológicas, cuestionarios o entrevistas, notas escolares. 3. Los estudios seleccionados se clasificaron de

acuerdo a una de cinco categorías que identificaban los aspectos que más frecuentemente se evaluaron, con por lo menos una de las áreas estudiadas y se agruparon así:

- El comportamiento y funcionamiento emocional.
- Desarrollo de la sexualidad (que incluye: la orientación sexual y el comportamiento de rol de género).
- La estigmatización y matoneo.
- El funcionamiento cognitivo.

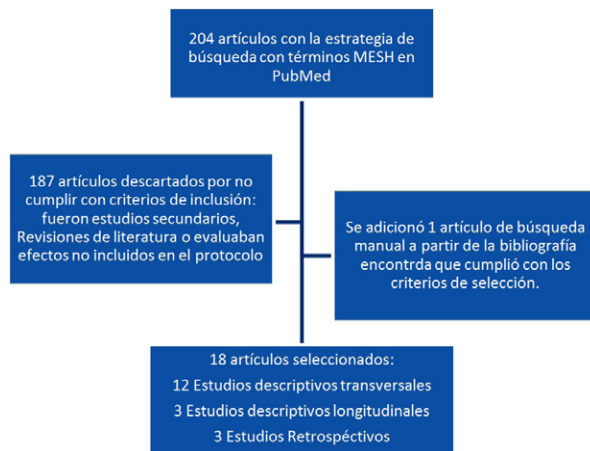
Una vez los estudios fueron seleccionados para su inclusión, se procedió a la extracción de los datos de mayor interés para la revisión y se tabularon.

## Resultados

Con la estrategia de búsqueda empleada, se encontraron 204 artículos en total, después de aplicar los criterios mencionados, se seleccionaron 18 artículos de interés: 12 fueron estudios descriptivos transversales, 3 estudios descriptivos longitudinales y 3 estudios retrospectivos. No hubo ningún ensayo controlado, ni prospectivo; todos fueron estudios primarios. La mayoría de artículos fueron realizados en Estados Unidos (11 en total), 5 en el Reino Unido, 2 en Países Bajos y 1 en Italia. Un estudio fue realizado de manera colaborativa entre Estados Unidos y Holanda (Figura 1). Estos resultados permitieron clasificar al estudio como una Revisión de la literatura.

Los estudios seleccionados contuvieron 1700 niños aproximadamente (incluyendo adultos que en su niñez fueron criados por padres homosexuales) distribuidos en todos los estudios, con diferentes tipos de familias: familias biológicas de padres heterosexuales y familias monoparentales con padre heterosexual u homosexual; las familias adoptivas estuvieron compuestas por 2 padres heterosexuales o por parejas homoparentales, no hubo datos de padres adoptivos solteros heterosexuales.

La gran mayoría de hijos biológicos de padres homosexuales fueron hijos concebidos dentro de una relación heterosexual previa a tener la actual relación u orientación homosexual. Los estudios más recientes incluyen hijos de lesbianas y hombres gay tenidos en subrogación o de madres lesbianas concebidos por inseminación artificial o con donantes de espermia.



**Figura 1. Búsqueda de artículos.**  
Fuente: Propia de los autores.

## Categorías

### Ajuste psicológico

El ajuste psicológico es el efecto más evaluado dentro de los estudios seleccionados, 17 de 18 artículos revisados, evaluaron el efecto de la crianza y/o la adopción por padres o parejas homosexuales sobre el estado emocional, conductual y comportamental de los individuos. Las estrategias más utilizadas fueron escalas y formatos de entrevistas aplicados a los niños, o resueltas por madres y profesores, estos últimos incluidos en las valoraciones con la intención de aportar una visión fuera del núcleo familiar más objetiva. Dentro de las herramientas más utilizadas se destacan el *Trait Anxiety Inventory*, el Inventario de depresión de Beck y el Inventario de Conducta de niños (Child Behavior Checklist, CBCL).

En el estudio de Tasker y Golombok [21] se evaluaron 25 adultos jóvenes (8 hombres y 17 mujeres) criados en familias de madres lesbianas y 21 criados por madres solteras heterosexuales (12 hombres y 9 mujeres); utilizaron el *Trait Anxiety Inventory* y el *Beck Depression Inventory* para evaluar niveles de ansiedad y depresión. En los resultados no hubo diferencias entre los dos grupos, en el nivel de ansiedad ni en el de depresión. Ambos puntajes fueron comparados con una encuesta realizada en el momento en Estados Unidos, encontrando puntajes similares para ambos grupos, en comparación con los puntajes nacionales.

Raymond *et al.* [22], cotejaron 80 familias, todas habían concebido a niños utilizando los recursos de un único banco de espermia, 55 familias encabezadas por lesbianas (37 niños y 18 niñas) y 25 familias encabezadas por padres heterosexuales (17 niños y 8 niñas). Evaluaron las competencias sociales de los niños y el ajuste del comportamiento a través del *Child Behavior Checklist* y un formato de reporte del docente. El ajuste psicosocial, según estos informes, reveló que, en comparación con los estándares nacionales de la época, estos niños mostraron un adecuado ajuste psicológico, con puntajes significativamente más altos en competencias sociales y funcionamiento adaptativo y más bajos en problemas de conducta que los niños en la población general. No hubo diferencias en el ajuste del niño como una función de la orientación sexual de los padres o el número de padres en el hogar.

De manera similar la mayoría de estudios reportan un adecuado ajuste psicológico de los niños, que no depende del tipo de conformación familiar. Los resultados mostrados por los estudios seleccionados, como el de Golombok en 2014 [23] favorecen la adopción y crianza por parejas homosexuales de hombres, en cuanto a que presentan menos problemas de externalización (problemas de conducta y síntomas de hiperactividad) que los niños

adoptados por parejas heterosexuales. Otro estudio en el que se compararon familias homoparentales de lesbianas, familias de padres heterosexuales y familias monoparentales de madres solteras heterosexuales, encontró que, a diferencia de las madres heterosexuales, las madres lesbianas reportaron haber golpeado a sus hijos menos y participar de manera más frecuente en juegos imaginativos y domésticos con sus hijos, que las madres heterosexuales. Además, no se identificaron diferencias en trastornos psiquiátricos diagnosticados por un psicólogo infantil que desconocía el tipo de familia o escuela del que procedían los informes o escalas evaluados [24].

Dos de los 18 estudios reportan algún resultado negativo respecto al ajuste psicológico: Goldberg en el 2014 [25] realizó un estudio sobre el estrés de los padres en familias adoptantes y planteó como predictor de éste los problemas de comportamiento de los hijos. Aunque no logró establecer una relación entre ambos, sí encontró una mayor cantidad de información sobre problemas de comportamiento en los hijos adoptados por las familias homoparentales de lesbianas (12%) frente a familias de padres heterosexuales (3%) y familias homoparentales de hombres (8%).

Por otro lado el estudio de Sirota [26] en el que se evaluaron las posibles diferencias en el estilo de apego de adulto usando una versión revisada de la Escala de Apego de Adultos, comparando mujeres que crecieron con padres homosexuales o bisexuales y mujeres que crecieron con padres heterosexuales, encontró diferencias muy significativas: las mujeres del primer grupo se sentían menos cómodas con la cercanía y la intimidad, menos capaces de confiar en su pareja y experimentaron más ansiedad en las relaciones que las mujeres con padres heterosexuales.

En el trabajo publicado en 2017 por Golombok [27] los niños de familias homoparentales cuyos padres percibieron una mayor estigmatización mostraron niveles más altos de

problemas de externalización. Raymond *et al.* también lo mencionan en su trabajo: los problemas en los niños, informados por los padres, se correlacionaron con el propio estado psicológico reportado por los padres.

## Desarrollo de la sexualidad

Una pregunta frecuente sobre los niños biológicos o adoptados que son criados por personas homosexuales, es si podrían desarrollar igualmente una orientación homosexual o tener alteraciones en el desarrollo de su identidad sexual. A esta pregunta sólo responden 5 de los 18 artículos revisados.

### • Rol de género

Maccallum y colaboradores [28], publicaron en el 2004 un artículo en el que 25 familias de madres lesbianas y 38 familias encabezadas por una sola madre heterosexual fueron comparadas con 38 familias heterosexuales de dos padres. En esta muestra aplicaron el “Inventario de roles sexuales de Boldizar” en el que existen diferentes ítems que se le preguntan al niño frente actitudes, comportamientos o juegos de la vida diaria que están clasificados previamente como masculinos, femeninos o neutrales. La suma de las respuestas dadas por los niños arroja dos puntajes de sub-escala independiente, uno de masculinidad y otro de feminidad. Los análisis de contraste mostraron que los niños de familias con padre ausente obtuvieron puntajes más altos en la escala de feminidad. Sin embargo, no hubo diferencias en las puntuaciones de feminidad entre los niños de familias monoparentales con madres heterosexuales y los niños de madres lesbianas. Tampoco hubo diferencias entre los niños de cualquiera de los tipos de familia en la escala de masculinidad. Para las niñas tampoco hubo diferencias grupales para la escala de feminidad ni para la de masculinidad.

El estudio de Golombok (1997), con respecto al desarrollo del rol de género, no encontró diferencias en el comportamiento tipificado por género entre los hijos de madres lesbianas y

los hijos de padres heterosexuales tanto para niños como para niñas.

- **Orientación sexual**

Respecto a la respuesta específica sobre la orientación sexual de los hijos, es más fácil encontrarla en estudios que se hicieron en adultos que fueron criados por padres homosexuales. En el estudio de Cameron y colaboradores del 2002 [29] se analizaron las narraciones de vida de 57 individuos de padres homosexuales, encontrando que 27% de las hijas adolescentes o adultas y 20% de los hijos adolescentes o adultos se describieron como homosexuales o bisexuales. Otro estudio del mismo grupo de investigadores [30] analizó 17 encuestas que pertenecían a adultos que revelaron ser hijos de padres homosexuales de un total de 5182 adultos entrevistados en Estados Unidos en la década del 90. Este estudio respecto al porcentaje de hombres y mujeres que se declararon como homosexuales teniendo un padre homosexual fue llamativamente alto: 75% para los hombres y 57% para las mujeres; sin embargo, estos datos fueron sacados de la muestra de 5 ciudades y no del total de 6 que realmente incluyó el estudio. En estos estudios no hubo grupos de comparación con familias de padres heterosexuales.

Solo en un estudio tuvo un grupo comparativo: el de Tasker (1995) en el que respecto a la orientación sexual no encontró diferencias estadísticamente significativas en el número de personas con orientación homosexual (9 de 25 en criados por lesbianas y 4 de 20 en criados por madres heterosexuales).

## **Estigmatización**

Bos y colaboradores, realizaron varios estudios en el 2008 [31-33] en el que analizaron actitudes de homofobia, rechazo o estigmatización por parte de los pares. En uno de ellos encontraron que el 43% de los niños habían experimentado actitudes homofóbicas en la escuela. En otro de los estudios en el que compararon 32 niños y 31 niñas hijos de familias

compuestas por madres lesbianas evaluaron la estigmatización con una escala adaptada para niños. Aunque los niños informaron bajos niveles de estigmatización (1.4 de 32 niños y 1.4 de 31 niñas), los elementos reportados con más frecuencia fueron: “los compañeros hacen bromas porque eres hijo de dos madres lesbianas” (60,7%) y “los compañeros hacen preguntas molestas sobre tus padres y su orientación sexual” (56,7%). Los niveles más altos de estigmatización se asociaron con una mayor hiperactividad de los niños y menor autoestima de las niñas.

## **Desempeño cognitivo**

Frente a este tópico solo se halló un estudio que fue el realizado por Gartrell en el 2012 [34] en el que evaluó a 78 participantes adolescentes (39 mujeres y 39 hombres) hijos de madres lesbianas por inseminación artificial, que fueron seguidos durante 17 años. En relación al rendimiento académico, todos los adolescentes del estudio informaron altos promedios generales. La mayoría planearon asistir a universidades de cuatro años y la mitad esperaba buscar títulos profesionales avanzados.

## **Discusión y conclusiones**

En relación a los efectos de la crianza y adopción de niños por parejas del mismo sexo, los estudios coinciden en evaluar con mayor frecuencia el ajuste psicológico. Esta parece ser la principal pregunta de investigación en búsqueda de establecer el nivel de bienestar de estos niños. Aunque se encontraron dos estudios que mencionaron algún aspecto negativo frente a este aspecto, la mayoría concuerdan en que no hay diferencia en el bienestar psicológico y en el comportamiento de niños biológicos o adoptados por parejas del mismo sexo, frente a niños con padres heterosexuales. Adicionalmente, dos estudios revelan que los problemas psicológicos encontrados parecen tener relación con cuestiones diferentes a la orientación sexual de los padres y podrían estar

más bien relacionados con niveles de estrés parental y el grado de estigmatización de las familias y los niños en la escuela.

Frente al desarrollo de la sexualidad y en relación a la orientación sexual, los estudios realizados muestran un porcentaje importante de hijos homosexuales, sin embargo, estos no fueron comparativos pues no incluyeron familias heteroparentales, mientras que los que si lo fueron muestran similitud en la frecuencia de presentación de orientación homosexual en los dos tipos de familias. Una explicación para encontrar mayor cantidad de personas con orientación homosexual en familias homoparentales puede ser que a los hijos de padres homosexuales les sea más fácil reconocer una orientación sexual no heteronormativa. Respecto a los roles de género los estudios consultados, no sugieren diferencias importantes.

A diferencia de los niños con familias tradicionales, los niños adoptados o criados por parejas del mismo sexo pueden experimentar rechazo homofóbico en forma de actitudes negativas hacia la orientación sexual de sus padres, o reproches frente a la propia sexualidad o roles de género, de manera más frecuente, sin embargo, cabe resaltar que el origen de la estigmatización está en un tercero y no depende directamente del tipo y conformación familiar.

Se realizó una Revisión de la literatura. Dadas las condiciones de la población de estudio hay una gran dificultad para realizar ensayos controlados aleatorizados, pues no es éticamente posible tomar un grupo de niños

y asignarlos al azar a diferentes familias sin conocer la orientación sexual de los padres para luego comparar los resultados.

Otra dificultad que se resalta son las muestras tan pequeñas de los estudios, que hacen difícil generalizar un efecto evaluado y que además de todo, en la mayoría de estudios es autoseleccionada (los padres son quienes deciden participar, captados mediante anuncios publicitarios y otros medios para población homosexual) y esto hace visible un sesgo de selección dado que, lo más probable es esperar que padres o familias con importantes dificultades no quieran exponerse a un estudio que cuestionará su idoneidad como padres por tener una orientación sexual diferente. Sin embargo, en los estudios comparativos, esto aplica de igual manera tanto para las familias homoparentales como para las de padres heterosexuales.

A la luz de lo explorado se puede concluir que es reconocible cierta tendencia y consistencia de los estudios en mostrar que no hay diferencia en el bienestar psicológico ni el desarrollo de la sexualidad entre los niños criados por estos dos grupos de familias, por otro lado parece existir mayor posibilidad de estigmatización pero es una variable que no depende en sí misma de la conformación de la familia o la orientación sexual de los padres, sino que depende de factores externos como el entorno social y de educación del niño y sus pares.

**Conflictos de interés:** ninguno declarado.

**Fuentes de financiación:** recursos propios.

## Literatura citada

1. Naciones Unidas. Declaración Universal de Derechos Humanos. Nueva York: Naciones Unidas; 2005.
2. Jaramillo Sierra IC, Alviar H. **"Familia" como concepto jurídico.** *Rev CS* 2015; 15:91-109. DOI: <https://doi.org/10.18046/recs.i15.1980>
3. Scolamiero A. **El reconocimiento de la Diversidad Familiar, base de una política pública para las familias.** En: Primer Seminario Nacional de Familias Contemporáneas y Políticas Públicas. Cartagena de Indias; 2008.
4. Barreto Hauzeur E, Sáenz Lozada ML, Velandia Sepulveda F, Gómez González J. **El embarazo en Adolescentes bogotanas: significado relacional en el sistema familiar.** *Rev salud pública* 2013; 15(6):837-849.
5. Escobar Gil R. **Sentencia C-075 de 7 de febrero de 2007.** Bogotá: Corte constitucional; 2007.
6. Mendoza Martelo GE. **Sentencia C-577 de julio 26 de 2001,** Bogotá: Corte constitucional; 2011.
7. Palacio Palacio JI. **Sentencia C-683 de noviembre 4 de 2015,** Bogotá: Corte constitucional; 2015.
8. Anderssen N, Amlie C, Ytterøy EA. **Outcomes for children with lesbian or gay parents. A review of studies from 1978 to 2000.** *Scand J Psychol* 2002; 43(4):335-351. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00302>
9. Schneider B, Vecho O. **Le développement des enfants adoptés par des familles homoparentales: une revue de la littérature.** *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence* 2015; 63(6):401-412. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.neurenf.2015.04.010>
10. Colegio colombiano de psicólogos (COLPSIC). **Efectos de la adopción homoparental sobre el desarrollo integral del niño, niña o adolescente en Colombia.** Bogotá: Colegio colombiano de psicólogos (colpsic); 2014.
11. Erich S, Leung P, Kindle P. **A Comparative Analysis of Adoptive Family Functioning with Gay, Lesbian, and Heterosexual Parents and Their Children.** *J GLBT Fam Stud* 2005; 1:43-60. DOI: [10.1300/J461v01n04\\_03](https://doi.org/10.1300/J461v01n04_03)
12. Siegel BS, Dobbins ML, Lavin A, Mattson G, Pascoe J, Yogman M, et al. **Promoting the well-being of children whose parents are gay or lesbian.** *Pediatrics* 2013; 131(4):827-830. DOI: [10.1542/peds.2013-0376](https://doi.org/10.1542/peds.2013-0376)
13. Biblarz T, Stacey J. **How does the gender of parents matter?** *Journal of Marriage and Family* 2010; 72(1):3-22. DOI: [10.1111/j.1741-3737.2009.00678.x](https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2009.00678.x)
14. Van Gelderen L, Gartrell N, Bos H, Van Rooij F, Hermanns J. **Stigmatization associated with growing up in a lesbian-parented family: What do adolescents experience and how do they deal with it?** *Children and Youth Services Review* 2012; 34:999-1006. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.01.048>
15. Maccallum F, Golombok S. **Children raised in fatherless families from infancy: A follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence.** *J Child Psychol Psychiatry* 2004; 45(8):1407-1419. DOI: [10.1111/j.1469-7610.2004.00847.x](https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2004.00847.x)
16. Goldberg AE, Kinkler LA, Richardson HB, Downing JB. **On the border: Young adults with LGBTQ parents navigate LGBTQ communities.** *J Couns Psychol* 2012; 59(1):71-85. DOI: [10.1037/a0024576](https://doi.org/10.1037/a0024576)
17. Brodzinsky D. **Children's understanding of adoption: developmental and clinical implications.** *Prof Psychol Res Pr* 2011; 42(2):200-207. DOI: [10.1037/a0022415](https://doi.org/10.1037/a0022415)
18. Jones V, Schulte E. **The Pediatrician's Role in Supporting Adoptive Families.** *Pediatrics* 2012; 130(4):1040-1049. DOI: [10.1542/peds.2012-2261](https://doi.org/10.1542/peds.2012-2261)
19. Abraham E, Hendler T, Shapira Lichter I, Kanat-Maymon Y, Zagoory Sharon O, Feldman R. **Father's brain is sensitive to childcare experiences.** *Pnas* 2014; 111(27):9792-9797 DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.1402569111>
20. Tasker F, Golombok S. **Adults raised as children in lesbian families.** *Am J Orthopsychiatry* 1995; 65(2): 203-215. DOI: <https://doi.org/10.1037/h0079615>
21. CHAN, RABOY, PATTERSON. **Psychosocial Adjustment among Children Conceived via Donor Insemination by Lesbian and Heterosexual Mothers.** *Child Dev* 1998; 69:443-457. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1998.tb06201.x>
22. Golombok S, Mellish L, Jennings S, Casey P, Tasker F, Lamb ME. **Adoptive Gay Father Families: Parent-Child Relationships and Children's Psychological Adjustment.** *Child Dev* 2014; 85(2):456-468. DOI: [10.1111/cdev.12155](https://doi.org/10.1111/cdev.12155)
23. Golombok S, Perry B, Burston A, Murray C, Mooney Somers J, Stevens M. **Children with lesbian parents: A community study.** *Dev Psychol* 2003; 39(1):20-33. DOI: [10.1037/0012-1649.39.1.20](https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.1.20)
24. Goldberg AE, Smith JZ. **Predictors of Parenting Stress in Lesbian, Gay, and Heterosexual Adoptive Parents During Early Parenthood.** *J Fam Psychol* 2014; 28(2):125-137. DOI: [10.1037/a0036007](https://doi.org/10.1037/a0036007)

25. Sirota T. **Adult Attachment Style Dimensions in Women Who Have Gay or Bisexual Fathers.** *Arch Psychiatr Nurs* 2009; 23(4):289–297. DOI: 10.1016/j.apnu.2008.08.005
26. Golombok S, Blake L, Slutsky J, Raffanello E, Roman GD, . **Parenting and the Adjustment of Children Born to Gay Fathers Through Surrogacy.** *Child Dev* 2018; 89:1223-1233. DOI: 10.1111/cdev.12728
27. Maccallum F, Golombok S. **Children raised in fatherless families from infancy : a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence.** *J Child Psychol Psychiatry* 2004; 45(8):1407-1419. DOI: 10.1111/j.1469-7610.2004.00847.x
28. Cameron P, Cameron K. **Children of homosexuals parents report childhood difficulties.** *Psychol Rep* 2002; 90(1):71–82. DOI: 10.2466/pr0.2002.90.1.71
29. Cameron P, Cameron K. **Homosexual parents.** *Adolescence* 1996; 31(124):757-776.
30. Bos H, Gartrell N, Peyser H, Van Balen F. **The USA National Longitudinal Lesbian Family Study ( NLLFS ): Homophobia , Psychological Adjustment , and Protective Factors.** *Journal of Lesbian Studies* 2008; 12(4):455-471. DOI: 10.1080/10894160802278630
31. Bos HM, Van Balen F. **Children in planned lesbian families : Stigmatisation , psychological adjustment and protective factors.** *Culture , Health & Sexuality* 2008; 10(3):221-236. DOI: 10.1080/13691050701601702
32. Bos HM, Gartrell NK, van Balen F, Peyser H, Sandfort TG. **Children in planned lesbian families: A cross-cultural comparison between the United States and the Netherlands.** *Am J Orthopsychiatry* 2008; 78(2):211-219. DOI: 10.1037/a0012711
33. Gartrell N, Bos HM, Peyser H, Deck A, Rodas C. **Adolescents with lesbian mothers describe their own lives.** *J Homosex* 2012; 59(9):1211-1229. DOI: 10.1080/00918369.2012.720499

