

Artículo Original

# Análisis bifactorial y validez de constructo de la Escala de Percepción de Amenaza exogrupal frente a los inmigrantes VIH positivos en una muestra de adultos peruanos

## *Bifactorial analysis and construct validity of the Out-group Threat Perception Scale against HIV-positive immigrants in a sample of Peruvian adults*

<https://doi.org/10.52808/bmsa.7e6.626.027>

Fernando Joel Rosario Quiroz <sup>1,\*</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-5839-467X>

Percy Samuel Yabar Miranda <sup>2</sup>

<https://orcid.org/0000-002-3182-9802>

Florencio Flores Canto <sup>3</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-5600-9854>

Segundo Sigifredo Perez Saavedra <sup>4</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-2366-6724>

Yrene Cecilia Uribe Hernández <sup>5</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-5893-9262>

Teresa de Jesús Campana Añasco <sup>4</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-9970-3117>

Recibido: 10/07/2022

Aceptado: 16/11/2022

### RESUMEN

En la actualidad se evidenció aumento de los desplazamientos provocados por conflictos, persecuciones, falta de oportunidades, seguridad, entre otras razones, incrementando la población de migrante en países de América Latina. Se destaca los desplazados venezolanos, siendo Perú el segundo país de Latinoamérica con más de esta población de migrantes. Estudios han alertado sobre la desvalorización de los migrantes y especialmente aquellos que vivan con enfermedades infectocontagiosas como es el VIH. Los ciudadanos autóctonos del país receptor, percibe la presencia del exogrupo como amenazas a sus derechos sociales relacionándose con actitudes negativas, que se ha ido potenciando por los medios de comunicación. Por tanto, es importante realizar estudios que estimen el discernimiento de amenazas exogrupal estrechamente hacia los migrantes. El objetivo evaluar las evidencias psicométricas del instrumento de medición EPAE en una muestra de adultos peruanos frente a los inmigrantes VIH. El análisis de los ítems y de confiabilidad demostró un adecuado funcionamiento a excepción de los ítems 4, 5, 11 y 12. Se propone utilizar el modelo 2, el cual consta de 9 agregados, confirmado por los diferentes índices estadísticos ( $X^2/df=3.49$ ; WMRM=1.124; NFI=0.993; CFI=0.995; GFI=0.997; RMSEA=0.045; SRMR=0.035). Según los valores del análisis bifactor no existe suficiente evidencia para asumir un factor general, se recomienda trabajar con dimensiones independientes. Es importante la identificación de percepción de amenazas reales, debido a que investigaciones han evidenciado que el estigma asociado con el VIH constituye uno de los mayores obstáculos para la prevención de nuevas infecciones.

**Palabras clave:** exogrupal, inmigrantes, adultos, amenaza, psicometría, VIH.

### ABSTRACT

Currently, there is evidence of an increase in displacement caused by conflicts, persecution, lack of opportunities, security, among other reasons, increasing the migrant population in Latin American countries. The displaced Venezuelans stand out, with Peru being the second country in Latin America with more than this population of migrants. Studies have warned about the devaluation of migrants and especially those who live with infectious diseases such as HIV. The autochthonous citizens of the receiving country perceive the presence of the outgroup as threats to their social rights, related to negative attitudes, which has been promoted by the media. Therefore, it is important to carry out studies that estimate the discernment of out-group threats closely towards migrants. The objective is to evaluate the psychometric evidence of the EPAE measurement instrument in a sample of Peruvian adults compared to HIV immigrants. The analysis of the items and reliability showed an adequate functioning with the exception of items 4, 5, 11 and 12. It is proposed to use model 2, which consists of 9 aggregates, confirmed by the different statistical indices ( $X^2/df=3.49$ ; WMRM=1.124; NFI=0.993; CFI=0.995; GFI=0.997; RMSEA=0.045; SRMR=0.035). Given the values of the bifactor analysis, there is not enough evidence to assume a general factor, it is recommended to work with independent dimensions. It is important to identify the perception of real threats, since research has shown that the stigma associated with HIV constitutes one of the greatest obstacles to the prevention of new infections.

**Keywords:** outgroup, immigrants, adults, threat, psychometrics, HIV.

<sup>1</sup> Universidad de Lima, Lima, Perú.

<sup>2</sup> Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

<sup>3</sup> Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

<sup>4</sup> Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<sup>5</sup> Universidad Nacional de Cañete, Lima, Perú.

\*Autor de Correspondencia: [frosario@ulima.edu.pe](mailto:frosario@ulima.edu.pe)

## Introducción

En la actualidad el aumento de la migración ha generado alarmas. Según la Organización Internacional para las Migraciones, a junio de 2019 se estimaba que el número de migrantes internacionales era de casi 272 millones en todo el mundo, 51 millones más que en 2010 (OIM, 2020). Se considera un migrante a cualquier persona que se desplaza, o se ha desplazado, a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de su situación jurídica, el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento, las causas del desplazamiento o la duración de su estancia (ONU, 2020). De Allí que, los procesos de migración se realicen por temas culturales, económicos, políticos e incluso coyuntural, en busca de mejora en su calidad de vida e incluso en muchos casos obligado ante las carencias estructurales de su país de origen.

Datos señalan a diez países como predilectos por lo migrantes en el mundo, reflejándose en ellos, el 50% de esta población (EEUU, Alemania, Reino Unido, Emiratos Árabes Unidos, Catar y Kuwait). No obstante, en los últimos años se ha evidenciado un aumento de los desplazamientos provocados por conflictos, persecuciones, situaciones de degradación y cambio ambiental, la reestructuración de la producción y demanda de mano de obra barata, el rápido crecimiento demográfico y la falta de oportunidades y seguridad, entre otras razones (OIM, 2020), aumentando la población de migrante en países de América Latina. En este contexto, se destaca Venezuela, la movilización de sus ciudadanos se ha incrementado considerablemente y, dentro de los múltiples destinos elegidos por los migrantes venezolanos, Perú ocupa el segundo lugar en Latinoamérica (Granados, 2019). Según la Superintendencia Nacional de Migraciones (SNM, 2018), desde el 2014 al 2016 ingresaron al país alrededor de 50 mil migrantes venezolanos por año, para el 2017 esta cifra se incrementó a más de 223 mil y, para el 2019, la cifra se incrementó a 750 mil.

Ante esta realidad, se observan cambios y necesidades nuevas vinculadas a aspectos como educación, tasa de natalidad, trabajo, salud mental y física tanto de los migrantes como los países receptores; algunos de estos cambios pueden ser favorables para el lugar donde se instalan los migrantes es así que estos pueden convertirse en miembros productivos (OMS, 2022). Sin embargo, no siempre se prevalece estas condiciones, también se presentan efectos en aspectos demográficos en la estructura por la edad y sexo en la población. Efectos mercantiles en los empleos, salarios, crecimiento económico, productividad, costos fiscales y servicios públicos; y uno de los más importantes son las consecuencias sociales que involucran la integración cultural (El Consejo Nacional de Población de México, 2010).

Desde la perspectiva del ciudadano del país donde los inmigrantes se asientan, surgen un conjunto de respuestas psicológicas de diversa índole, dentro de ellas se reportan percepciones desfavorables sobre los puestos de trabajos y beneficios sociales que deberían ser destinados para los que nacieron en el país (Bazán-Monasterio *et al.*, 2021). Entonces, la presencia de migrantes puede desencadenar procesos cognitivos, actitudinales y comportamentales en el grupo de personas que habitan el país receptor, como consecuencias el desarrollo de estereotipos, la manifiestación de prejuicios y hasta presentarse diversas conductas discriminatorias (Gomez & Espinoza, 2021). Según Suarez, (2022) la poca tolerancia y manifestaciones xenófobas, pueden ser diferente dependiendo de la edad, para las personas entre 19 y 30 años de edad los prejuicios son presentados de manera sutil, a diferencia de los individuos con rango de edad entre 64 a 75 años quienes expresan actitudes negativas de forma directa, siendo las mujeres quienes mayormente tienen actitudes desfavorables ante las migrantes.

Por otra parte, históricamente se ha reportado que muchas enfermedades han estado asociadas con el estigma, la infección por VIH es una de las enfermedades más señaladas y con mayor capacidad denigrante de la identidad da las personas que viven con ella (Fuster-Ruiz *et al.*, 2014.) El Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) es quien ocasiona el Sida (Síndrome de inmunodeficiencia adquirida), esté virus ataca el sistema inmunológico, reduciendo las defensas dejándolo vulnerable a infecciones y/o enfermedades llamadas “oportunistas” (MINSa, 2016). Su forma de transmisión ha sido bien descrita, la manera más frecuente, es a través de relaciones sexuales anales o vaginales (CDC, 2021). En el Perú, se evidencia que las tasas de prevalencia e incidencia más altas en poblaciones “clave” que incluye las comunidades de mujeres transgénero y hombres que tiene sexo con hombres (HSH) especialmente jóvenes menos de 25 años y que ejercen trabajo sexual; los cuales, han sido altamente estigmatizados, en especial a las mujeres trans, que sufren constantemente discriminación, por la falta de aceptación en la cultura peruana (Pablo, 2018).

De lo anterior se desprende la alerta sobre la desvalorización de los migrantes, que se incrementa cuando se intersecta con otras condiciones por las cuales también se discrimina, estigmatiza y excluye, como el caso de los migrantes que viven con VIH/Sida (Redsomos, 2021). Aunque, el estigma asociado con el VIH se construyó en la primera década después de su descubrimiento, continúa habiendo estereotipos asociados con la infección, las creencias erróneas sobre la facilidad de transmisión por contacto social y la culpabilización de las personas con VIH continúan siendo importantes determinantes de la existencia y persistencia del estigma (Fuster *et al.*, 2013).

Los medios de comunicación han tenido un papel importante, ya que se centraron en fomentar el peligro que representa la infección y en la búsqueda de “responsables” de la amenaza, aquellas personas con conductas consideradas socialmente inapropiadas (Fuster-Ruiz 2014). Adicionalmente, se conoce que las redes sociales, primordialmente Twitter, son un canal utilizado por las personas que presentan conductas xenófobas mediante las cuales manifiestan sus verdades ideas y se alejan de la deseabilidad social (Arcila-Calderón *et al.*, 2022); otro de los espacios donde se generan estereotipos y prejuicios es en los espacios escolares tanto desde la perspectiva del alumnado

y de los maestros (Guichot-Muñoz *et al.*, 2020), para el caso del Perú se observan también manifestaciones desfavorables hacia migrantes venezolanos en diarios de difusión local y nacional en los cuales se criminaliza a este colectivo (Castro, 2022).

Ahora bien, todas las enfermedades están fuertemente condicionadas por factores sociales, por determinantes sociales de la salud y la distribución de los recursos, en el caso concreto del VIH, determinan su existencia, el estigma que tiene asociado y la calidad y esperanza de vida. Para las personas que viven con VIH/SIDA el acceso al tratamiento antirretroviral no solo significa una oportunidad de vivir, sino de tener también una vida normal (ONUSIDA, 2021). Por lo cual, debido a coyunturas políticas, en el caso particular de Venezuela, se han visto en la necesidad de migrar a otros países. En Perú y México se han reconocido algunos casos de personas venezolanas con VIH/SIDA como refugiados (ACNUR, 2018). Sin embargo, los ciudadanos de los países receptores, pueden percibir como amenaza tal situación; los estudios han identificado que durante los fenómenos migratorios, cerca del 4 al 50% de los migrantes enfrentan situaciones de discriminación social (Rask *et al.*, 2018), las cuales han sido asociadas a conductas de salud inadecuadas como la falta de tratamiento y adherencia a los regímenes médicos en migrantes con enfermedades crónicas (Yoshikawa *et al.*, 2004; Williams *et al.*, 2009). Asimismo, en una encuesta realizada en Perú, arrojó que dos de cada tres limeños (67% de la población de Lima) desaprueba la inmigración de ciudadanos venezolanos. Entre los argumentos esgrimidos, se encuentran que los venezolanos disminuyen la oferta laboral para peruanos, incrementan la informalidad, generan conflictos sociales y aumentan las tasas de criminalidad (IOP, 2018; Alayo, 2019).

En este sentido, es pertinente valorar las situaciones sociales en la apreciación intergrupala. Para ello, los instrumentos de medición pueden representar una importante alternativa para evaluar este proceso y tener diagnósticos claros que permitan tomar decisiones estructurales e individuales. Se conocen los siguientes instrumentos: Escala de Vulnerabilidad hacia los migrantes de Bustamante (2003) revisado por Rascón *et al.*, (2022); Escala de Orientación a la Dominancia Social 7 (SDO7) de Ho *et al.*, (2015); Escala Verbal de Fusión de Identidad, versión en castellano (Gómez, Brooks *et al.*, 2011); Escala de Amenaza Grupal Internalizada (EAGI) de Berrios-Riquelme, *et al.* (2018); Escala de xenofobia desarrollada por Olonisakin y Adebayo (2021); Inventario de Crecimiento Postraumático en inmigrantes venezolanos (Weiss & Berger, 2006).

Dentro de esta lógica se encuentra la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) que evalúa las amenazas realistas y las simbólicas causadas por los inmigrantes que son equivalentes a exogrupos, de este instrumento se conocen dos estudios a nivel internacional el elaborado por Navas, *et al.* (2012) quienes exploraron la fiabilidad y evidencias de validez en una muestra de 302 españoles. Por otra parte, Carmona, *et al.* (2016), exploraron la fiabilidad y la estructura interna en una muestra de 709 chilenos. Esta escala se desarrolla bajo la teoría de la amenaza integrada (Stephan & Stephan, 2000), plantea la presencia de exogrupos que podrían ser perjudiciales para el grupo base que en este caso son los ciudadanos del país receptor de los migrantes. Motivo por el cual esta investigación busca explorar el funcionamiento psicométrico de la escala EPAE en una muestra de adultos peruanos en una coyuntura donde ya se tiene instalado un grupo grande de inmigrantes, primordialmente de origen venezolano, asociado a la infección por VIH.

## Materiales y métodos

Se realizó un estudio con diseño de corte instrumental (Ato *et al.*, 2013), que pretendió evaluar las evidencias psicométricas de la EPAE en una muestra de adultos peruanos frente a los inmigrantes VIH positivos. Se identificó a los participantes mediante el muestreo aleatorio simple. La muestra estuvo conformada por 1.250 adultos entre 18 y 45 años de edad, 877 (70,4%) fueron femeninas y 368 masculinos (29,6%), de zonas de Lima metropolitana.

**Tabla 1. Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)**

ÍTEMS
1. Los valores educativos
2. Los valores familiares
3. Las creencias religiosas
4. Las tradiciones de nuestra cultura
5. El acceso a un puesto de trabajo
6. El acceso al sistema sanitario
7. El acceso al sistema educativo
8. El acceso al sistema público de ayudas
9. La estabilidad económica de nuestro país
10. La salud
11. La seguridad personal
12. El orden público del país
13. La seguridad del país

La Escala para la medida de la Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE), desarrollada por Navas *et al.*, (2012) es una escala compuesta de 13 ítems (Tabla 1); 9 de ellos miden amenaza realista y 4 simbólica; cuenta con una consigna que explora que tanto peligro sienten ante la presencia de los migrantes VIH/Sida que predominan en el país

receptor. Los participantes respondieron utilizando un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1 = nada, 5 = mucho), e indicaron el grado en que sienten peligro en los valores educativos, las creencias religiosas, el acceso a un puesto de trabajo, al sistema sanitario, entre otros, debido a la presencia de un exogrupo específico (Carmona-Halty *et al.*, 2018). La presente escala ha sido previamente adaptada a la población objetivo (Carmona-Halty & Navas, 2016; López-Rodríguez *et al.*, 2020).

### Procedimiento

Para recolectar los datos se elaboró en un formulario de google en el que se detallaron los criterios de participación en la investigación, se puso énfasis en el carácter anónimo y voluntario; se hizo uso del consentimiento informado el cual tenía el carácter de obligatorio para ser partícipe de la investigación, con esto. El tiempo de recolección de datos duro cinco meses. Luego se realizó la depuración de datos se descargó en una hoja de cálculo de Microsoft Excel; los cuales fueron analizados en los software estadísticos de acceso abierto JASP 0.16.3 y R Studio 2022.07.2 para analizar los datos y obtener los resultados correspondientes.

### Análisis de datos

En un primer momento se ejecutó análisis estadístico de los ítems a la EPAE, se calculó, la media aritmética, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el índice de homogeneidad corregida y la comunalidad (Pérez & Medrano, 2010; Bologna, 2013; Shieh & Wu, 2014). Luego, se procedió a estimar la normalidad multivariada (Mardia, 1970) optándose por el uso de matrices de correlaciones policóricas para la analizar estructura interna. Se realizó análisis factorial confirmatorio (AFC), utilizando el software R Studio usando el estimado estimador de mínimos cuadrados ponderados (WLSMV) que se ajusta a instrumentos con medidas ordinales (Brown, 2006) Los índices de ajuste que fueron tomados como referentes son:  $\chi^2/gl < 5$ ,  $CFI \geq .90$ ,  $GFI \geq .90$ ,  $TLI \geq .90$ ,  $RMSEA \leq .08$ ,  $SRMR \leq .08$  (Hu & Bentler, 1995). Por último, la confiabilidad fue evaluada por consistencia interna mediante el coeficiente omega (Frías-Navarro, 2021).

### Resultados

Se realizaron los análisis preliminares de los ítems, y de acuerdo a los resultados, las puntuaciones se ubicaron entre el 1 y 5. Asimismo, para la media se estimó que el rango de respuesta va entre 2,57 y 4,4; con desviación estándar (DS) entre 0,89 y 1,24. Con respecto a la asimetría y curtosis la mayoría de los valores se encuentran dentro del rango  $\pm 1.5$  lo que brinda indicios de normalidad univariada, a excepción de los ítems 11 y 12 que tienen valores al rango mencionado (Bollen & Long, 1993).

Los valores de ítem test corregido muestran valores por encima de 0,30 (Kline, 1999), a la vez se observan que las comunalidades están por encima del valor mínimo requerido 0,40 (Lloret *et al.*, 2014), todos los ítems cumplen a excepción de los ítems 4 y 5. Al respecto, son 4 los ítems considerados como no aceptables, ya que el valor de la asimetría ( $g^1$ ) y curtosis ( $g^2$ ) están fuera del rango ( $\pm 1.5$ ). Además, el ITC y comunalidad ( $h^2$ ) es menor a 0,30; por lo que se sugiere analizar el instrumento sin los ítems 4, 5, 11 y 12 (tabla 2).

**Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los ítems por dimensiones**

Ítems de la escala amenaza simbólica	Media	DS	$g^1$	$g^2$	ITC	$h^2$
I1	2,78	1,13	0,09	-0,63	0,53	0,43
I2	2,94	1,2	-0,01	-0,88	0,56	0,49
I3	2,57	1,21	0,31	-0,85	0,57	0,47
I4*	2,73	1,24	0,12	-0,97	0,43	0,26
Ítems de la escala amenaza realista	Media	DS	$g^1$	$g^2$	ITC	$h^2$
I5*	4,07	1,04	-0,92	-0,01	0,55	0,34
I6	3,6	1,13	-0,42	-0,64	0,62	0,58
I7	3,51	1,16	-0,43	-0,61	0,59	0,52
I8	3,54	1,15	-0,43	-0,62	0,59	0,46
I9	4,03	1,06	-1,03	0,45	0,62	0,43
I10	3,92	1,12	-0,81	-0,2	0,63	0,45
I11*	4,36	0,95	-1,58	2	0,66	0,67
I12*	4,43	0,89	-1,69	2,57	0,65	0,65
I13	4,21	1,07	-1,35	1,1	0,63	0,55

Nota: DS= Desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ =Curtosis; ITC=ítem test corregido;  $h^2$ =Comunalidad

En la tabla 3 se muestra la matriz de correlación policórica entre los ítems de la propuesta inicial; valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal, mientras que los valores entre 0,51 y 0,75 orientan a una correlación moderada y fuerte. Por ultimo, aquellos valores superiores a 0,76 indican una relación positiva fuerte y perfecta.

**Tabla 3. Correlación policórica entre ítems**

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13
I1	1,00												
I2	<b>0,59</b>	1,00											
I3	0,47	0,49	1,00										
I4	0,31	0,35	0,50	1,00									
I5	0,31	0,31	0,24	0,20	1,00								
I6	0,35	0,33	0,33	0,24	<b>0,52</b>	1,00							
I7	0,33	0,34	0,36	0,22	0,44	<b>0,61</b>	1,00						
I8	0,31	0,29	0,31	0,23	0,43	<b>0,55</b>	<b>0,56</b>	1,00					
I9	0,24	0,25	0,25	0,13	<b>0,53</b>	0,49	0,49	0,51	1,00				
I10	0,32	0,35	0,29	0,23	0,43	<b>0,52</b>	0,47	0,49	<b>0,53</b>	1,00			
I11	0,26	0,30	0,16	0,12	<b>0,52</b>	0,45	0,49	0,43	<b>0,61</b>	<b>0,63</b>	1,00		
I12	0,24	0,29	0,19	0,17	0,50	0,47	0,44	0,47	<b>0,57</b>	<b>0,61</b>	<b>0,77</b>	1,00	
I13	0,25	0,28	0,22	0,18	0,43	0,43	0,44	0,48	<b>0,52</b>	<b>0,57</b>	<b>0,72</b>	<b>0,74</b>	1,00

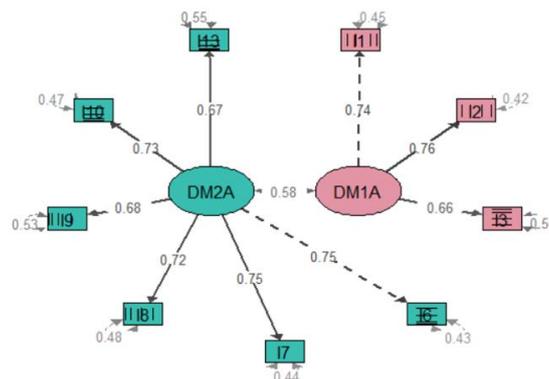
Al evaluar la estructura interna de los cuatros modelos evaluados del AFC de la EPAE, se observó para el modelo 1, el cual consta de los 13 ítems originales, muestra un ajuste no adecuado  $X^2/g1=8,51$ ,  $RMSEA= 0,094$ ;  $SRMR=0,063$ . Mientras que el modelo 2, constituido por 9 ítems (se obviaron los ítems 4,5, 11 y 12) manteniéndose la estructura de dos factores de la propuesta inicial, los índices,  $X^2/g1=3,49$ ,  $RMSEA= 0,045$ ;  $SRMR=0,035$ , para este caso indican que los ajustes fueron óptimos. Similar comportamiento se evidenció con el modelo 3,  $X^2/g1=3,49$ ,  $RMSEA= 0,045$ ;  $SRMR=0,035$  lo que muestran un ajuste adecuado. No obstante, el modelo 4 bifactor arrojó valores de  $RMSEA= 0,054$  y  $SRMR=0,0361$ , que indican que los ajustes no son adecuados (Ruiz *et al.*, 2010; Escobedo *et al.*, 201). Acorde con los datos reflejados en la tabla 3, se ha decidido aplicar el modelo 2 (Tabla 4).

**Tabla 4. Índices de ajuste**

MODELOS	$X^2/g1$	WMRM	NFI	CFI	GFI	RMSEA	SRMR
Modelo 1	8,51	2,047	0,981	0,942	0,978	0,094	0,063
Modelo 2	3,49	1,124	0,993	0,995	0,997	0,045	0,035
Modelo 3	3,49	1,124	0,993	0,995	0,997	0,045	0,035
Modelo 4	4,669	-	0,962	0,899	0,983	0,054	0,0361

Nota: Estimador WLSM; Modelo 1= original con 13 ítems; Modelo 2= 9 ítems (retirando los ítems 4,5, 11 y 12); Modelo 3= 9 ítems (Segundo orden); Modelo 4= 9 ítems (Modelo bifactor)

Se procedió a realizar un diagrama de senderos para el modelo 2. En la figura 1, se observa las variables latentes, es decir, las dimensiones 1 y 2, percepción de amenaza simbólica (DM1A) y amenaza realista (DM2A); las cuales se interconectan de manera lineal con los ítems valorados. Las cargas factoriales de cada ítem fluctúan entre 0,66 a 0,76. En la determinación de los elementos de cada factor se consideró la regla habitual de saturaciones mínimas 0,35 - 0,40 como los niveles mínimos para considerar que un elemento es un indicador del factor (Kerlinger & Lee, 2002). Los dos factores tienen una interpretación teórica coherente en función de la dimensión que pretenden medir, considerando los tres primeros ítems de la escala (amenaza a los valores educativos, familiares y religiosos) una medida de la dimensión “amenaza simbólica”, y los 6 ítems restantes (amenaza al acceso a un trabajo, al sistema sanitario, al sistema educativo, al sistema público de ayudas, a la estabilidad económica del país, a la salud, y a la seguridad del país) una medida de la dimensión “amenaza realista”. De manera paralela se ejecutó un análisis factorial exploratorio AFE mediante el análisis paralelo (Horn, 1965) con una rotación oblicua encontrándose el valor  $KMO= 0,871$ ; Prueba de Barlett= 0,001, se halló dos componentes subyacentes, el porcentaje de varianza explicada es de 46% y la correlación entre los componentes es de 0,52; las dimensiones encontradas coinciden con lo obtenido en el modelo 2.



**Figura 1. Diagrama del modelo 2 con cargas factoriales**

Por otra parte, al realizar los cálculos de índices de bifactor (Dueber, 2017, 2020), se encontró que el ECV del factor general es menor a 0,70; el PUC menor a 0,70 y; el omega jerárquico del factor general ( $\omega_H=0,657$ ) fue menor a 0,80, indicando la no viabilidad para plantear unidimensionalidad (Reise *et al.*, 2012; Rodríguez *et al.*, 2016 a,b). Además, los valores de omega jerárquico de los factores específicos resultaron por debajo de lo esperado ( $\omega_{hs} \geq 0,30$ ). A pesar de ello, el coeficiente H del factor general fue mayor a 0,70, lo que sugeriría una variable latente general (Hancock & Mueller, 2001). Con respecto a la Determinación de los factores (FD) fue menor a 0,90, lo cual no es óptimo (Gorsuch, 1983) (Tabla 5).

**Tabla 5. Índice bifactor del modelo 2**

	ECV	FD	PUC	$\omega_H / \omega_{hs}$	H
Factor general	0,613	0,852		0,657	0,787
D1 (3 ítems)	0,164	0,704	0,5	0,278	0,704
D2 (6 ítems)	0,224	0,633		0,269	0,633

Nota. ECV=Varianza extraída común; H=índice de replicabilidad de constructo;  
 PUC=Porcentaje de correlaciones no contaminadas; FD= Determinación del factor

Ahora bien, al evaluar la confiabilidad por la consistencia interna a través del coeficiente omega, se obtuvo un valor general para el modelo original de 0,859 contra el modelo 2 de 0,828. Al estratificar por dimensiones tenemos que para la amenaza simbólica (D1)  $\omega = 0,732$  y  $\omega = 0,725$  para el modelo 1 y 2 respectivamente. Mientras que para la amenaza realista (D2) fue de  $\omega = 0,871$  y  $\omega = 0,826$ ; valores que indican una aceptable confiabilidad mediante, ya que se encuentran entre 0,70 y 0,90 (Viladrich *et al.*, 2017) (Tabla 6).

**Tabla 6. Confiabilidad de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal**

Modelo 1	13 ítems	Modelo 2	9 ítems
General	0,859	General	0,828
D1 (4 ítems)	0,732	D1 (3 ítems)	0,725
D2 (9 ítems)	0,871	D2 (6 ítems)	0,826

## Discusión

La finalidad de esta investigación fue examinar los índices psicométricos de la EPAE en una muestra de adultos peruanos adulta. Permitió observar la influencia de la percepción de amenaza realista y simbólica hacia los migrantes que viven con VIH/Sida, con respecto a los derechos sociales. Se realizaron análisis de ítems del modelo original, estadísticamente se obtuvo validez inadecuada para los agregados 4, 5, 11 y 12, por lo que se desestimaron, considerando que presentan una baja carga factorial; esto difiere con lo reportado por Arias, (2020) en una muestra de españoles; Asto & Chinge, (2020) en universitarios y Carmona-Halty & Navas, (2016) con ciudadanos chilenos con respecto a la presencia de inmigrantes de diferentes zonas del mundo.

Respecto a la estructura interna evaluada por el análisis factorial confirmatorio, encontró que el modelo original de 13 ítems no presenta un adecuado funcionamiento, esto es contrario a lo señalado por Arias, (2020) y Asto & Chinge, (2020); en sus resultados se evidenciaron que el instrumento en la muestra de jóvenes peruanos funciona de manera óptima con 9 ítems. Por su parte, Carmona-Halty & Navas, (2016) indicaron que el instrumento funciona mejor con tres dimensiones, sin embargo, al ejecutar con la data obtenida el AFE se corrobora que el instrumento tiene solo las dos dimensiones propuestas originalmente. Es importante mencionar que, a diferencia de todos los estudios encontrados con esta escala, se realizó el análisis bifactor mostrando valores que dan indicios de la no existencia de un factor general y que este instrumento da nociones por dimensiones amenaza realista y dimensión amenaza simbólica de manera independiente.

Asimismo, se valoró la confiabilidad del EPAE, de acuerdo con los valores obtenidos, es un constructo adecuado, a pesar de reflejar cifras menores a las estimadas por Navas *et al.*, (2012) en una muestra española (n=302) y Carmona-Halty *et al.*, (2016) en chilenos (n=709); por lo que se infiere que la diferencia es debida al tamaño muestral, que en el presente estudio fue de 1.250 personas, pudiéndose deducir que sobrepasa el tamaño de muestra para hacer análisis psicométricos (Anthoine *et al.*, 2014). Por consiguiente, teniendo en cuenta los resultados de las estimaciones de confiabilidad y las evidencias de validez obtenidas posee unas propiedades psicométricas adecuadas para su uso en el contexto social inmediato, aplicada a ciudadanos peruanos (grupo de país receptor) que evalúan a conjuntos minoritarios (inmigrantes de diferentes orígenes).

La percepción de la amenaza simbólica, está asociada a miedo a que los valores educativos, familiares y religiosos sean afectados por la presencia de migrantes, no parece predecir las emociones negativas de los peruanos hacia el exogrupo. Por el contrario, la amenaza realista, se relaciona con el acceso a un trabajo, al sistema sanitario, al sistema educativo, al sistema público de ayudas, a la estabilidad económica del país, a la salud, y a la seguridad del país, y el hecho de que el contacto que se establece con ellos sea negativo, lo que predice la manifestación de prejuicio

afectivo hacia estos colectivos migrantes (Carmona-Halty *et al.*, 2018), considerándoles un grupo que van a limitar sus derechos sociales como ciudadanos peruanos. Situación que es coherente, tomando en cuenta que los migrantes, especialmente los que padecen alguna enfermedad crónica, van a otros países en búsqueda de satisfacer sus necesidades médica, debido a el colapso de la atención médica en sus países de origen, fenómeno que se evidencia, en la actualidad, en Venezuela (Sarta, 2019).

De lo anterior es importante la identificación de percepción de amenazas reales, con especialmente atención en los factores de los sistemas sanitarios, públicos de ayudas y salud; debido a que investigaciones han evidenciado que el estigma asociado con el VIH tiene repercusiones negativas en la salud pública dado que constituye uno de los mayores obstáculos para la prevención de nuevas infecciones. El estigma infunde miedo; desanima, y a las personas a que se realicen la prueba del VIH, a que busquen información sobre cómo protegerse a sí mismas o proteger a los demás, y desalienta a las personas con VIH a que revelen su estado, e incluso a que sigan un tratamiento para su infección (UNAIDS, 2007). Por tanto, el estigma influye en todas las fases de la cascada de prevención y de diagnóstico y tratamiento.

Es incuestionable que el trabajo presenta algunas limitaciones. La más importante se refiere a la distribución heterogénea de la muestra lo que imposibilita la ejecución del análisis de invarianza para observar si el instrumento funciona de la misma manera por sexo entre otras variables sociodemográficas. No obstante, a pesar de las limitaciones, los resultados señalados nos permiten afirmar que el uso de esta escala en estudios psicosociales que tengan por objetivo analizar las actitudes de ciudadanos peruanos por nacimiento hacia inmigrantes puede ser muy útil tanto para comprender de forma más adecuada las percepciones y actitudes de los autóctonos, como para comprobar el funcionamiento de programas de intervención para la mejora de las relaciones intergrupales.

Finalmente, la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal tiene un adecuado funcionamiento a excepción de los ítems 4, 5, 11 y 12. Se propone utilizar el modelo 2, el cual consta de 9 agregados, confirmado por los diferentes índices estadísticos ( $X^2/g1=3,49$ ; WMRM=1,124; NFI=0,993; CFI=0,995; GFI=0,997; RMSEA=0,045; SRMR=0,035). Según los valores del análisis bifactor no existe suficiente evidencia para asumir un factor general, se recomienda trabajar con dimensiones independientes, a pesar que los valores confiabilidad son óptimos para las dimensiones y para el factor general.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

## Agradecimientos

A voluntarios, participantes y colaboradores.

## Referencias

- ACNUR. (2018). Una oportunidad de vivir: la travesía de los refugiados y migrantes venezolanos con VIH/SIDA. Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/historia/2018/11/5c0193344/una-oportunidad-de-vivir-la-travesia-de-los-refugiados-y-migrantes-venezolanos.html> (Acceso junio 2022).
- Alayo, F. (2019). El 67% de limeños no está de acuerdo con la inmigración venezolana al Perú. El Comercio. Disponible en: <https://cutt.ly/mjRLLPb> (Acceso junio 2022).
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J. B. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. Health and quality of life outcomes, 12, 176. <https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Arcila-Calderón, C.; Sánchez-Holgado, P., Quintara-Montero, C., Amores, J., & Blanco-Herrero, D. (2022). Discurso de odio y aceptación social hacia migrantes en Europa: Análisis de tuis con geolocalización. Comunicar, 30, 1988-3293. Disponible en: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/224075/Discurso.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Acceso junio 2022).
- Arias, A. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de percepción de amenaza exogrupal (EPAE) en estudiantes de un instituto superior de Lima. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42764> (Acceso junio 2022).
- Asto, D., & Chigne, G. (2020). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de percepción de amenaza exogrupal en universitarios. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51424> (Acceso mayo 2022).
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. Anales de Psicología, 29 (3), 1038-059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Bazán-Monasterio, V., Gil-Lacruz, A. I., & Gil-Lacruz, M. (2021). Life satisfaction in relation to attitudes towards immigrants among Europeans by generational cohorts. *International Journal of Intercultural Relations*, 80, 121-133. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7200584> (Acceso junio 2022).
- Berrios-Riquelme, J., Frias-Navarro, D., Pascual-Soler, M., & Badenes-Ribera, L. (2018). Escala de Amenaza Grupal Internalizada por inmigrantes latinoamericanos en España: Evidencias iniciales de fiabilidad y validez. *Interciencia*, 43(5), 365-371. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927677> (Acceso junio 2022).
- Bollen, K. A., & Long, J. S. (Eds.). (1993). *Testing structural equation models*. Sage Publications, Inc.
- Bologna, E. (2013). *Estadística para Psicología y Educación* Eduardo Bologna © 2013 Editorial Brujas 3º Edición. Disponible en: <https://docer.com.ar/doc/snvs85> (Acceso junio 2022).
- Brown, T. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. The Guilford Press.
- Bustamante, J. (2003). La construcción social de la vulnerabilidad de los migrantes. En Godenau, D., Zapata, V., Fariña, J., & Hernández, B. (Eds.) *La inmigración irregular. Aproximación multidisciplinar* (pp.19-45). Área de Desarrollo Económico
- Carmona-Halty, M., & Navas, M. (2016). Análisis psicométrico de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) en una muestra chilena. *Interciencia*, 41(11), 788-794. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33948191010> (Acceso junio 2022).
- Carmona-Halty, M., Navas, M. & Rojas-Paz, P. (2018). Percepción de amenaza exogrupal, contacto intergrupalo y prejuicio afectivo hacia colectivos migrantes latinoamericanos residentes en Chile. Disponible en: [https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2018/01/23-CARMONA-43\\_1.pdf](https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2018/01/23-CARMONA-43_1.pdf) (Acceso junio 2022)
- Castro, M. (2022). La descortesía verbal hacia el colectivo venezolano en noticias de sucesos del diario Correo. *Lengua y Sociedad. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 21 (1) 443-46. Disponible en: <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22479> (Acceso junio 2022).
- Centers for Disease Control and Prevention, CDC (2021). Información básica sobre el VIH Disponible en: <https://www.cdc.gov/hiv/basics/transmission.html> (acceso noviembre 2022).
- Dueber, D. (2017). Bifactor Índices Calculador: A Microsoft Excel-based tool to calculate various indices relevant to bifactor CFA models. <https://dx.doi.org/10.13023/edp.tool.01>
- Dueber, D. (2020). *A Bifactor Approach to Dimensionality Assessment*. Theses and Dissertations--Education Sciences. 59. Disponible en: [https://uknowledge.uky.edu/edsc\\_etds/59](https://uknowledge.uky.edu/edsc_etds/59) (Acceso mayo 2022).
- El Consejo Nacional de Población de México (2010). Algunos efectos de la migración internacional en los lugares de origen y destino. Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114221/Indices\\_de\\_intensidad\\_migratoria\\_Mexico\\_Estados\\_Unidos\\_2010\\_Parte1.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114221/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico_Estados_Unidos_2010_Parte1.pdf) (Acceso mayo 2022).
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción y resultados. *Revista Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf> (Acceso junio 2022).
- Frias-Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf> (Acceso junio 2022).
- Fuster, M. J., Molero, F., de Montes, L. G., Agirrezabal, A., & Vitoria, A. (2013). HIV- and AIDS-related stigma: psychosocial aspects in a representative Spanish sample. *The Spanish journal of psychology*, 16, E30. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.52>
- Fuster-Ruiz, M. J., Molero, F., Holgado, F. P., & Mayordomo, S. (2014). Enacted and internalized stigma and quality of life among people with HIV: the role of group identity. *Quality of life research*, 23(7), 1967-1975. <https://doi.org/10.1007/s11136-014-0653-4>
- Gomez Robinson, Milagros, & Espinosa, Agustín. (2021). Percepción de amenaza como mediadora de la relación entre los estereotipos y el prejuicio hacia los migrantes venezolanos en Perú. *Liberabit*, 27(1), e451. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.04>
- Gómez, Á., Brooks, M., Buhrmester, M., Vázquez, A., Jetten, J., & Swann, W. (2011). On the nature of identity fusion: Insights into the construct and a new measure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100, 918-93. <http://dx.doi.org/10.1037/a0022642>

- Gorsuch, R. L. (1983). Factor analysis. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Granados, G. (2019). Migración venezolana: 4.500 kilómetros entre el abandono y la oportunidad. Banco Mundial. Disponible en: <https://cutt.ly/1jRKsDd> (Acceso junio 2022).
- Guichot-Muñoz, E., De Sarlo, G., Moreno-Fernández, O., & León-Sánchez, M. (2020) Estereotipos y prejuicios sobre alumnado inmigrante en las aulas de Educación Secundaria1. *Investigação, Práticas e Contextos em Educação E-book*, 233238. <https://doi.org/10.25766/5zww-q739>
- Hancock, G. R., & Mueller, R. O. (2001). Rethinking construct reliability within latent variable systems. Em R. Cudeck, S. H. C. du Toit & D. Sörbom (Eds.), *Structural equation modeling: Past and present. A Festschrift in honor of Karl G. Jöreskog* (pp. 195-261). Chicago: Scientific Software International.
- Ho, A. K., Sidanius, J., Kteily, N., Sheehy-Skeffington, J., Pratto, F., Henkel, K. E., Foels, R., & Stewart, A. L. (2015). The nature of social dominance orientation: Theorizing and measuring preferences for intergroup inequality using the new SDO7 scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(6), 1003-1028. <http://dx.doi.org/10.1037/pspi0000033>
- Horn, J. L. (1965). A Rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185 disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02289447> (Acceso junio 2022).
- Hu, L.-T., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 76-99). Sage Publications, Inc
- Instituto de Opinión Pública, IOP. (2018). Creencias y actitudes hacia la inmigración en el Perú. *Estado de la Opinión Pública*, 156, 1-16. Disponible en: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/133523> (Acceso junio 2022).
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002) *Investigación del Comportamiento*. McGrawHill. México. pp. 309-345
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. Routledge.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf> (Acceso junio 2022).
- López-Rodríguez, L., & Navas Luque, M., & Cuadrado Guirado, I. (2020). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema*, 24(3), 477-482 Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72723439022> (Acceso junio 2022).
- Mardia, K. (1970). Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications. *Biometrika*, 57(3), 519-530. <https://doi.org/10.2307/2334770>
- Ministerio de Salud de Perú, MINSA (2016). Boletín epidemiológico de VIH/SIDA. Disponible en: [http://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/vih/Boletin\\_2016/agosto.pdf](http://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/vih/Boletin_2016/agosto.pdf) (Acceso mayo 2022).
- Navas Luque, M., Cuadrado Guirado, I., López-Rodríguez, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) *Psicothema*, 24(3), 477-482. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72723439022.pdf> (Acceso mayo 2022).
- Olonisakin, T. T., & Adebayo, S. O. (2021). Xenophobia: scale development and validation. *Journal of Contemporary African Studies*, 39(3), 484-496. <https://doi.org/10.1080/02589001.2020.1853686>
- ONUSIDA (2021). Declaración política sobre el VIH y el sida: acabar con las desigualdades y estar en condiciones de poner fin al sida para 2030. Disponible en: [https://www.unaids.org/es/resources/documents/2021/2021\\_political-declaration-on-hiv-and-aids](https://www.unaids.org/es/resources/documents/2021/2021_political-declaration-on-hiv-and-aids) (Acceso mayo 2022).
- Organización de las Naciones Unidas, ONU (2020). Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano. Disponible en: <https://www.un.org/es/global-issues/migration> (Acceso junio 2022).
- Organización Internacional para las Migraciones OIM (2020). Informe sobre las migraciones en el mundo 2020. Disponible en: [https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2020\\_es.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es.pdf) (acceso en noviembre en 2022).
- Organización Mundial de la Salud OMS (2022) Informe mundial sobre la salud de los refugiados y los migrantes. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/360465/9789240054820-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Acceso junio 2022).
- Pablo, A. (2018). Informe final: índice de estigma y discriminación hacia las personas con VIH en Perú. Disponible en: [https://www.stigmindex.org/wp-content/uploads/2019/11/Peru\\_PLHIV-Stigma-Index-Report\\_2018.pdf](https://www.stigmindex.org/wp-content/uploads/2019/11/Peru_PLHIV-Stigma-Index-Report_2018.pdf) (acceso noviembre 2022).

- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108> (Acceso mayo 2022).
- Rascón, F., Torres, N., & Vega, H. (2022). Validación de la escala de vulnerabilidad hacia los migrantes en población del noroeste de México. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del estado de México*, 11(22), 137-169 Disponible en: <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/17731/13010> (Acceso mayo 2022).
- Rask, S., Elo, I. T., Koskinen, S., Lilja, E., Koponen, P., & Castaneda, A. E. (2018). The association between discrimination and health: findings on Russian, Somali and Kurdish origin populations in Finland. *European journal of public health*, 28(5), 898–903. <https://doi.org/10.1093/eurpub/cky100>
- Redsomos. (2021). Combatir la xenofobia un asunto en clave de Derechos. Disponible en: <https://www.redsomos.org/single-post/combater-la-xenofobia-un-asunto-en-clave-de-derechos> (Acceso mayo 2022).
- Reise, S. P. (2012). The rediscovery of bifactor measurement models. *Multivariate Behavioral Research*, 47(5), 667-696. <http://doi:10.1080/00273171.2012.715555>
- Rodríguez, A., Reise, S. P., & Haviland, M. G. (2016a). Evaluating bifactor models: Calculating and interpreting statistical indices. *Psychological methods*, 21(2), 137–150. <https://doi.org/10.1037/met0000045>
- Rodríguez, A., Reise, S. P., & Haviland, M. G. (2016b). Applying Bifactor Statistical Indices in the Evaluation of Psychological Measures. *Journal of Personality Assessment*, 98(3), 223-237. <https://doi.org/10.1080/00223891.2015.1089249>
- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf> (Acceso junio 2022).
- Sarta P. (2019). Las amenazas de muerte y las enfermedades obligan a más venezolanos a huir. Switzerland: ACNUR; Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2019/5/5ce410ea4/las-amenazas-de-muertey-las-enfermedades-obligan-a-mas-venezolanos-ahuir.html> (Acceso mayo 2022).
- Shieh, J., & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781-790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (2000) An integrated threat theory of prejudice. En Oskamp S (Ed.) *Reducing Prejudice and Discrimination*. Erlbaum. Mahwah, NJ, EEUU. pp. 23-45.
- Suarez, R. (2022). Prejuicio sutil y manifiesto hacia migrantes venezolanos en población ecuatoriana transeúnte del centro histórico de Quito durante el mes de enero del 2022. Trabajo de titulación para Psicología – Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22296/1/TTQ731.pdf> (Acceso mayo 2022).
- Superintendencia Nacional de Migraciones - SNM. (2018). Presencia de inmigrantes en situaciones de vulnerabilidad en el Perú. Estudio preliminar realizado desde una perspectiva de género. Superintendencia Nacional de Migraciones.
- UNAIDS. (2007). Reducing HIV Stigma and Discrimination: A critical part of national AIDS programmes A resource for national stakeholders in the HIV response. Ginebra, Suiza, 1-56. Disponible en: <https://www.unaids.org/es/papers2://publication/uuid/B2BCF3AE-9FF3-4879-AAACE-7EE5D3CD565A> (Acceso junio 2022).
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi:10.6018/analesps.33.3.268401>
- Weiss, T., & Berger, R. (2006). Reliability and validity of a Spanish version of the Posttraumatic Growth Inventory. *Research on Social Work Practice*, 20, 1–9. Disponible en: <https://bit.ly/3EaxS5k> (Acceso mayo 2022).
- Williams, D. R., & Mohammed, S. A. (2009). Discrimination and racial disparities in health: evidence and needed research. *Journal of behavioral medicine*, 32(1), 20–47. <https://doi.org/10.1007/s10865-008-9185-0>
- Yoshikawa, H., Wilson, P. A., Chae, D. H., & Cheng, J. F. (2004). Do family and friendship networks protect against the influence of discrimination on mental health and HIV risk among Asian and Pacific Islander gay men?. *AIDS education and prevention*, 16(1), 84–100. <https://doi.org/10.1521/aeap.16.1.84.27719>