

De la galaxia gutemberiana a la inteligencia virtual



**Comentarista:
Dr Walter Mariño**

Director de la revista *Novedades Médicas*.

En este homenaje al 120° aniversario de la Revista de la Asociación Médica Argentina nos referiremos al periodismo Médico y su alcance social. Me pregunto cómo era el país, el mundo, el tiempo cuando aquellos médicos se plantearon comunicar sus trabajos científicos, dejarlos plasmados en una publicación.

En primer lugar debemos subrayar que aquella y ésta son diferentes épocas y debemos dejar establecido en qué difieren.

Estamos entonces en el fin de siglo XIX, con todo lo que ello implica.

Algunas características al pasar. Éste era un país agroexportador, la comunicación tenía unicidad, es decir, existían pocos canales para transmitir ideas, una tecnología fabril, que se aproximaba a la estructura fordiana, un paisaje heredado de la galaxia gutemberiana. Diferentes tecnologías y diferentes actores: Había un protagonismo excesivo de la Capital, con la consiguiente centralización del conocimiento, la mujer aún no había irrumpido en las distintas representaciones; ni qué hablar del acceso de los sectores humildes o recién inmigrantes llegados al país.

Para nosotros, en estos días que transcurrimos podemos definirlos como de transición y de convergencia tecnológica.

De transición porque no ha terminado una época y ya comenzó otra y esto nos trae no pocos problemas. Estamos pasando de la civilización material, concreta, de causalidades reconocidas a otra fundamentalmente virtual, donde el conocimiento, la inteligencia, está o puede quedar afuera de nosotros en reservorios virtuales para que los utilicemos en cuanto los necesitemos.

La convergencia tecnológica nos empuja, a veces dramáticamente, a la súper utilización de las distintas herramientas que el sistema crea y recrea en forma permanente. Un detalle (que no es tal) es poner atención en el uso de Internet, la codificación de datos y la concentración de los mismos en un equipo, ahora el celular de usos múltiples.

Genialmente, Jorge Luis Borges lo avizó en los años 40 en *El Aleph*: “es uno de los puntos del espacio que contienen todos los puntos”, expresó. “El lugar donde están, sin confundirse, todos los lugares del orbe, vistos desde todos los ángulos”. “Mis ojos habían visto ese objeto secreto y conjetural, cuyo nombre usurpan los hombres, pero que ningún hombre ha mirado: el inconcebible universo”.

Todo esto impacta en la comunicación (diarios, medios, radio, televisión, redes sociales), en la profesión médica (cambios en la relación médico-paciente; dice Alvin Toffler en *El cambio del poder*: “el desinflado poder del dios en bata blanca”), y adquiere una repercusión y alcance social que todavía no conocemos, pero vale la pena pensar en ello.

MESA REDONDA

Publicaciones Científicas:

Redacción y Metodología de la investigación



**Comentario Final
Dr Carlos Mercáu**

La mesa redonda, en conmemoración al Homenaje por los 120 años de la Revista de la Asociación Médica Argentina, estuvo presidida por el Prof Dr Carlos Mercáu. Sus oradores fueron el Prof Dr Carlos Álvarez Bermúdez, el Prof Dr Patricio Jacovella, el Prof Dr Eduardo Arribalzaga, el Dr Roberto Mazono, la Dra Leticia López, la Dra María Inés Vázquez y el Dr Pablo Contreras.

El tema planteado en la mesa fue: “Publicaciones Científicas: Redacción y Metodología de la in-

vestigación”, a partir de los cambios mundiales y la globalización del conocimiento, ya que con las nuevas tecnologías de la comunicación y la información la difusión de nueva información científica se hace prácticamente inabarcable. En la actualidad las publicaciones de artículos científicos ascienden a casi 5.000 artículos diarios, número imposible de leer siendo, en realidad, muchos de ellos prescindibles y descartables. Es por ello que desde distintas vertientes se abordó el tema.

El Prof Dr Carlos Álvarez Bermúdez nos introdujo en la historia de la investigación a través de Aristóteles y el método científico, rescatando los grandes conceptos que son las bases de la investigación: observar, medir y comparar. También destacó a la Argentina como país de gran producción científica, cuna de tres premios nóbeles, B Houssay (Medicina 1947), L F Leloir (Química 1970) y C Milstein (Medicina 1984); mencionó además la importancia de la guía del nobel a los nóveles. Nos brindó la información del Centro Internacional de Investigación Científica (<http://www.cii.org.ar/>) y del Curso Internacional Bilingüe de Investigación en Ciencias de la Salud que se dicta en esta casa.

El Prof Dr Patricio Jacovella dio las bases de la metodología para la redacción de un trabajo científico. Mencionó la importancia de un algoritmo y de contestarse las siguientes preguntas antes de comenzar la redacción: ¿por qué quiero escribir el artículo?, ¿para qué lo escribo?, ¿para quién?, ¿Brindo nueva información?, ¿hay bibliografía al respecto o es un nuevo conocimiento? De haberla, debo revisar lo publicado para evitar caer en el plagio (intencional o no). Una vez contestados los interrogantes se debe seguir un orden, y escribir con claridad y coherencia interna: primero la introducción, la cual debe presentar en forma clara y precisa la naturaleza del problema y el objetivo de cómo resolverlo, luego materiales y métodos, seguidamente los resultados (mejor si se plasman en tablas), la discusión donde se plantean las coincidencias o controversias, y finalmente las conclusiones y la bibliografía (puede ser alfabética o por orden de aparición según los requerimientos). Con respecto a esta última los panelistas sugirieron la aplicación de un programa disponible en la *web* llamado *Zotelo*. Como corolario de su exposición remarcó que la última tarea del trabajo es ponerle el título.

El Prof Dr Eduardo Arribalzaga mencionó que hoy en día publicar puede ser fácil y que además existe una compulsión a publicar, más que la necesidad de contribuir con la ciencia médica. Destacó la importancia de la revisión del trabajo por pares (*peer review*), para evitar el vedetismo de la publicación. Subrayó que la autoría de quienes firman el artículo debe ser asumida con responsabilidad para poder responder a todos los contenidos del mismo y para evitar así el fraude autoral, ya que muchas veces se incluyen "jefes" sólo por el hecho de serlo sin haber participado activamente en la realización del mismo. Por otra parte, añadió que hay que tener en cuenta el factor de impacto idiomático regional y resaltó además la función de los editores y revisores como responsables directos de la publicación de la revista.

El Dr Roberto Mazondo nos recordó los eventos de AMIA y Cromañón y cómo este último suceso permitió aceptar el sistema de emergencias para tener una respuesta eficiente en el accidente con víctimas

múltiples ocurrido en la estación de trenes de Once en febrero de 2012. Mencionó la importancia de recopilar la información y la producción de trabajos locales relacionados a emergencias y catástrofes ya que existe poca bibliografía al respecto.

El Dr Pablo Contreras se refirió a la *Revista Argentina de Urología* de la Sociedad Argentina de Urología, revista de la cual es editor. Comentó que la mencionada revista, nacida en 1932, estuvo indexada internacionalmente durante años, pero que por diversos motivos, dejó de estarlo. Si bien el objetivo de la actual dirección es reindexarla, la tarea es titánica y difícil debido a los numerosos requerimientos vigentes.

La Dra Leticia López centró su exposición en la lectura del trabajo científico dedicado sobre todo a los profesionales más jóvenes o los que se están iniciando en dicha actividad. Nos ilustró con el algoritmo que se presenta al pie.

Metodología de la investigación Cómo leer un artículo científico



**Comentaristas:
Dra María Inés Vázquez**



Dr Carlos Mercou

Los artículos IMRD como género discursivo fueron desarrollados históricamente a partir de las cartas de hallazgos científicos compartidas por los primeros académicos del Renacimiento. Los artículos IMRD están compuestos por las siguientes secciones: Introducción, Método, Resultados, Discusión y conclusión.

La estructura convencional IMRD consta de:

- Un resumen (*abstract*) seguido por una introducción, métodos, resultados, discusión y citas bibliográficas.
- **El Resumen**
Contiene cuatro tipos de información:
 - El propósito o fundamento (base lógica) del estudio (responde a: por qué se hizo ese estudio).
 - Metodología (cómo se hizo).
 - Resultados (qué se encontró).
 - Conclusión (qué significan los resultados de este estudio).

- La Introducción

Sirve para dos propósitos: crear un interés en los lectores y proveerles la suficiente información para entender el artículo.

- Los Métodos (Características).
- Los resultados (Características).
- La discusión (Características).

Distinguir los puntos principales

- Nivel del documento
- Título
- Resumen
- Palabras claves
- Visuales (especialmente los títulos de las figuras y las tablas)
- Primera oración o las dos primeras oraciones de la introducción
- Distinguir los puntos principales
- Nivel de párrafo: palabras o frases para buscar algo
- Sorpresivas
- Inesperadas
- En contraste con trabajos previos
- Rara vez han sido analizados
- Nosotros hipotetizamos que
- Nosotros proponemos
- Nosotros introducimos
- Nosotros desarrollamos
- Los datos sugieren

Antes, durante y después

1. Generar preguntas y concientizar la comprensión del texto
2. Bosquejar inferencias
3. Tomar notas a medida que se lee el artículo

Registro

- Citación completa [autor (es); fecha de publicación, título (libro o artículo), revista, volumen y páginas, por ejemplo]
- URL y fecha de acceso (Si es una referencia de la web)
- Palabras claves (una mezcla de las que contiene el artículo y las que uno considere necesarias)
- Tema general
- Tema específico
- Hipótesis
- Metodología
- Resultado(s) del estudio
- Resumen de los puntos clave
- Contexto (cómo este artículo se relaciona con otros trabajos en el campo de estudio; cómo éste se introduce en los temas claves y resultados de otros)
- Significancia (al campo de estudio; en relación a tu propio trabajo)
- Figuras y/o tablas importantes (breve descripción y número de página donde aparece)
- Referencias citadas para conseguirlas (citar aquellas que obviamente están relacionadas con el tópico y cualquier artículo frecuentemente citado por otros porque esos trabajos pueden ser útiles y

esenciales al momento de desarrollar tu trabajo)

- Otros comentarios

Referencias

1. Paul David Alfonso Gutiérrez-Cárdenas, M. Sc. Cómo leer un artículo científico. Profesor auxiliar. Departamento de Ciencias Biológicas, Universidad de Caldas.
2. Ballestar, E., Yusufzai, T.M. & Wolffe, A.P. 2000. Effects of Rett syndrome mutations of the Methyl-CpG binding domain of the transcriptional repressor MeCP2 on selectivity for association with Methylated DNA. *Biochemistry* 31: 7100-7106 Burnett, R. 2001. Technical communication. 5 th ed. San Antonio: Harcourt College Publishers.
3. Zeiger, M. 2000. Essentials of writing biomedical research papers. 2 nd Ed. St. Louis: M.

Los Premios Nobel y los Investigadores Noveles



Panelista:
Dr Carlos Álvarez Bermúdez

Médico - Doctor en Medicina - Profesor Titular de Metodología de la Investigación.

Los Cursos Anuales Internacionales de Investigación que se dictan actualmente en la AMA se iniciaron hace dos décadas en la prestigiosa Universidad Jesuita USAL. Se extendieron luego a otros sobresalientes ámbitos académicos y científicos de Argentina y el exterior; y entre sus *más de 3.500 egresados* se cuentan brillantes especialistas que ocupan destacadas posiciones en renombrados Centros del mundo. En relación a ello, y como parte de la *Celebración del 20º Aniversario de esta actividad el 7 y 8 de noviembre de 2012*, se pudo apreciar en la AMA la jerarquía intelectual de dichos Egresados mediante una "Exhibición Científica Internacional" de Trabajos por ellos realizados.

Los Cursos mencionados constituyen una de las actividades principales que cumple el "Centro Internacional de Investigación Científica", entidad ésta que a través de la enseñanza y Praxis de la Metodología Científica promueve y apoya la formación de jóvenes investigadores en interacción con sus profesores y maestros, y que por ello tiene como emblema la frase "Los Premios Nobel y los Investigadores Noveles". Recordamos aquí que esta orientación es especialmente válida en Argentina, país que posee una fuerte tradición científica, toda vez que es uno de los sólo

15 países que en la historia han logrado obtener 3 premios Nobel en Ciencias.

Los Cursos tienen como *objetivo* estimular la práctica investigativa de estudiantes universitarios y de profesionales de todas las disciplinas relacionadas con el área de Salud, facilitándoles la concreción de Trabajos Completos de Investigación en sus respectivos temas de interés mediante la observación y seguimiento de normas científico-metodológicas del máximo nivel internacional.

Por eso esta actividad se dirige a dos grandes grupos: a) *Estudiantes Universitarios Avanzados y Profesionales Noveles*, a quienes se les posibilita así realizar precozmente sus primeros Trabajos de Investigación; b) a los *Profesionales Expertos* en sus disciplinas que aún no hayan concretado un Doctorado y desean hacerlo se les brinda un Jerarquizado Foro Metodológico Internacional que les permite el adecuado planteo, desarrollo y escritura de sus Tesis Doctorales. Para cumplimentar todo lo antedicho se cuenta con un sobresaliente *Cuerpo de Asesores y Docentes Internacionales*.

Los Cursos se dictan desde la AMA en forma *Presencial y a Distancia* y constan de cuatro Módulos correlativos, con Módulos electivos emitidos a distancia en inglés desde la Universidad de Toronto, Canadá, y desde EE.UU. Además de quienes asisten de manera presencial, un elevado número de participantes de prestigiosas instituciones del país y el extranjero lo hacen en forma virtual, ya que a través de su propia *Web* (Centro Internacional de Investigación www.cii.org.ar) estas actividades pueden concretarse a Distancia en Español e Inglés.

Por último, debe destacarse que estos Cursos facilitan la participación opcional en Viajes Científicos a EE.UU. y Canadá, durante los cuales se visitan instituciones claves del Área de Salud en esos países y en donde los Egresados tienen oportunidad de mostrar el resultado de sus trabajos. Entre otras mencionamos: los Institutos Nacionales de Salud, en Bethesda-Maryland; las Sedes Centrales de la Organización Panamericana de la Salud y del Banco Interamericano de Desarrollo, en Washington DC; universidades líderes como Georgetown, Miami, Cornell, Toronto, etc. De estos viajes pueden participar y presentar sus investigaciones todos los Egresados del Curso, algunos de los cuales lo hacen merced a distinciones que otorgan la AMA, la Fundación F Fiorini, la Fundación Barceló y otras entidades.

El iniciador y actual Director de los Cursos y del Centro Internacional de Investigación Científica es el Prof Dr Carlos Alvarez Bermudez (Argentina) estando la coordinación de estas actividades en EE.UU. y Canadá a cargo de dos Egresados Líderes de los Cursos que residen en forma permanente en esos respectivos países, el Dr Sebastián Jiménez (EE.UU.) y el Dr Diego Delgado (Canadá).

Redacción y publicación de artículos científicos



Panelista:
Dr Eduardo B Arribalzaga
(MAAC MCSE MWAME)

Doctor en Medicina y Cirugía, F Medicina, Univ Nacional de Córdoba, 1992. Jefe de la División Cirugía Torácica, Hospital de Clínicas José de San Martín. Profesor Regular Titular de Cirugía, Facultad de Medicina, UBA, desde 05/agosto/2009. Director de la Carrera de Médico Especialista en Cirugía Torácica, Hospital de Clínicas, UBA, 2012. Editor en Jefe de la Revista Argentina de Cirugía, desde 1990.

La revisión editorial asegura la integridad del progreso científico mediante una crítica evaluación de hipótesis y hechos comprobados divulgados en una publicación científica y es un simple control de calidad. Este concepto no tiene en cuenta otros de fundamental importancia como son la función del editor o el objetivo primario de toda publicación científica, sin existir en nuestro país, afortunadamente, la presión por publicar.

En una comunicación científica existe una doble responsabilidad: por parte del autor por ser el "dueño" intelectual del artículo, y por consiguiente, sólo se permitirá la publicación de artículos con probada honestidad intelectual y escritos según las pautas o requisitos que se exigen, luego de un proceso de revisión editorial exhaustivo. El editor, por otro lado, es el responsable de la corrección de las erratas, las faltas ortográficas, puntuación, redacción y evidentes errores de estilo que hacen poco claro al artículo para su lectura y actúa como un primer lector, crítico de las formas y del contenido; es, en definitiva, un "puente" entre el autor y los futuros lectores: si no es claro el artículo, difícilmente pueda el autor lograr que se entienda lo que realmente quiere decir.

El objetivo primario de una publicación científica es la difusión de los conocimientos surgidos en investigaciones, observaciones clínicas o educativas o de otro tipo para comprender todo lo concerniente con las ciencias biológicas.^{2,4} Debido al incesante avance tecnológico, al crecimiento notable y sin pausa de los nuevos hallazgos, surgen inconvenientes de todo tipo (incluso económicos) que imposibilitan una correcta evaluación de los artículos por parte de los lectores si no existiera un proceso de revisión editorial por pares o expertos que faciliten sólo la publicación de trabajos o investigaciones de valor.

El proceso de revisión no es nuevo ya que en 1664, la *Royal Society Council* para su revista *Philosophical Transactions of the Royal Society* indicaba que el “material debía ser primero revisado por al menos un miembro de la sociedad antes de su publicación” y ésta es la más antigua referencia al singular medio de evaluación. Esta revisión de los artículos que llegan a la editorial de una revista científica para su evaluación previa a su eventual publicación es un proceso donde constan las características de forma y contenido del artículo y se detallan los diferentes ítems de evaluación en búsqueda de la necesidad de evitar falacias, tanto en su forma como en su contenido. Cada revista científica tiene una modalidad de proceso de revisión editorial propio así como los formularios a emplear y la esencia de ese proceso, por consiguiente, es diferente. Es de destacar que este proceso siempre se fundamenta en que los revisores (internos o externos) son destacados expertos en un área o especialidad, por lo cual el proceso de revisión está garantizado por personal idóneo. El problema que surge es que, por la proliferación de artículos e incluso duplicaciones de éstos, es difícil encontrar un trabajo que sea de interés y original. Si recordamos que un 10 a 14% de los manuscritos contienen datos útiles, que un 10 a 15% de éstos son realmente importantes y casi un 50% de los artículos nunca serán citados posteriormente, es importante resaltar la ímproba tarea de los Consejos Editoriales en la realización de un proceso de revisión eficiente y que no sea sólo un simple trámite administrativo más. Debe además tenerse en cuenta que, a pesar de la idoneidad de los revisores, la evaluación puede estar condicionada (y por ende, sesgada) por la objetividad personal, el conocimiento del lugar donde se realizó el trabajo, etc, o los antecedentes de haber sido enviada a una revista que se encuentra indizada.

Por otro lado, una adecuada revisión facilitada por los especiales formularios de evaluación, permite destacar la originalidad, importancia, diseño e interpretación del trabajo en detalle, sin olvidar las pruebas estadísticas y la relevancia de las referencias bibliográficas. No se está exento de cometer errores en la evaluación: Horrobin estimó que 1/3 de las revisiones son seguras, competentes y claras, 1/3 son seguras pero obsesionadas con lo trivial y el tercio restante son inapropiadas. Las evaluaciones deben ser fundamentadas por evidencias y no contener solamente opiniones disparatadas como por ejemplo, “ideas ridículas, ingenuas, pérdida de esfuerzo y tiempo, etc”. No se debe creer que una revisión pueda quitar la posibilidad de progreso de la ciencia al criticar con fundamentos las innovaciones surgidas, aun cuando éstas fueran comunicadas en formas no tradicionales. No es la revisión editorial una “caja negra” (*black box*) similar a las

que tienen los aviones comerciales, porque no se sabe cómo y quién es el responsable de la corrección del manuscrito. Tampoco se debe temer que se convierta en una “caja de Pandora” donde las modificaciones sugeridas sirven para mejorar incluso la versión final del manuscrito que se publicará. El rechazo de un artículo no sólo es el fracaso del autor para comunicar sus ideas, sino también del proceso de revisión editorial en mejorarlo.

Por último, se recordará que en ciencia en general, y en medicina en particular, se debe buscar un equilibrio entre, por un lado, la originalidad, creatividad y profundidad de un tema, y la seguridad y la veracidad, por el otro lado, que impliquen un mejor cuidado o asistencia al enfermo. En una palabra, al igual que en la práctica asistencial, el proceso de redacción, revisión y publicación editorial debe ser consistente con los ideales de “curar a veces, mejorar a menudo, reconfortar siempre”.

Revista Argentina de Urología



Panelista:
Dr Pablo Contreras

Editor de la *Revista Argentina de Urología*

La *Revista Argentina de Urología*, fundada en 1932, ha digitalizado todos sus archivos. Los mismos están disponibles con su texto completo en el sitio *web* de la Revista: www.revistasau.org.

Esto permite a la comunidad médica en general, y urológica en particular, acceder a trabajos de gran valor que de otra manera quedarían en el olvido de un estante de biblioteca.

Asimismo, la incorporación desde hace algunos años de una publicación digital que por el momento es idéntica a la publicación en papel, nos ha brindado una difusión no esperada.

Urólogos de América Latina y Europa nos han comenzado a enviar manuscritos que enriquecen nuestra publicación y nos permiten difundir la actividad de colegas de habla hispana.

Creemos firmemente que la información científica debe ser de acceso libre y gratuito. Existen diversas maneras de solventar las publicaciones científicas, aun en países con dificultades económicas como el nuestro. Nuestro compromiso es seguir trabajando para tener una mejor publicación que llegue a un mayor número de lectores.

Reflexiones sobre publicaciones médicas



Panelista:
Dr. Patricio F. Jacovella

Doctor en Medicina. Profesor Regular de Cirugía UBA. Magíster en Educación Médica.

El médico actual, especialmente si actúa en el ámbito universitario, tiene como compromiso con la sociedad transmitir sus experiencias y dar a conocer sus resultados mediante la publicación de artículos.

A través de esta presentación, se espera que los lectores sean capaces de: tomar conciencia de la importancia de un artículo médico, desarrollar un espíritu autocrítico sobre sus propias obras pasadas, presentes y futuras, y pensar varias veces antes de decidirse por la redacción de una comunicación.

Un artículo científico puede definirse como un informe escrito y publicado que transmite nuevas experiencias reproducibles. A este concepto se le deben agregar los motivos que originan la presentación: tesis, comunicaciones en congresos, publicaciones en revistas, capítulos de libros y monografías entre otros.^{1,2}

Antes de seguir, se proponen preguntas que los autores deben contestar de manera sincera:

¿Tengo algo para decir?

¿Qué tengo que divulgar?

¿Qué lectores estarán interesados en el tema?

¿Cuál es la forma más adecuada para el mensaje?

¿Cuál es la revista más adecuada para publicar?

Si después de contestarse de manera sincera persiste la voluntad de escribir algo, lo primero que hay que tener en cuenta es seguir las instrucciones para los autores, según el medio elegido para publicar.

Es muy importante conocer el estilo editorial de la revista, publicación periódica o libro donde se desea publicar.

Nota del autor: es muy común, comprobar que la mayoría de los autores en Argentina, no siguen las instrucciones provistas por el editor en jefe. De esta manera, artículos excelentes son rechazados por no cumplir con aspectos de forma.

Se comentarán diferentes aspectos de presentaciones de borradores que no cumplen con lo pautado.

Dos grandes aspectos serán considerados: presentación de un artículo para publicación en una revista y redacción de un capítulo de un libro.

En el primer caso, si se trata de un artículo sobre investigación, el esquema de Introducción Material y Métodos, Resultados, Discusión y Bibliografía debe ser tenido en cuenta.^{1,2,4,7}

Tener en cuenta el título y su extensión, los autores y las palabras clave.

La Introducción es la puesta en escena del trabajo. Puede contener alguna reseña histórica así como la mención de otros artículos citados en la bibliografía referidos al tema. La introducción finaliza con los objetivos de la publicación, que por supuesto no son "presentar el tema". Este error es muy común: los objetivos de este trabajo son: "presentar nuestra experiencia en ..."; "mostrar los resultados...". Es obvio que se están presentando y mostrando resultados.⁶

Una forma conveniente puede ser: "estimar la influencia de...".

En Material y Métodos se deben consignar los datos de la experiencia, de manera que otro investigador pueda reproducir el estudio.³ Se consignarán datos sobre el estudio prospectivo o retrospectivo, observacional o experimental, la población destinataria y los criterios de inclusión y exclusión.

Asimismo, si se hace uso de la estadística, aclarar la prueba usada.

Los resultados pueden ser expuestos en tablas, si de investigación cuantitativa se trata, o bien comentarios de lo obtenido en casos de aspectos cualitativos.²⁻⁴

Por último, en la discusión se tendrán en cuenta las coincidencias y controversias con autores citados sobre el tema, y se intentará defender la propuesta inicial.

En la bibliografía se deben citar exclusivamente los artículos leídos, evitando aumentar la cantidad repitiendo citas de citas.

Una vez enviado, el artículo será sometido a una revisión editorial, en la que dos revisores que desconocen a los autores darán su opinión sobre si es viable o no para su publicación, con o sin modificaciones.

Es importante insistir en que la mayoría de los artículos enviados a revistas con revisión de pares son rechazados en primera instancia por no cumplir con las instrucciones de forma.

Si ambos revisores aceptan el trabajo, el editor enviará la comunicación a los autores, en la que se sugerirán cambios y se preguntarán tópicos no aclarados.

Si uno de los revisores no lo acepta, pasa a un tercero, y es finalmente el editor en jefe quien, con las opiniones vertidas, decide finalmente.⁵

En el caso de capítulos de libros, el esquema es Introducción, Conceptos y Definiciones, Clasificaciones y demás títulos, ya que el formato es de tipo monografía y no un trabajo de investigación.^{1,2} Por supuesto que debe llevar bibliografía.

Nota del autor: dos anécdotas sobre mi experiencia personal pueden colaborar con las reflexiones de esta breve presentación.

La primera como autor, ya que fui convocado por una editorial de habla hispana para escribir un capítulo sobre un tema de cirugía. Las instrucciones

del editor fueron bien claras y pusieron a disposición la posibilidad de contar con dibujantes profesionales para lograr figuras de calidad.

La segunda como coordinador de un libro, ya que fui convocado por una editorial de habla hispana para la edición de un libro sobre cirugía plástica.

Ambas experiencias coincidieron en un 100% con lo sucedido y es interesante destacar los aspectos más importantes, basados en la falta de lectura de las instrucciones.

Según las instrucciones, los capítulos debían tener las siguientes secciones: título, autor, antecedentes del autor en no más de tres líneas, introducción, reseña histórica breve, estadística, reseña anatómica, preoperatorio, indicaciones, contraindicaciones, técnicas, fundamentos de elección, complicaciones, recomendaciones, análisis de ejemplos y bibliografía.

Como resultados de ambas experiencias, en primer lugar, solo 2 autores sobre un total de 50 en la primera publicación y solo 1 sobre 24 en la segunda entregaron el borrador a tiempo.

Solamente 2/50 y 2/24 cumplieron con aspectos de forma como tipo de letra, interespaciado y formatos especiales del procesador de texto.

Con respecto a las figuras, se solicitó que fueran enviadas en archivos aparte, en extensión jpg con determinada definición y "sin incluirlas en el texto".

Solamente 5/50 en el primer libro y 4/24 cumplieron con las instrucciones.

Estos comentarios de experiencias reales deben hacer que se tome conciencia de la importancia de una publicación.

En las revistas son los autores quienes por voluntad propia deciden enviar un artículo para su revisión. Si se hace, es imprescindible leer detenidamente las instrucciones y por supuesto seguirlas. Es de bue-

na práctica, leer varios artículos de la revista donde se enviarán los originales para conocer el estilo.

En los libros, la invitación a participar se considera un honor. No obstante, si no se puede cumplir en tiempo y forma, es preferible declinar la distinción y sugerir otros autores.

Por último, un artículo no debe ser escrito "contra reloj". Los lectores seguramente recordarán varias circunstancias en las que se han enviado resúmenes antes de contar con el trabajo completo, para cumplir con los plazos de un evento científico. Un buen artículo debe ser el resultado de una investigación seria y no una carrera para llegar a tiempo. Caso contrario son los autores quienes se deslucen.

Bibliografía

1. Arribalzaga EB, Jacovella PF. El artículo científico en cirugía: cómo escribirlo. Buenos Aires. López Libreros Editores, 1992.
2. Arribalzaga EB, Borracci RJ, Giuliano RA, Jacovella PF. El artículo científico: del papiro al formato electrónico. Buenos Aires. Magíster Eos, 2005.
3. Castiglia VC. Principios de investigación biomédica. Buenos Aires. Primavera, 2005.
4. Comité Internacional de Directores de Revistas Médicas. Requisitos de uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas: redacción y preparación de la edición de una publicación biomédica. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/vancouver_2010.pdf. Acceso, junio 2013.
5. Day RA. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Washington DC. Organización Panamericana de la Salud, 1990.
6. Esteva H, Ferro JN. El estilo literario de los artículos científicos. Rev Argent Cirug. 1991; 60: 204-206.
7. Zeiger M. Essentials for writing biomedical research papers. San Francisco. Mc Graw Hill, 1991.

MESA REDONDA

Importancia de las revistas médicas en el mundo. Parámetros a tener en cuenta

Coordinador: Dr Alfredo E Buzzi

Importancia de las revistas médicas en el mundo. Parámetros a tener en cuenta



Panelista:
Dr Fortunato Benaim

Las Revistas Médicas, desde su aparición hasta la fecha, han sido un medio valioso para difundir el conocimiento científico en todo nuestro planeta.

Los artículos originales, las revisiones periódicas, los comentarios bibliográficos, monografías y conferencias, aportan el contenido científico.

Las cartas de lectores ofrecen opiniones individuales, y el Editorial, el pensamiento del responsable de la publicación. Las Noticias suministran informa-