

# Risco de Recorrência do Carcinoma Hepatocelular após o Uso de Antivirais de Ação Direta no Tratamento de Hepatite C: Revisão Sistemática e Metanálise

doi: <https://doi.org/10.32635/2176-9745.RBC.2021v67n2.1220>

*Risk of Hepatocellular Carcinoma Recurrence After the Use of Direct-Acting Antivirals in the Treatment of Hepatitis C: Systematic Review and Metanalysis*

Riesgo de Recurrencia del Carcinoma Hepatocelular tras el Uso de Antivirales de Acción Directa en el Tratamiento de la Hepatitis C: Revisión Sistemática y Metanálisis

**Jefferson Wrublack Cuba<sup>1</sup>; Amanda da Silva Anjos<sup>2</sup>; Edimar Leandro Toderke<sup>3</sup>; Filipe Vieira Kwiatkowski<sup>4</sup>**

## RESUMO

**Introdução:** A hepatite C está associada ao desenvolvimento do carcinoma hepatocelular (CHC). O regime terapêutico baseado em interferon vem sendo substituído pelos antivirais de ação direta (AAD) para tratamento da infecção pelo vírus da hepatite C (HCV). Contudo, estudos recentes evidenciam um aumento inesperado da recorrência do CHC em pacientes tratados com AAD para resolução da hepatite C.

**Objetivo:** Avaliar o risco de recorrência de hepatocarcinoma após uso de AAD em pacientes com infecção por HCV.

**Método:** Realizou-se um levantamento nas bases de dados PubMed, MEDLINE e LILACS de acordo com os descritores DeCS/MeSH ((hepatocellular carcinoma) AND recurrence) AND Direct-acting antiviral. A revisão obedeceu ao protocolo PRISMA e está cadastrada na plataforma PROSPERO. A análise estatística dos dados foi realizada no software RStudio. **Resultados:** Sete artigos foram selecionados resultando em 847 pacientes. Entre os tratados com AAD, a taxa de recorrência variou entre 11,1% e 42,1% e, no grupo controle, ocorreu em 5% a 65,6% dos pacientes. O risco relativo (RR) de recorrência do CHC no grupo de pacientes que recebeu AAD foi menor do que o risco evidenciado no grupo controle, apesar de não haver significância estatística (RR 0,71 95% IC [0,55;0,93] I<sup>2</sup>=38%, p=0,14).

O tempo até o diagnóstico da recorrência teve uma média de 9,35 meses no grupo exposto à terapia e 13,42 meses no grupo controle.

**Conclusão:** Sugere-se que a terapia com AAD não aumenta o risco de recorrência do CHC em comparação com grupos controle.

Nos pacientes que desenvolveram recorrência, ocorreu com maior frequência dentro do primeiro ano após introdução dos AAD.

**Palavras-chave:** Carcinoma Hepatocelular/etiologia; Recidiva; Antivirais; Hepatite C/complicações.

## ABSTRACT

**Introduction:** Hepatitis C is associated with the development of hepatocellular carcinoma (HCC). The interferon-based therapeutic regimen has been replaced by direct-acting antivirals (AAD) to treat HCV virus infection. However, recent studies have shown an unexpected increase in HCC recurrence in patients treated with AAD to resolve hepatitis C. **Objective:** To assess the risk of hepatocarcinoma recurrence after using AAD in patients with HCV infection. **Method:** A survey was carried out in PubMed, MEDLINE, and LILACS databases according to the descriptors DeCS/MeSH ((hepatocellular carcinoma) AND recurrence) AND Direct-acting antiviral. The review followed the PRISMA protocol and is registered on the PROSPERO platform. The data statistical analysis was performed through RStudio software. **Results:** Seven articles were selected resulting in 847 patients. Among those treated with AAD, the recurrence rate varied between 11.1% to 42.1% and, in the control group, it occurred in 5% to 65.6% of the patients. The relative risk (RR) of recurrence of HCC in the group of patients who received AAD was less than the risk evidenced in the control group, although there is no statistical significance (RR 0.71 95% CI [0.55; 0.93] I<sup>2</sup>=38%, p=0.14). The mean time until the diagnosis of recurrence was 9.35 months in the group exposed to therapy and 13.42 months in the control group. **Conclusion:** It is suggested that therapy with AAD does not increase the risk of HCC recurrence compared to control groups. In patients who developed recurrence, it occurred more frequently within the first year after the introduction of AAD.

**Key words:** Carcinoma, Hepatocellular/etiology; Recurrence; Antiviral Agents; Hepatitis C/complications.

## RESUMEN

**Introducción:** La hepatitis C está asociada con el desarrollo de carcinoma hepatocelular (CHC). El régimen terapéutico basado en interferón ha sido reemplazado por antivirales de acción directa (AAD) para tratar la infección por VHC. Sin embargo, estudios recientes han mostrado un incremento inesperado en la recurrencia del CHC en pacientes tratados con AAD para resolución de la hepatitis C.

**Objetivo:** Evaluar el riesgo de recurrencia del hepatocarcinoma después de usar AAD en pacientes con infección por VHC. **Método:** Se realizó una pesquisa en las bases de datos PubMed, MEDLINE y LILACS según los descriptores DeCS/MeSH (carcina hepatocelular) AND recurrencia) AND antiviral de acción directa. La revisión siguió el protocolo PRISMA y está registrada en la plataforma PROSPERO. El análisis estadístico de los datos se realizó mediante el software RStudio.

**Resultados:** Fueron seleccionados 7 artículos resultando en 847 pacientes. Entre los tratados con AAD, la tasa de recurrencia varió entre el 11,1% y el 42,1% y, en el grupo de control, ocurrió entre el 5% y el 65,6% de los pacientes. El riesgo relativo (RR) de recurrencia del CHC en el grupo de pacientes que recibieron AAD fue inferior que el riesgo evidenciado en el grupo control, aunque no hay significación estadística (RR 0,71; IC del 95% [0,55; 0,93] I<sup>2</sup>=38%, p=0,14). El tiempo hasta el diagnóstico de recidiva fue de 9,35 meses en el grupo expuesto a terapia y de 13,42 meses en el grupo control. **Conclusión:** Se sugiere que la terapia con AAD no aumenta el riesgo de recurrencia del CHC en comparación con los grupos control. En los pacientes que desarrollaron recurrencia, esta ocurrió con mayor frecuencia durante el primer año después de la introducción de los AAD.

**Palabras clave:** Carcinoma Hepatocelular/etología; Recurrencia; Antivirales; Hepatitis C/complicaciones.

<sup>1,2</sup>Faculdades Pequeno Príncipe. Curitiba (PR), Brasil. E-mails: jef\_cub@hotmail.com; anjosacademico@outlook.com. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-0425-4564>; Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-8064-5161>

<sup>3</sup>Hospital e Maternidade Municipal de São José dos Pinhais. São José dos Pinhais (PR), Brasil. E-mail: edimar.toderke@fpp.edu.br. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-2790-2173>

<sup>4</sup>Hospital Santa Casa de Misericórdia de Pelotas. Pelotas (RS), Brasil. E-mail: filipevk79@yahoo.com.br. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-9965-7381>

**Endereço para correspondência:** Jefferson Wrublack Cuba. Rua Rui Barbosa, 1410 – Centro. Campo Largo (PR), Brasil. CEP 83601-140. E-mail: jef\_cub@hotmail.com



Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença Creative Commons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições, desde que o trabalho original seja corretamente citado.

## INTRODUÇÃO

A infecção pelo vírus da hepatite C (HCV) é a segunda hepatite viral mais comum no Brasil. No período de 1999 a 2018, foram notificados 228.695 casos de hepatite C no país, correspondendo a 36,1% do total de casos de hepatites virais<sup>1</sup>. É uma importante causa de morbidade e mortalidade, sendo a principal causa de doença hepática crônica e associada a diversas complicações<sup>2,3</sup>. No que diz respeito à mortalidade, está relacionada a 76% dos casos de morte por hepatite viral no Brasil<sup>1</sup>.

A hepatite C está fortemente associada ao desenvolvimento do carcinoma hepatocelular (CHC), aumentando o risco de desenvolvimento dessa neoplasia em torno de 15 a 20 vezes<sup>3,4</sup>. Quando o processo de cirrose está estabelecido, a taxa de desenvolvimento de CHC gira em torno de 1% a 4% anualmente<sup>3</sup>. Em 2020, o número estimado de novos casos de neoplasias hepáticas no Brasil foi de 12.674<sup>5</sup>, sendo a sexta causa de mortalidade por câncer em homens e a oitava causa em mulheres no país<sup>6</sup>. Além do CHC, a hepatite C está relacionada à insuficiência hepática e à descompensação de cirrose, além de diversas alterações extra-hepáticas, sendo uma significativa demanda para o transplante hepático<sup>2</sup>.

O tratamento da infecção pelo HCV tem como objetivo eliminar a infecção, diminuir as taxas de transmissibilidade e reduzir o risco de desenvolvimento do hepatocarcinoma<sup>3</sup>. Até recentemente, a terapia anti-HCV era baseada em regimes contendo interferon (IFN), que garantiam a cura ou a resposta virológica sustentada (RVS)/HCV-RNA indetectável a partir de 12 semanas após o término do tratamento)<sup>7</sup> em aproximadamente 50% dos pacientes. Observou-se que, nos pacientes que alcançavam a RVS, havia redução da incidência do CHC<sup>4</sup>, bem como redução da recorrência do CHC após terapia curativa. O mecanismo desse fenômeno, contudo, é incerto, podendo ser associado à RVS ou ao efeito antitumoral imunomediado do IFN<sup>8,9</sup>.

O IFN- $\alpha$  é uma citocina que possui atividade antiviral, imunomoduladora e antiproliferativa, por meio da inibição da transcrição, tradução, processamento pós-tradução, maturação e liberação viral<sup>8</sup>. Apresenta melhores respostas quando combinado com ribavirina (análogo da guanosina) e com um processo de peguilização (adição de uma molécula de polietilenoglicol à molécula de IFN, visando a estender sua meia-vida, permitindo assim a administração do fármaco semanalmente)<sup>8,10</sup>.

Apesar disso, os esquemas com IFN apresentam alta toxicidade, principalmente hematológica, autoimune, neurológica e psiquiátrica, além de sintomas como febre, calafrios, cefaleia, mialgia, artralgia, náuseas, vômitos e diarreia, que ocorrem após a administração

intravenosa do IFN. Ademais, a duração prolongada do tratamento, a administração intravenosa, o alto custo e a consequente menor adesão levaram à descontinuação desse tratamento<sup>8,11</sup>. Por conta disso, passou-se a buscar novas terapias que pudessem substituir os esquemas baseados em IFN<sup>4</sup>.

Entre as inovações conquistadas na área, uma delas foi a descoberta dos antivirais de ação direta (AAD), que melhoraram o perfil de tolerabilidade dos pacientes e alcançaram taxas de cura do HCV em mais de 90% dos pacientes<sup>4</sup>. Os AAD são fármacos que atuam em alvos moleculares definidos. Existem três classes principais de AAD: inibidores de protease NS3 (boceprevir, telaprevir, simeprevir, asunaprevir, paritaprevir e grazoprevir); inibidores de NS5A (daclatasvir, ledipasvir, ombitasvir, elbasvir e velpatasvir); e inibidores de polimerase NS5B (sofosbuvir e dasabuvir). Esses medicamentos atuam impedindo o processamento, a replicação e a montagem viral<sup>10,12</sup>.

Entretanto, por ser uma terapia recente, são pouco conhecidos seus efeitos a médio e longo prazo. Alguns estudos sugerem que os AAD possuem benefícios no tratamento do HCV, como a capacidade de reduzir o gradiente de pressão venosa hepática em pacientes cirróticos com hipertensão portal, por causa de modificações na consistência hepática<sup>4</sup>, bem como melhoria na função hepática e diminuição do risco de incidência de CHC. Outros benefícios incluem a dispensação da coadministração de ribavirina na maioria dos casos (exceto em pacientes com cirrose descompensada) e duração do tratamento diminuída para oito a 12 semanas apenas, muito inferior quando comparada com a duração da terapia com IFN<sup>9,13-15</sup>.

Ademais, os AAD são administrados via oral e apresentam menor quantidade de efeitos adversos significativos, sendo bem tolerados pela maior parte dos pacientes<sup>14</sup>. Os mais comuns correspondem à: cefaleia, fadiga, náusea e diarreia, e ocorrem em  $\geq 1/10$  pacientes; deve-se monitorar também os níveis da enzima transaminase glutâmico-pirúvica (TGP) e bilirrubinas, que podem se elevar durante tratamento com AAD<sup>16</sup>.

No entanto, outros estudos trouxeram à evidência um possível favorecimento da recorrência do CHC nos pacientes previamente curados e tratados com AAD. Essa hipótese, todavia, não é consenso dentro do meio científico, já que alguns estudos não demonstram tal relação<sup>4</sup>.

Dessa forma, o presente estudo visa a avaliar o risco de recorrência de hepatocarcinoma após uso de AAD em pacientes com infecção por HCV. Elaborou-se a seguinte pergunta norteadora: O risco de recorrência de hepatocarcinoma aumenta após uso de AAD em pacientes com infecção por HCV?

## MÉTODO

O presente estudo caracteriza-se por ser uma revisão do tipo sistemática, com metanálise, tendo sido norteado por uma pergunta de pesquisa formulada por meio dos critérios PICO (P: população/pacientes; I: intervenção; C: comparação/controle; O: desfecho/*outcome*). Ademais, houve adoção do *checklist Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-analysis Statement* (PRISMA) para construção metodológica<sup>17</sup>. Por fim, a atual revisão sistemática consta registrada no sistema *International Prospective Register of Systematic Reviews* (PROSPERO) com objetivo de não duplicações de artigos científicos (ID: CRD42020182702).

Os critérios de elegibilidade adotados foram publicações dos últimos cinco anos (janeiro de 2015 a abril de 2020), ensaios clínicos randomizados controlados, estudos caso-controle, estudos de coorte prospectiva (ou concorrente), ensaios que envolvessem pacientes já acometidos por CHC em remissão, pacientes com infecção por HCV e pacientes que foram submetidos à terapia AAD por no mínimo três meses em qualquer dose ou esquema. Para exclusão, os critérios foram artigos que correlacionavam o papel dos AAD apenas com o primeiro evento neoplásico e estudos com participantes de idade inferior a 18 anos.

A identificação dos estudos foi realizada nas bases de dados MEDLINE, LILACS e PubMed com o uso dos descritores DeCS/MeSH: (*(hepatocellular carcinoma) AND recurrence*) AND *Direct-acting antiviral*. A seleção dos artigos foi realizada do seguinte modo: busca em bases de dados, exclusão de estudos duplicados, revisão de título e resumo e adequação aos critérios de elegibilidade.

Após a seleção dos estudos, estes foram tabelados conforme autoria, título, ano de publicação, local de publicação e periódico publicado. Posteriormente, foram analisados e tabelados de acordo com objetivo de pesquisa, métodos e resultados obtidos.

Para a avaliação de riscos de viés, realizada pelos autores que analisaram independentemente os ensaios selecionados, utilizou-se a ferramenta *Risk of Bias in Non-randomised Studies of Interventions* (ROBINS-I), desenvolvida pela Cochrane. A ferramenta ROBINS-I avalia o risco de viés geral dos estudos de intervenção não randomizados por meio de alguns domínios: 2 pré- -intervenção (viés de domínios de confusão e de seleção), 1 durante intervenção (viés de classificação de intervenções) e 4 pós-intervenção (viés de desvios de intervenções, dados ausentes, desfecho e seleção de resultados relatados). Esses domínios são avaliados por intermédio de questionamentos presentes na ferramenta, que auxiliam no julgamento de viés. As respostas a esses questionamentos (sim/proavelmente sim/ provavelmente não/não/sem informação) são responsáveis por prover à base para o julgamento do nível de viés de cada

domínio, que pode ser baixo, moderado, severo, crítico ou sem informação. O risco de viés geral se dá pela avaliação combinada dos riscos de viés dos domínios. Um baixo risco de viés geral ocorre quando todos os domínios apresentam baixo risco. Já o risco de viés moderado compreende que todos os domínios apresentaram risco baixo ou moderado. Se pelo menos um dos domínios apresentou risco severo, e nenhum domínio apresentou risco crítico, então o risco geral é considerado severo também. Por fim, quando pelo menos um domínio apresenta risco crítico de viés, o risco geral é considerado crítico. Quando não há informação suficiente para avaliar o risco de viés, tanto dos domínios quanto do risco geral, diz-se que a avaliação se encontra sem informação. Mais detalhes acerca da definição dos riscos em cada domínio e do processo de avaliação podem ser encontrados na ferramenta ROBINS-I e seu guia de utilização<sup>18</sup>.

A análise estatística dos dados coletados foi realizada com o programa RStudio versão 1.3.959, por meio do método de Mantel-Haenszel. Para cada estudo, a proporção de pacientes que desenvolveram recorrência do CHC com intervalo de confiança de 95% foi calculada. O risco relativo (RR) foi calculado segundo o modelo de efeitos aleatórios de DerSimonian e Laird. A heterogeneidade entre os estudos foi avaliada pelo índice de inconsistência ( $I^2$ ), com valores  $>50\%$  sendo consistentes com a possibilidade de heterogeneidade substancial. P foi considerado significativo quando  $<0,05$ .

Desse modo, os resultados foram sintetizados e apresentados em escrita narrativa contendo as características dos estudos e a síntese de resultados.

## RESULTADOS

O caminho cursado para a seleção dos estudos iniciou com a pesquisa nas bases de dados com os descritores supracitados, obtendo-se um total de 147 artigos no PubMed, dois artigos no LILACS e 34 artigos na base MEDLINE. Ao excluir os artigos duplicados entre bases ( $n=31$ ), restaram 152 artigos, os quais foram analisados de acordo com leitura de títulos e resumo, excluindo-se 138 artigos.

Dos 138 artigos excluídos por intermédio da leitura do título e do resumo, 54 artigos não respondiam à pergunta da pesquisa elaborada e 84 artigos não obedeciam aos critérios de elegibilidade, sendo 78 por conta do método do estudo (carta ao editor, relato e série de casos, metanálises e estudos de coorte retrospectiva) e seis por conta da ausência de grupo controle.

Quatorze artigos selecionados foram reavaliados integralmente levando em consideração os critérios de elegibilidade e adequação à pergunta da pesquisa e, deste modo, resultaram em sete artigos aplicáveis (Figura 1).

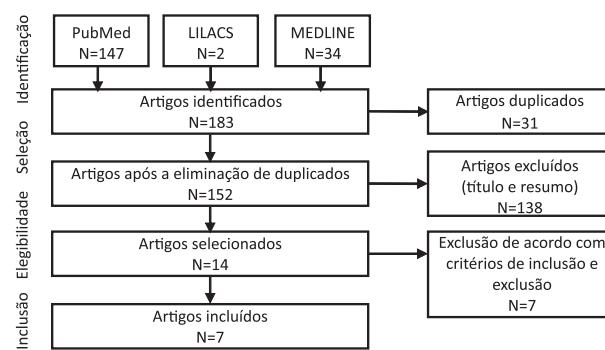


Figura 1. Fluxograma de seleção – PRISMA

Assim, os estudos foram organizados em tabelas e especificados quanto aos autores, ano, título, local, objetivo e metodologia (Quadro 1).

As variáveis descritas em cada estudo bem como os resultados foram detalhados e alocados de maneira comparativa (Tabela 1).

Sendo assim, os sete artigos selecionados compreenderam 847 pacientes. Destes, 452 foram expostos a AAD e 395 adotados como grupo controle. A taxa de recorrência de CHC em pacientes expostos aos antivirais variou entre 11,1% a 42,1%, em uma média de

Quadro 1. Características gerais dos estudos incluídos

Autor/ano	Título	Revista	Local	Objetivo	Metodologia
Ikeda et al., 2017 <sup>19</sup>	<i>Direct-Acting Antivirals Decreased Tumor Recurrence After Initial Treatment of Hepatitis C Virus-Related Hepatocellular Carcinoma</i>	Digestive Diseases and Sciences	Tóquio, Japão	Avaliar o impacto da terapia com AAD sem IFN nas taxas de recorrência do CHC relacionado ao HCV em pacientes com histórico de tratamento curativo do CHC	Estudo de coorte retrospectivo. 89 pacientes com histórico de CHC foram submetidos à terapia com AAD. O tempo de administração foi de 12 a 24 semanas. Como grupo controle, 89 pacientes não receberam nenhuma terapia
Warzyszyńska et al., 2017 <sup>20</sup>	<i>Accelerated hepatocellular carcinoma recurrence rate after postoperative direct-acting antivirals treatment - Preliminary report</i>	Clinical and Experimental Hepatology	Warsaw, Polônia	Observar a influência da terapia com AAD quanto ao tempo e na frequência da recorrência do CHC após a remissão deste	Estudo do tipo caso-controle. 51 pacientes infectados por HCV foram observados. Destes, 19 pacientes receberam terapia com AAD e 32 não receberam esquema antiviral
Zanetto et al., 2017 <sup>21</sup>	<i>Dropout rate from the liver transplant waiting list because of hepatocellular carcinoma progression in hepatitis C virus-infected patients treated with direct-acting antivirals</i>	Liver Transplantation	Padua, Itália	Investigar se os pacientes admitidos com CHC e tratados com AAD têm uma taxa aumentada de progressão tumoral e consequente abandono da lista de espera para transplante no Centro de Transplante de Pádua	Estudo retrospectivo com caso-controle. 46 pacientes foram selecionados; destes, 23 pacientes foram submetidos ao tratamento antiviral e 23 não receberam a terapia. O esquema antiviral adotado foi de 12 semanas
Adhoute et al., 2018 <sup>22</sup>	<i>Hepatocellular carcinoma recurrence in hepatitis C virus-related cirrhosis treated with direct-acting antivirals: A case-control study</i>	European Journal of Gastroenterology and Hepatology	Barcelona, Espanha	Investigar o impacto dos AAD na recorrência do CHC após terapia com intenção curativa para CHC	Estudo retrospectivo com caso-controle. Foram selecionados 71 pacientes; dos quais, 22 receberam a terapia antiviral e 49 não a utilizaram. O esquema utilizado de AAD teve duração de 12 a 24 semanas
Cabibbo et al., 2019 <sup>23</sup>	<i>Direct-acting antivirals after successful treatment of early hepatocellular carcinoma improve survival in HCV-cirrhotic patients</i>	Journal of Hepatology	Palermo, Itália	Estimar se os AAD prolongam a sobrevida global em pacientes com cirrose compensada relacionada ao HCV e CHC anteriormente tratado	Estudo retrospectivo com caso-controle. Foram analisados 204 pacientes, 102 receberam terapia antiviral e 102 não a receberam. O tempo de terapia foi de no mínimo 12 semanas
Jain et al., 2019 <sup>24</sup>	<i>Is there increased risk of hepatocellular carcinoma recurrence in liver transplant patients with direct-acting antiviral therapy?</i>	Hepatology International	Hershey, EUA	Comparar a taxa de recorrência de CHC em receptores transplante de fígado que receberam terapia com AAD para aqueles que não receberam terapia com AAD e examinar fatores que podem ter tido impacto na recorrência do CHC	Estudo retrospectivo com caso-controle. Foram selecionados 47 pacientes HCV positivos e subdivididos em dois grupos. O grupo A foi composto por 27 pessoas que receberam a terapia antiviral e o grupo B por 20 pacientes que não receberam o tratamento
Kuo et al., 2020 <sup>25</sup>	<i>The influence of direct-acting antivirals in hepatitis C virus related hepatocellular carcinoma after curative treatment</i>	Investigational New Drugs	Taoyuan City, Taiwan	Elucidar a influência de agentes AAD na recorrência de CHC em pacientes com CHC relacionado ao HCV após terapias curativas	Estudo retrospectivo com caso-controle. Os pacientes foram divididos em 3 grupos: tratados com AAD (82 pacientes), tratados com IFN (80 pacientes) e não tratados (160). A duração do tratamento foi de no mínimo 12 semanas

Legendas: AAD: antivirais de ação direta; HCV: vírus da hepatite C; CHC: carcinoma hepatocelular; IFN: interferon.

**Tabela 1.** Desfechos clínicos dos estudos incluídos

Estudo	Pacientes (n)		Taxa de recorrência (%)		Tempo até diagnóstico da recorrência (média de meses)		Tempo de acompanhamento dos pacientes (média de meses)	Métodos de avaliação periódica
	Autor/ano	Grupo tratado com AAD	Grupo controle	Grupo tratado com AAD	Grupo controle	Grupo tratado com AAD	Grupo controle	
Ikeda et al., 2017 <sup>19</sup>	177	89	25	46,5	SI	SI	20,7	TC e/ou RM de abdome a cada 3 a 4 meses
Warzyszyńska et al., 2017 <sup>20</sup>	19	32	42,1	65,6	8,8	17,7	SI	TC e/ou RM de abdome e dosagem de nível sérico de AFP em intervalos trimestrais a semestrais
Zanetto et al., 2017 <sup>21</sup>	23	23	12,5	8,3	7	12	10	TC e/ou RM de abdome trimestrais no 1º ano e semestrais após esse período, dosagem de níveis séricos de AFP
Adhoute et al., 2018 <sup>22</sup>	22	49	41	35	12	14	50	TC e RM de abdome trimestralmente durante os primeiros 2 anos de follow-up e semestralmente após esse período, dosagem de nível sérico de AFP trimestral nos primeiros 2 anos de follow-up e semestralmente após esse período
Cabibbo et al., 2019 <sup>23</sup>	102	102	27,5	37,3	SI	SI	19,47	Exame físico, exames laboratoriais, US abdominal trimestral, TC ou RM dinâmica semestral
Jain et al., 2019 <sup>24</sup>	27	20	11,1	5	9,6	10	60,85	TC de tórax, abdome e pelve com contraste ou RM trimestrais
Kuo et al., 2020 <sup>25</sup>	82	160	27,5	58,8	SI	SI	SI	US de abdome e dosagem de AFP trimestrais

**Legendas:** AAD: antivirais de ação direta; SI: sem informação; US: ultrassonografia; TC: tomografia computadorizada; RM: ressonância magnética; AFP: alfafetoproteína.

26,7% (desvio-padrão [DP]  $\pm$  12,18), contrastando assim com o grupo controle que obteve variação de 5% a 65,6%, com uma taxa de recorrência média de 36,6% (DP $\pm$ 23,2).

O tempo até o diagnóstico da recorrência no grupo exposto à terapia foi em média 9,35 meses (mínimo de 7 meses e máximo de 12 meses) com DP $\pm$ 1,79). Quanto ao grupo controle, a média foi de 13,42 meses (mínimo de dez e máximo de 17,7 meses).

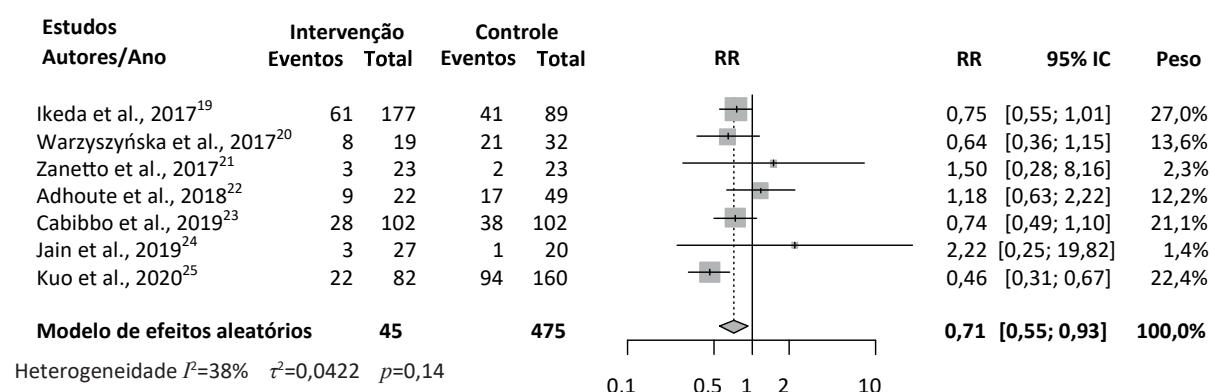
O acompanhamento dos pacientes avaliados em cada estudo sumarizado nesta revisão foi especificado com as seguintes variáveis: tempo de observação, testes clínicos, exames laboratoriais e exames de imagem. O follow-up oscilou entre dez e 60,85 meses, com média de 23,2 meses, aplicando exame físico, provas de imagem (tomografia computadorizada e/ou ultrassonografia abdominal e/ou ressonância magnética) trimestrais, quadrimestrais ou semestrais e dosagem de alfafetoproteína trimestrais ou semestrais.

No Gráfico 1, avaliou-se, por meio de metanálise, o risco de recorrência do CHC entre os grupos AAD e controle dos estudos incluídos na revisão. O RR de recorrência do CHC no grupo de pacientes que recebeu AAD foi menor do que o risco evidenciado no grupo controle (RR 0,71 95% IC [0,55; 0,93] I<sup>2</sup>=38%, p=0,14).

Por fim, a avaliação do risco de viés foi ponderada de acordo com o protocolo ROBINS-I<sup>18</sup>. Tendo sido avaliados todos os domínios, estabeleceu-se um risco de viés geral para cada estudo (Quadro 2).

## DISCUSSÃO

Alguns estudos observacionais sugeriram maior incidência de CHC e maior risco e agressividade (rápido crescimento e invasão vascular) da recorrência do CHC após uso da terapia com AAD<sup>9,13</sup>. A respeito do



**Gráfico 1.** Forest plot para avaliar o risco de recorrência do CHC nos grupos AAD e controle (pacientes que não receberam nenhuma terapia antiviral)

**Legendas:** RR = risco relativo; IC = intervalo de confiança.

**Quadro 2.** Avaliação de risco de viés - ROBINS-I

Estudo	Pré-intervenção		Intervenção	Pós-intervenção				Risco de viés geral
	Autor/Año	Domínios de confusão	Seleção	Classificação de intervenções	Desvios de intervenções	Dados ausentes	Desfecho	
Ikeda et al., 2017 <sup>19</sup>	😊	😐	😊	😊	😊	😊	😐	😊
Warzyszyńska et al., 2017 <sup>20</sup>	😊	😐	SI	😊	😊	😊	😊	😐
Zanetto et al., 2017 <sup>21</sup>	🙁	😊	🙁	😊	😊	😊	😊	🙁
Adhoute et al., 2018 <sup>22</sup>	😐	😐	😊	😊	😊	😊	😊	😐
Cabibbo et al., 2019 <sup>23</sup>	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊
Jain et al., 2019 <sup>24</sup>	SI	😊	SI	😊	😊	😊	😊	😐
Kuo et al., 2020 <sup>25</sup>	😊	😐	😐	😊	😊	😊	😊	😐

**Legendas:** 😊: baixo risco de viés; 😐: moderado risco de viés; 😟: alto risco de viés; SI: sem informação.

mecanismo fisiopatológico da recorrência inesperada do CHC após o uso de AAD, Villani et al.<sup>26</sup> descreveram possíveis caminhos. Entre eles, destacam-se disfunção imune, alterações em rede de citocinas e ativação de neoangiogênese causados por mecanismos de ação dos AAD<sup>26</sup>.

Com o objetivo de elucidar qual a influência dos AAD na recorrência do CHC, as variáveis de taxa e tempo de recorrência e *follow-up* presentes nos estudos incluídos nesta revisão foram comparadas com os dados resultantes de outras revisões sistemática e metanálises, conforme a seguir:

O presente estudo encontrou uma taxa média de recorrência do CHC de 26,7% no grupo de pacientes tratados com AAD, em contraste com a taxa média de 36,6% no grupo controle. O RR de recorrência do CHC

no grupo de pacientes que recebeu AAD foi menor do que o risco evidenciado no grupo controle (RR 0,71 95% IC [0,55; 0,93]  $I^2=38\%$ ,  $p=0,14$ ). Apesar disso, pontua-se que não houve significância estatística.

Saraiya et al.<sup>9</sup>, em revisão sistemática com metanálise que envolveu 24 estudos publicados, entre janeiro de 2015 e dezembro de 2017 ( $n=1.820$  pacientes), encontraram uma taxa de recorrência média de 24,4% no grupo de pacientes que recebeu terapia com AAD<sup>9</sup>. Guarino et al.<sup>13</sup> também encontraram uma proporção variável semelhante de pacientes tratados com AAD que desenvolveram uma recorrência do CHC – de 0% a 47,9%<sup>13</sup>.

Reforçando os achados do presente estudo, a metaregressão de Waziry et al.<sup>27</sup>, após ajuste dos estudos incluídos para idade e *follow-up*, evidenciou que a terapia com AAD não foi associada à maior recorrência do CHC

(RR 0,62, 95% CI 0,11, 3,45, p=0,56)<sup>27</sup>. Cabibbo et al.<sup>23</sup> também evidenciaram que a taxa de recorrência do CHC no grupo de pacientes que recebeu AAD foi inferior quando comparado ao grupo controle, apesar da falta de significância estatística (HR 0,70, 95% CI 0,44-1,13; p=0,15)<sup>23</sup>. Já o estudo de Ikeda et al.<sup>19</sup> trouxe significância estatística para o mesmo dado, mediante análise multivariada, com *hazard ratio* de 0,353 (95% CI 0,191-0,651) e p=0,001<sup>19</sup>. Além disso, a cura da infecção por HCV com o uso de AAD reduz o risco individual de CHC de forma semelhante à terapia com IFN. Uma metanálise prévia estimou essa redução em 77%; já a análise de subgrupo de Waziry et al.<sup>27</sup> apresentou uma diminuição de risco estimada em 63%.

O maior risco aparente de incidência e recorrência de CHC associado ao uso dos AAD pode ser explicado pela comparação de características de base entre os grupos de pacientes que utilizaram IFN e AAD. Neste último, os pacientes possuíam idade e estágios de cirrose mais avançados – fatores que são preditores do desenvolvimento de CHC<sup>27</sup>. Isso ocorreu em razão do perfil de segurança AAD, que permitiu que esses medicamentos pudessem ser administrados em pacientes que anteriormente não possuíam indicações para o tratamento com IFN, como, por exemplo, pacientes idosos, com doença hepática avançada (Child-Pugh B e C), coinfetados por HIV, com cirrose descompensada, doença crônica renal severa e transplantados hepáticos<sup>10,19,22,28</sup>. Neste grupo de pacientes, a administração de IFN levava a eventos adversos severos e a uma baixa taxa de eliminação viral<sup>19</sup>. Vale registrar que diversos estudos apontam que não há diferença nas taxas de RVS com uso de AAD em pacientes com idade mais avançada, segundo Pariente et al.<sup>29</sup>. Nesse estudo francês, com pacientes portadores de hepatite C crônica em uso de AAD, alcançou-se uma RVS de 91% em uma população com idade média de 56 anos. Na análise de subgrupos, pacientes com 51-56 anos e com idade superior a 64 anos obtiveram as maiores taxas de RVS<sup>29</sup>. Outro estudo, de Elbaz et al.<sup>30</sup>, que incluiu pacientes com idade média de 65,9 anos, demonstrou uma taxa de RVS de 91,9% com o uso da combinação sofosbuvir + daclatasvir associada ou não à ribavirina<sup>30</sup>. Contudo, vale lembrar que uma das limitações nesse cenário reside no fato de a maior parte dos estudos de fases II e III excluir pacientes com idade superior a 70-75 anos e com comorbidades severas associadas. Outra constatação importante do estudo francês foi de que a idade por si só não deve ser considerada uma contra-indicação ao tratamento com AAD, porém a presença de comorbidades associadas deve ser avaliada, em virtude de uma maior chance de interações medicamentosas negativas e maior desenvolvimento de efeitos adversos<sup>29,31</sup>. Além disso, Keast et al.<sup>31</sup> evidenciaram

que pacientes com hepatite C crônica tiveram maior falha terapêutica quando utilizavam medicações concomitantes aos AAD (HR 3,218, 95% CI 1,584-6,530, p=0,001). As principais interações significativas apontadas foram entre AAD e inibidores da bomba de prótons, benzodiazepínicos e inibidores de canais de cálcio<sup>31</sup>. Entre as combinações de agentes AAD disponíveis, um estudo espanhol apontou que a combinação de sofosbuvir e velpatasvir apresenta menor número de interações medicamentosas clinicamente significativas<sup>32</sup>. Essas evidências sugerem a necessidade de realizar uma seleção adequada dos pacientes para realização da terapia com AAD.

Os fatores mais associados com a recorrência do CHC, segundo Saraiya et al.<sup>9</sup>, foram uma história prévia de recorrência do CHC, reportada nesta revisão por Cabibbo et al.<sup>23</sup> e Ikeda et al.<sup>19</sup>, e um intervalo curto entre a resposta terapêutica completa ao CHC e o início dos AAD. Outros fatores que podem ser associados com maior taxa de recorrência são níveis séricos elevados de AFP, CHC multifocal, doença hepática avançada, invasão vascular microscópica, grau histológico, presença de nodulações satélite, pacientes que receberam quimoembolização transarterial (em inglês, TACE – *transarterial chemoembolization* – tratamento não curativo, que apresenta maior chance de recorrência) ou outras terapias não curativas, e pacientes que necessitaram de mais de uma intervenção curativa antes da introdução dos AAD<sup>9,13,22,23</sup>. Cabibbo et al.<sup>23</sup> também reforçam em seu estudo que a RVS constitui um importante preditor independente do desfecho nos pacientes que recebem AAD, tanto em termos de recorrência do CHC quanto em relação à descompensação hepática e principalmente à mortalidade, sendo estatisticamente significativo (HR 0,02, 95% CI 0-0,19; p<0,001). Tal achado torna-se benéfico em um contexto de lista de espera para transplante hepático, no qual o uso do AAD pode prevenir a saída da lista por progressão tumoral ou morte dos pacientes. O autor ainda pontua que o grupo de pacientes que recebeu AAD apresentou sobrevida global superior ao grupo controle que não recebeu AAD em seu estudo, sendo estatisticamente significante (HR 0,39, 95% CI 0,17-0,91, p=0,03)<sup>23</sup>.

O tempo médio entre a introdução da terapia AAD e o diagnóstico da recorrência foi de 9,35 meses (DP±1,79). Destaca-se que, entre os autores que trouxeram esses dados, houve uma homogeneidade: daqueles que desenvolveram a recorrência, essa foi mais precoce nos grupos expostos aos antivirais do que o tempo do grupo controle, que observou incidência mais tardia. Adhoute et al.<sup>22</sup> reportaram que a recorrência do CHC foi significativamente maior nos pacientes tratados com AAD em intervalo menor do que quatro meses do tratamento prévio de CHC do que naqueles que tiveram os AAD introduzidos mais de quatro meses após o tratamento<sup>22</sup>. Saraiya et al.<sup>9</sup> sugerem ser

prudente aguardar pelo menos seis meses após a resposta completa ao tratamento do CHC para introdução dos AAD<sup>9</sup>.

Saraiya et al.<sup>9</sup>, em suma, expõem resultados heterogêneos, variando conforme o tempo de *follow-up*. Contudo, o tempo médio apresentado foi de 23,2 meses, sendo superior à média do tempo relatado no presente estudo<sup>9</sup>. Guarino et al.<sup>13</sup> descrevem dados concordantes em revisão sistemática publicada em 2018. Entre os resultados, verificou-se que o aparecimento da recorrência foi maior entre os primeiros 36 meses, no entanto, não foi fornecida a distribuição da incidência durante o período citado. Por fim, esses mesmos autores destacam que a frequência da recorrência aumenta conforme o tempo percorrido, aumentando anualmente em 20%<sup>13</sup>.

Kuo et al.<sup>25</sup> apontam em seu estudo que os pacientes com CHC apresentam risco tanto para recorrências precoces quanto tardias, sendo que as primeiras estão mais relacionadas a fatores intrínsecos do tumor, enquanto as segundas se associam mais a fatores relacionados à cirrose, como viremia ativa e severidade da deterioração hepática<sup>25</sup>. Adhoute et al.<sup>22</sup> também apontaram que as recorrências precoces em um contexto de CHC podem ter ocorrido em razão de tumores não detectáveis em exames de imagem, usualmente relacionados à disseminação celular antes do tratamento, ou a uma nova ocorrência de um CHC no fígado cirrótico<sup>22</sup>.

Outra possibilidade apontada por Reig et al.<sup>33</sup>, relacionada ao curto intervalo de tempo entre o tratamento prévio de CHC e a introdução dos AAD, diz respeito à interrupção abrupta da vigilância imunológica, induzida por esses fármacos com a resolução abrupta do *status* inflamatório crônico, levando a uma progressão tumoral<sup>33</sup>. No estudo de Reig et al.<sup>33</sup>, 27,6% dos pacientes desenvolveram recorrência tumoral radiológica após um *follow-up* médio de 5,7 meses<sup>33</sup>.

A média de tempo de acompanhamento dos pacientes na presente revisão foi de 23,2 meses. Saraiya et al.<sup>9</sup> apresentaram observação por no mínimo três meses e máximo de 36 meses<sup>9</sup>. Do mesmo modo, Guarino et al.<sup>13</sup> descrevem uma variação entre três meses e 21,6 meses. Sendo assim, o tempo de observação dos pacientes nos estudos analisados na presente revisão mantém-se superior ao das revisões sistemáticas supracitadas<sup>13</sup>. Quanto à forma de acompanhamento, Saraiya et al.<sup>9</sup> e Guarino et al.<sup>13</sup> não apresentaram discordâncias quanto a esse tópico do *follow-up*, também se fazendo valer de exame físico, exames de imagem e laboratoriais<sup>9,13</sup>.

Os dados dos estudos incluídos nesta revisão são conflitantes e os estudos apresentam metodologias com limitações. A totalidade dos estudos incluídos nesta revisão são retrospectivos, do tipo coorte ou caso-controle,

passíveis de viés de seleção dos pacientes incluídos no estudo. Além disso, os grupos avaliados são quase sempre muito heterogêneos e poucos estudos apresentam análises ajustadas dos dados. Ainda, os estudos mostram medições muito variáveis, como, por exemplo, o tempo até recorrência, que, em alguns estudos, é medido desde o último tratamento curativo para CHC e, em outros estudos, é considerado a partir do início da terapia com AAD. Sendo assim, os dados apresentam qualidade questionável e, por isso, são necessários estudos com maior rigor metodológico, a fim de diminuir o risco de viés, produzindo assim dados de maior qualidade e confiança.

## CONCLUSÃO

A partir do exposto, sugere-se que a terapia com AAD não aumenta o RR de recorrência do CHC em pacientes com infecção por HCV. Além disso, quando comparado ao regime terapêutico baseado em IFN, os pacientes se beneficiam de maior eficácia (maior taxa de RVS), menor tempo de tratamento, indicação mais ampla e melhor perfil de tolerabilidade.

A respeito do tempo entre a introdução do antiviral e o diagnóstico da recorrência, os resultados apresentados determinaram maior incidência no primeiro ano após a intervenção. Contudo, esse dado pode ser prejudicado pelo tempo de acompanhamento de cada estudo clínico. A somar, entre os pacientes que desenvolveram a recidiva, os estudos analisados mostraram homogeneidade: a incidência foi mais precoce nos pacientes expostos à terapia AAD.

Os procedimentos aplicados para monitorização dos pacientes foram comuns a todos os estudos analisados e estiveram em concordância com a literatura prévia. Porém, o tempo de *follow-up* desta revisão destacou-se positivamente quando comparado aos dados já descritos.

Por fim, sugere-se maior produção científica que avalie a incidência da recidiva do CHC a longo prazo e analise o tempo da observação do paciente até o diagnóstico da recorrência.

## CONTRIBUIÇÕES

Todos os autores contribuíram na concepção e/ou no planejamento do estudo; na obtenção, análise e interpretação dos dados; assim como na redação e revisão crítica; e aprovaram a versão final a ser publicada.

## DECLARAÇÃO DE CONFLITO DE INTERESSES

Nada a declarar.

## FONTES DE FINANCIAMENTO

Não há.

## REFERÊNCIAS

1. Ministério da Saúde (BR), Secretaria de Vigilância em Saúde, Departamento de Doenças de Condições Crônicas e Infecções Sexualmente Transmissíveis. Hepatites virais 2019. Boletim Epidemiológico. 2019;50(17):5-71.
2. Wong RJ, Gish RG. Metabolic manifestations and complications associated with chronic hepatitis C virus infection. *Gastroenterol Hepatol (NY)*. 2016;12(5):293-9.
3. Axley P, Ahmed Z, Ravi S, et al. Hepatitis C virus and hepatocellular carcinoma: a narrative review. *J Clin Transl Hepatol*. 2018;6(1):79-84. doi: <https://doi.org/10.14218/JCTH.2017.00067>
4. Spärchez Z, Mocan T. Hepatocellular carcinoma occurrence and recurrence after antiviral treatment in HCV-related cirrhosis. Are outcomes different after direct antiviral agents? A review. *J Gastrointest Liver Dis*. 2017;26(4):403-10. doi: <https://doi.org/10.15403/jgld.2014.1121.264.hcv>
5. Ferlay J, Ervik M, Lam F, et al. Global Cancer Observatory: cancer today [Internet]. Lyon, France: International Agency for Research on Cancer; 2020. Estimated number of incident cases Brazil, both sexes, all ages; 2020 [cited: 2021 Apr 4]. Available from: [https://gco.iarc.fr/today/online-analysis-multi-bars?v=2020&mode=cancer&mode\\_population=countries&population=900&populations=76&key=total&sex=0&cancer=39&type=0&statistic=5&prevalence=0&population\\_group=0&ages\\_group%5B%5D=0&ages\\_group%5B%5D=17&nb\\_items=10&group\\_cancer=1&include\\_nmsc=1&include\\_nmsc\\_other=1&type\\_multiple=%257B%2522inc%2522%2522Atrue%252C%2522mort%2522%253Afalse%2522C%2522prev%2522%253Afalse%257D&orientation=horizontal&type\\_sort=0&type\\_nb\\_items=%257B%2522top%2522%253Atrue%252C%2522bottom%2522%253Afalse%257D](https://gco.iarc.fr/today/online-analysis-multi-bars?v=2020&mode=cancer&mode_population=countries&population=900&populations=76&key=total&sex=0&cancer=39&type=0&statistic=5&prevalence=0&population_group=0&ages_group%5B%5D=0&ages_group%5B%5D=17&nb_items=10&group_cancer=1&include_nmsc=1&include_nmsc_other=1&type_multiple=%257B%2522inc%2522%2522Atrue%252C%2522mort%2522%253Afalse%2522C%2522prev%2522%253Afalse%257D&orientation=horizontal&type_sort=0&type_nb_items=%257B%2522top%2522%253Atrue%252C%2522bottom%2522%253Afalse%257D)
6. Instituto Nacional de Câncer José Alencar Gomes da Silva [Internet]. Rio de Janeiro: INCA; [data desconhecida]. Causas e prevenção: estatísticas de câncer; [modificado 2021 mar 4; acesso 2021 abr 4]. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/numeros-de-cancer>
7. Sociedade Brasileira de Hepatologia. Consenso sobre hepatite C crônica da Sociedade Brasileira de Hepatologia. São Paulo: Sociedade Brasileira de Hepatologia; 2014.
8. Brunton LL, Hilal-Dandan R, Knollmann BC. As bases farmacológicas da terapêutica Goodman & Gilman. 13. ed. Porto Alegre, RS: AMGH; 2018.
9. Saraiya N, Yopp AC, Rich NE, et al. Systematic review with meta-analysis: recurrence of hepatocellular carcinoma following direct-acting antiviral therapy. *Aliment Pharmacol Ther*. 2018;48(2):127-137. doi: <https://doi.org/10.1111/apt.14823>
10. Boyer TD, Manns MP, Sanyal AJ, editors. Zakim and Boyer's hepatology: a textbook of liver disease. 6th ed. Philadelphia, PA: Saunders/Elsevier; 2011.
11. Rehman S. Safety, tolerability, and associated side effects of direct- acting antivirals, hepatitis C. In: Shahid I, editor. Hepatite C: from infection to cure [Internet]. London: IntechOpen Limited; c2018. doi: <https://doi.org/10.5772/intechopen.76225>
12. Kwon JH, Yoo SH, Nam SW, et al. Clinical outcomes after the introduction of direct antiviral agents for patients infected with genotype 1b hepatitis C virus depending on the regimens: a multicenter study in Korea. *J Med Virol*. 2019;91(6):1104-11. doi: <https://doi.org/10.1002/jmv.25412>
13. Guarino M, Viganò L, Ponziani FR, et al. Recurrence of hepatocellular carcinoma after direct acting antiviral treatment for hepatitis C virus infection: literature review and risk analysis. *Dig Liver Dis*. 2018;50(11):1105-14. doi: <https://doi.org/10.1016/j.dld.2018.08.001>
14. McGlynn EA, Adams JL, Kramer J, et al. Assessing the safety of direct-acting antiviral agents for hepatitis C. *JAMA Netw Open*. 2019;2(6):e194765. doi: <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.4765>
15. Yang Y, Wu FP, Wang WJ, et al. Real life efficacy and safety of direct-acting antiviral therapy for treatment of patients infected with hepatitis C virus genotypes 1, 2 and 3 in northwest China. *World J Gastroenterol*. 2019;25(44):6551-60. doi: <https://doi.org/10.3748/wjg.v25.i44.6551>
16. Sandmann L, Schulte B, Manns MP, et al. Treatment of Chronic Hepatitis C: efficacy, side effects and complications. *Visc Med*. 2019;35(3):161-70. doi: <https://doi.org/10.1159/000500963>
17. Moher D, Shamseer L, Clarke M, et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Syst Rev*. 2015;4(1):1. doi: <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
18. Sterne JAC, Hernán MA, Reeves BC, et al. ROBINS-I: a tool for assessing risk of bias in non-randomised studies of interventions. *BMJ*. 2016;355:i4919. doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.i4919>
19. Ikeda K, Kawamura Y, Kobayashi M, et al. Direct-acting antivirals decreased tumor recurrence after initial treatment of hepatitis c virus-related hepatocellular carcinoma. *Dig Dis Sci*. 2017;62(10):2932-42. doi: <https://doi.org/10.1007/s10620-017-4739-z>
20. Warzyszyńska K, Jonas M, Wasiak D, et al. Accelerated hepatocellular carcinoma recurrence rate after postoperative direct-acting antivirals treatment -

- Preliminary report. *Clin Exp Hepatol.* 2017;3(4):194-7. doi: <https://doi.org/10.5114/ceh.2017.71483>
21. Zanetto A, Shalaby S, Vitale A, et al. Dropout rate from the liver transplant waiting list because of hepatocellular carcinoma progression in hepatitis C virus-infected patients treated with direct-acting antivirals. *Liver Transpl.* 2017;23(9):1103-12. doi: <https://doi.org/10.1002/lt.24790>
22. Adhoute X, Penaranda G, Raoul JL, et al. Hepatocellular carcinoma recurrence in hepatitis C virus-related cirrhosis treated with direct-acting antivirals: a case-control study. *Eur J Gastroenterol Hepatol.* 2018;30(4):368-75. doi: <https://doi.org/10.1097/MEG.0000000000001082>
23. Cabibbo G, Celsa C, Calvaruso V, et al. Direct-acting antivirals after successful treatment of early hepatocellular carcinoma improve survival in HCV-cirrhotic patients. *J Hepatol.* 2019;71(2):265-73. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhep.2019.03.027>
24. Jain A, Miller D, Schreiberman I, et al. Is there increased risk of hepatocellular carcinoma recurrence in liver transplant patients with direct-acting antiviral therapy? *Hepatol Int.* 2019;13(2):190-8. doi: <https://doi.org/10.1007/s12072-019-09930-x>
25. Kuo YH, Wang JH, Chang KC, et al. The influence of direct-acting antivirals in hepatitis C virus related hepatocellular carcinoma after curative treatment. *Invest New Drugs.* 2020;38(1):202-10. doi: <https://doi.org/10.1007/s10637-019-00870-9>
26. Villani R, Vendemiale G, Serviddio G. Molecular mechanisms involved in HCC recurrence after direct-acting antiviral therapy. *Int J Mol Sci.* 2019;20(1):49. doi: <https://doi.org/10.3390/ijms20010049>
27. Waziry R, Hajarizadeh B, Grebely J, et al. Hepatocellular carcinoma risk following direct-acting antiviral HCV therapy: a systematic review, meta-analyses, and meta-regression. *J Hepatol.* 2017;67(6):1204-12. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhep.2017.07.025>
28. Falade-Nwulia O, Suarez-Cuervo C, Nelson DR, et al. Oral direct-acting agent therapy for hepatitis c virus infection: a systematic review. *Ann Intern Med.* 2017;166(9):637-648. doi: <https://doi.org/10.7326/M16-2575>
29. Pariente A, Arput JP, Remy AJ, et al. Effects of age on treatment of chronic Hhepatitis C with direct acting antivirals. *Ann Hepatol.* 2019;18(1):193-202. doi: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0012.7912>
30. Elbaz T, Abdo M, Omar H, et al. Efficacy and safety of sofosbuvir and daclatasvir with or without ribavirin in elderly patients with chronic hepatitis C virus infection. *J Med Virol.* 2019;91(2):272-277. doi: <https://doi.org/10.1002/jmv.25287>
31. Keast SL, Holderread B, Cothran T, et al. Hepatitis C direct-acting antiviral treatment selection, treatment failure, and use of drug-drug interactions in a state Medicaid Program. *J Manag Care Spec Pharm.* 2019;25(11):1261-67. doi: <https://doi.org/10.18553/jmcp.2019.25.11.1261>
32. Sicras Mainar A, Navarro Artieda R, Hernández I, et al. Prevalencia de las potenciales interacciones medicamentosas entre los antivirales de acción directa pangenotípicos y la medicación concomitante asociada a los pacientes con infección del virus de la hepatitis C crónica en España = Prevalence of the potential drug-drug interactions between pangenotypic direct-acting antivirals and the concomitant medications associated with patients with chronic hepatitis C virus infection in Spain. *Gastroenterol Hepatol.* 2019;42(8):465-75. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gastrohep.2019.03.014> Spanish, English.
33. Reig M, Mariño Z, Perelló C, et al. Unexpected high rate of early tumor recurrence in patients with HCV-related HCC undergoing interferon-free therapy. *J Hepatol* 2016;65(4):719-26. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhep.2016.04.008>

| Recebido em 26/8/2020  
Aprovado em 30/11/2020