

Artigos de revisões: orientações para indexação de acordo com a Metodologia LILACS

Nota Técnica
N.05/2021

REVISÃO

Objetivo: Orientar a análise e leitura técnica dos documentos para identificação dos tipos de revisões na indexação de documentos em saúde.

Público-alvo: Indexadores que usam a metodologia LILACS e profissionais que atuam na elaboração das estratégias de busca em saúde.

Conteúdo: Metodológico

Data de criação: agosto 2021

Introdução

O crescimento da medicina baseada em evidências tem alterado a forma de se fazer pesquisa e, consequentemente, alterado também a forma e o desenho dos estudos publicados. Por essa razão observa-se também um crescimento na variedade dos tipos de revisões existentes.¹

Resumidamente, o objetivo fundamental das revisões é sintetizar as evidências existentes em estudos já publicados. Grant e Booth apresentaram uma classificação das revisões no domínio da saúde, listando 14 diferentes tipos de revisões existentes.¹ Além das classificações presentes nesse estudo publicado em 2009, observa-se outros tipos de revisões na literatura publicadas atualmente.

As classificações das revisões podem apresentar diferenças quanto a sua conceituação e hierarquização. Encontra-se, por exemplo, classificação que apresenta na mesma hierarquia das revisões sistemáticas as revisões de escopo, revisão rápida, revisão narrativa e metanálise.² Por outro lado, há classificações que abordam essas mesmas revisões como métodos independentes.

É justamente essa variedade que se torna fator de confusão e dúvida na decisão de indexação. É importante que o indexador tenha um conhecimento geral dessas revisões e que possa atribuir adequadamente os descritores para tipo de publicação e assunto.

No quadro abaixo é apresentada uma breve conceituação e caracterização das principais revisões.

Revisão crítica (Critical review)	Procura demonstrar que o autor da revisão pesquisou extensivamente a literatura e avaliou criticamente a qualidade dos estudos encontrados. Vai além de uma simples descrição para incluir o grau de análise e inovação conceitual.
Revisão de literatura (Literature review)	Termo genérico. Revisões que examinam a literatura em seu estado recente ou atual. Pode incluir uma ampla gama de assuntos em diferentes níveis de completude e abrangência.
Revisão de mapeamento / Mapa sistemático (Mapping review/ systematic map)	Mapeia e categoriza a literatura existente. Identifica <i>gaps</i> na literatura e propõem novas revisões e/ou pesquisas primárias.
Metanálise (Meta-analysis)	Técnica que combina estatisticamente os resultados de estudos quantitativos para fornecer um resultado mais preciso dos resultados.
Revisão de estudos combinados/Revisão de métodos combinados (Mixed studies review/mixed methods review)	Estudos que se referem a qualquer combinação de métodos em que um componente importante é uma revisão de literatura (geralmente sistemática). No contexto da revisão se refere a combinação de abordagens. Por exemplo, a combinação de abordagem quantitativas e qualitativas.
Overview	Termo genérico. Usualmente caracterizada pelo uso de métodos sistemáticos para pesquisar e identificar diversas revisões sistemáticas em um mesmo tópico. Uma revisão sistemática de revisões sistemáticas. ^{3,4}
Revisão sistemática qualitativa/Síntese de evidência qualitativa/Metasíntese (Qualitative systematic review/qualitative evidence synthesis/Meta-synthesis)	Métodos para integração ou comparação os resultados de estudos qualitativos.
Revisão rápida (Rapid review)	Avaliação daquilo que já é conhecido sobre questões práticas ou política. Usa-se métodos de revisões sistemáticas para pesquisa e avaliação crítica.
Revisão de escopo (Scoping review)	Avaliação preliminar do escopo e tamanho potencial da literatura científica disponível. Objetiva identificar a natureza e a extensão das evidências.
Revisão do estado da arte (State-of-the-art review)	Aborda principalmente assuntos atuais. Oferece tendências e perspectivas futuras para um determinado tópico e novas possibilidades de pesquisas.
Revisão sistemática (Systematic review)	Objetiva pesquisar e avaliar sistematicamente para síntese de evidências científicas. Frequentemente segue diretrizes para o desenvolvimento seu desenvolvimento.
Revisão e pesquisa sistemática (Systematic search and review)	Combina os pontos fortes da revisão crítica com o processo de pesquisa abrangente.
Revisão sistematizada (Systematized review)	Inclui elementos do processo de revisão sistemática sem ir ao encontro de todos as normas e processos de uma revisão sistemática. Mais apropriada para projetos individuais.
Revisão guarda-chuva (Umbrella review)	Refere-se a compilação de evidências de múltiplas revisões em um único documento acessível e utilizável. Tem seu foco em um problema para o qual existe intervenções concorrentes e destaca as revisões que abordam essas intervenções e resultados.
Revisão integrativa (Integrative review)	Combina dados da literatura teórica e empírica permitindo a inclusão de estudos experimentais e não-experimentais. ⁵
Revisão narrativa (Narrative review)	Sintetiza estudos primários e sua análise é feita por descrições e não por métodos estatísticos

Adaptado de Grant e Booth (2009)

Os descritores

A nota de escopo do [descriptor](#) e o [manual de indexação](#)⁶ definem **REVISÃO [Tipo de publicação]** como artigo ou livro publicado após exame do material já publicado sobre um assunto. Pode ser abrangente em vários graus e o intervalo de tempo do material pesquisado pode ser amplo ou restrito, mas as revisões mais frequentemente desejadas são revisões da literatura atual. O material do texto examinado pode abarcar, especificamente em medicina, material clínico assim como pesquisa experimental ou relatos de caso. Revisões do estado-da-arte tendem a tratar de assuntos mais atuais. A revisão da literatura deve ser diferenciada do ARTIGO HISTÓRICO sobre o mesmo tema, mas uma revisão de literatura histórica também está incluída no escopo deste tipo de publicação.

A nota de escopo do [descriptor](#) e o [manual de indexação](#)⁶ definem **REVISÃO SISTEMÁTICA [Tipo de publicação]** como uma revisão de literatura original em saúde e política de saúde que objetiva identificar, avaliar e sintetizar todas as evidências empíricas que vão de encontro aos critérios de elegibilidade para responder uma determinada pergunta de pesquisa. Sua orientação utiliza métodos explícitos que visam minimizar o viés a fim de produzir resultados mais confiáveis sobre os efeitos de intervenções de prevenção, tratamento e reabilitação que podem ser usados para informar a tomada de decisão.

A nota de escopo do [descriptor](#) e o [manual de indexação](#)⁶ definem **METANÁLISE [Tipo de publicação]** como trabalhos que consistem em estudos que utilizam um método quantitativo de combinação dos resultados de estudos independentes (normalmente tirados da literatura publicada) e que sintetizam resumos e conclusões, que podem ser usados para avaliar a eficiência de terapias, planejar novos estudos, etc. É frequentemente uma revisão de ensaios clínicos. Geralmente é chamado de metanálise pelo autor ou patrocinador e deve ser diferenciado das revisões da literatura.

Para os conceitos de revisão, revisão sistemática e metanálise discutidos como assunto estão disponíveis **LITERATURA DE REVISÃO COMO ASSUNTO [Descriptor]**, **REVISÕES SISTEMÁTICAS COMO ASSUNTO [Descriptor]** e **METANÁLISE COMO ASSUNTO [DESCRIPTOR]**.

A indexação

Para a indexação dos estudos de revisão o DeCS oferece três descritores: **REVISÃO [Tipo de publicação]**, **REVISÃO SISTEMÁTICA [Tipo de publicação]** e **METANÁLISE [Tipo de publicação]**. O descriptor **REVISÃO** está em hierarquia diferente dos descritores **REVISÃO SISTEMÁTICA** e **METANÁLISE**. Pelo fato do DeCS não possuir descritores para cada tipo específico de revisão, a indexação desses estudos deve ser feita de forma geral, utilizando, principalmente, o descriptor **REVISÃO [Tipo de publicação]**. As revisões sistemáticas e as metanálises possuem descritores específicos e esses estudos devem ser indexados de acordo com as orientações contidas na nota técnica N.04/2021.

Alguns estudos como as revisões de estudos combinados, overviews, metasínteses e as revisões guarda-chuva, merecem especial atenção. Os estudos de revisões de estudos combinados podem ou não se caracterizar uma revisão sistemática, dependendo do desenho do estudo. Os overviews e as revisões guarda-chuva podem utilizar as revisões sistemáticas como objeto de estudo e, nesses casos, a coordenação com **REVISÕES SISTEMÁTICAS COMO ASSUNTO [Descriptor]** é necessária. As metasínteses, por sua vez, podem ou não utilizar a desenho da revisão sistemática. Nos casos em que há revisão sistemática o estudo será indexado com **REVISÃO SISTEMÁTICA [Tipo de publicação]**. Já as metasínteses sem revisão sistemática serão indexadas com **REVISÃO [Tipo de publicação]**.

Revisão crítica

Exemplo: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8308213/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão de literatura

Exemplo: https://www.archivoscardiologia.com/files/acm_183_20_sindrome.pdf

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão de mapeamento / Mapa sistemático

Exemplo: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7816214/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Metanálise

Exemplo: <https://www.karger.com/Article/FullText/517930>

Indexar com Metanálise [Tipo de publicação] e muito provavelmente coordenado com Revisão Sistemática [Tipo de publicação]

Revisão de estudos combinados/Revisão de métodos combinados

Exemplo com revisão sistemática: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2021.06.008>

Indexar com Revisão Sistemática [Tipo de publicação]

Exemplo sem revisão sistemática: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8152697/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Overview

Exemplo de overview de revisões sistemáticas:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8231476/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação] coordenado com Revisões Sistemáticas como Assunto [Descritor]

Revisão sistemática qualitativa/Síntese de evidência qualitativa/Metasíntese

Exemplo de metasíntese com revisão sistemática:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8299581/>

Indexar com Revisão Sistemática [Tipo de publicação]

Exemplo de metasíntese sem revisão sistemática:

<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114143>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão rápida

Exemplo: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8293415/>

Geralmente se usa métodos de revisão sistemática, mas não se caracteriza como tal.

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão de escopo

Exemplo: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie22.emdc>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão do estado da arte

Exemplo: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34326613/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão sistemática

Exemplo: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/07/1255197/6481-pt.pdf>

Indexar com Revisão Sistemática [Tipo de publicação]

Revisão e pesquisa sistemática

Exemplo: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8188110/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão sistematizada

Exemplo: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8193486/>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão guarda-chuva

Exemplo: <https://www.elsevier.es/en-revista-revista-psiquiatria-salud-mental-486-articulo-can-we-increase-subjective-well-being-S2173505021000066>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação] coordenado com Revisões Sistemáticas como Assunto [Descritor]

Revisão integrativa

Exemplo: <https://www.scielo.br/j/rpp/a/w5zCpQghDgWkh4mwphwzZTF/?lang=en>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Revisão narrativa

Exemplo: <https://www.mdpi.com/2077-0383/10/15/3302/htm>

Indexar com Revisão [Tipo de publicação]

Referências

- 1 - Grant MJ, Booth A. A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Info Libr J.* 2009;26(2):91-108. doi: 10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x
- 2 - University of Wollongong. Five other types of systematic reviews [title]. Northfields Ave: University of Wollongong; 2021 [cited 2021 Aug 8]. Available from: <https://uow.libguides.com/systematic-review/types-of-systematic-reviews>
- 3 - Cochrane. Overview of reviews [Internet]. London: Cochrane; c2021 [cited 2021 Aug 6]. Available from: <https://methods.cochrane.org/cmi/overviews-of-reviews>
- 4 - McKenzie JE, Brennan SE. Overviews of systematic reviews: great promise, greater challenge. *Syst Rev.* 2017;6(1):185. doi: 10.1186/s13643-017-0582-8
- 5 - Souza MT, Silva MD, Carvalho R. Revisão integrativa: o que é e como fazer. *Einstein (São Paulo)* [Internet]. 2010 [cited 2021 Aug 6];8(1):102-6. Available from: <https://www.scielo.br/j/eins/a/ZQTBkVJZqcWrTT34cXLjtBx/?lang=pt>
- 6 - BIREME. Biblioteca Virtual em Saúde. Manual de Indexação de Documentos para a Base de Dados LILACS (2021) [Internet]. São Paulo: BIREME; 2021 [cited 2021 June 8]. Available from: <https://lilacs.bvsalud.org/metodologia-lilacs/manual-de-indexacao-de-documentos-para-a-base-de-dados-lilacs/>