



Políticas Informadas por Evidências



Considerações para a implementação das opções de políticas



MÓDULO V -

Considerações para a implementação das opções de políticas

Objetivo

Identificar as barreiras para a implementação das opções, as estratégias de implementação apropriadas e buscar (e avaliar) a evidência sobre os efeitos das diferentes estratégias.

- Como se definem as opções políticas? Quem / o que define?
- Quais são as questões-chave para orientar as opções?
- Quais informações/evidências usadas para definir as opções?



Identificar necessidades de evidências de pesquisa

**Esclarecer
problemas**



Definir opções para abordar problemas

E descrever custos e consequências de cada opção

Opção 1

Opção 2

Opção 3

- Benefícios
- Prejuízos

- Custos/ Relação custo benefício



**Implementar
uma opção**

Nem sempre é fácil implementar as opções

Pode requerer mudanças em vários níveis, incluindo:

- ✦ Mudanças no comportamento dos usuários e provedores de cuidados de saúde;
- ✦ Mudanças organizacionais;

As estratégias para alcançar essas mudanças terão maior probabilidade de sucesso se abordarem as barreiras para sua implementação;

No entanto, pouco se sabe sobre a efetividade ou sobre os diferentes métodos de identificação de barreiras e como propor intervenções para abordá-las.

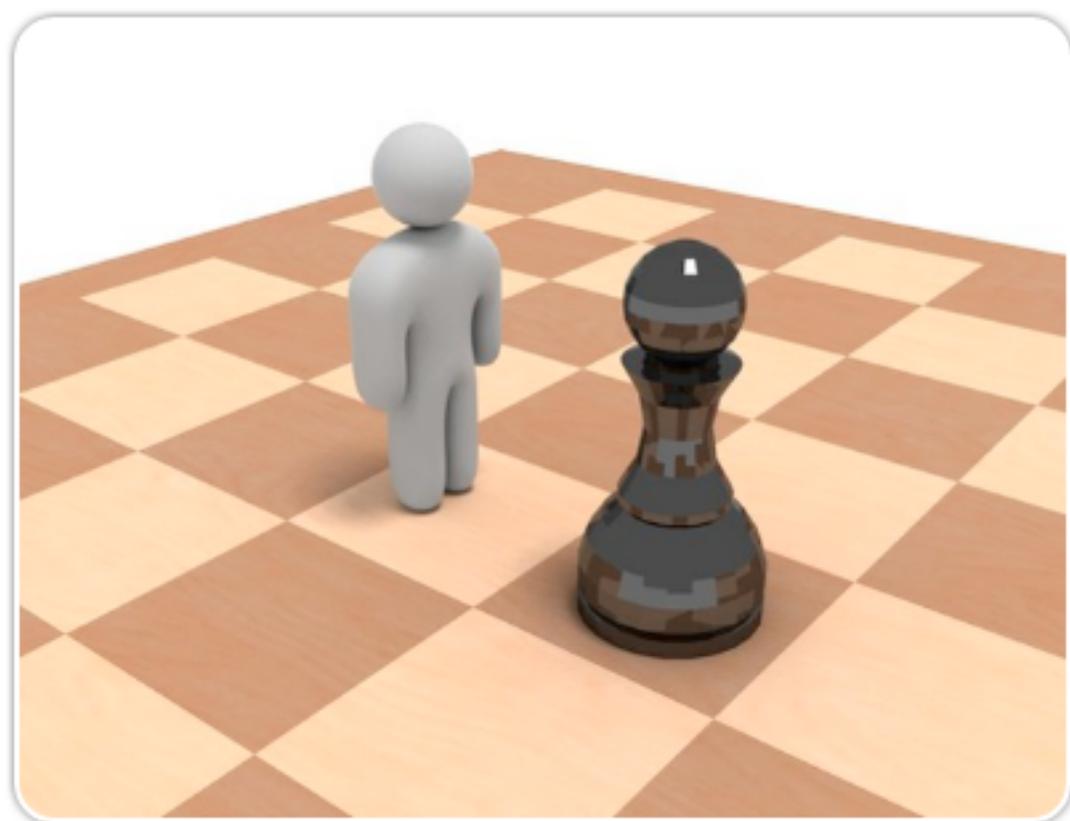


Identificando e abordando as barreiras para a implementação das opções

- **Quais são as barreiras para a implementação de cada opção?**
- Quais estratégias podem ser abordadas?
- O que se conhece em relação aos efeitos das estratégias?
- Como as informações sobre as barreiras e os possíveis efeitos das estratégias deveriam ser resumidas para que possam ser enfrentadas?



Quais são as barreiras para a implementação de cada opção?



- Uma investigação estruturada para a identificação das barreiras pode ajudar a assegurar que nenhuma barreira importante seja subestimada e que se dê excessiva atenção para barreiras pouco importantes.
- Isto requer um arcabouço teórico para considerar sistematicamente as barreiras potenciais e a identificação e a avaliação da evidência sobre a presença de barreiras potencialmente importantes.

Barreiras e facilitadores são frequentemente imagens espelhadas

- Barreiras e facilitadores para mudanças são denominados, às vezes, moderadores e mediadores ou problemas e incentivos;
- Para evitar redundâncias, "barreiras" é utilizado com o mesmo significado tanto para barreiras quanto para facilitadores;
- No entanto, é importante considerar os facilitadores e barreiras na implementação de opções políticas.



Checklist para considerar diferentes tipos de barreiras

Atividade

As barreiras podem ocorrer em diferentes níveis:

- Os usuários do sistema de saúde (ou política / programa);
- Profissionais de saúde;
- Limitações do sistema de saúde;
- Limitações sociais e políticas.



Usuários e profissionais do sistema de saúde



Limitações do sistema de saúde

Falta de recursos financeiros	Processos inadequados
Recursos humanos escassos	Sistemas de aquisição e distribuição deficientes
Treinamento insatisfatório	Gestão ineficaz
Supervisão deficiente	Liderança falha
Comunicação interna limitada	Incentivos insuficientes
Comunicação externa inadequada	Atribuição de autoridade inadequada
Sistemas de informação precários	Falta de transparência
Infraestrutura insatisfatória	Excesso de burocracia

Limitações sociais e políticas

Ideologia	Contratos inapropriados
Pensamento imediatista	Práticas inapropriadas das partes interessadas (financiadores)
Conflitos de interesse	Formadores de opinião
Normas inapropriadas	Corrupção
Prioridades concorrentes	Instabilidade política

Métodos para identificar e esclarecer a importância de barreiras potenciais

- ☉ Chuva de ideias;
- ☉ Contato com pessoas-chave;

Pesquisa de estudos publicados ou não, incluindo:

- ☉ Estudos de casos;
- ☉ Estudos qualitativos que usem:
 - ☉ Entrevistas
 - ☉ Grupos focais
 - ☉ Observações diretas
 - ☉ Enquetes



Identificando e abordando as barreiras para a implementação das opções

- ⦿ Quais são as barreiras para a implementação de cada opção?
- ⦿ **Quais estratégias podem ser abordadas?**
- ⦿ O que se conhece em relação aos efeitos das estratégias?
- ⦿ Como as informações sobre as barreiras e os possíveis efeitos das estratégias deveriam ser resumidas para que possam ser enfrentadas?



Quais são as estratégias para abordar as barreiras importantes?

Dentre os métodos para adaptar as estratégias de implementação às barreiras e facilitadores importantes, destaca-se principalmente a chuva de ideias

- ⦿ Abordagem estruturada ou não estruturada;
- ⦿ Pode ser realizado a partir da troca de ideias pela internet;



Vantagens da chuva de ideias

Reúna um grupo de pessoas com diferentes especialidades e diferentes perspectivas para gerar a maior quantidade possível de soluções que aumentem a probabilidade de identificar uma boa dentre elas;
Consequentemente, discutir o mérito das soluções propostas pode ajudar a focar a atenção nas opções mais promissoras.



Teorias que podem ser usadas para informar a seleção das intervenções

- Baseie-se em lógica e em avaliações;
- Há uma escassez de evidências para apoiar o uso de intervenções específicas para barreiras específicas;
- O uso de certas teorias ajuda principalmente na construção de um arcabouço teórico e uma abordagem para a identificação das intervenções;
- As abordagens baseadas em teorias também podem ser utilizadas como uma abordagem estruturada na chuva de ideias.



Possíveis intervenções para enfrentar barreiras quanto aos usuários do sistema de saúde

Barreiras	Exemplos de estratégias de implementação
Conhecimento	Disseminar informação que seja confiável e acessível, exemplo: Usar Meios de comunicação em massa e voluntários de saúde.
Competências	Fornecer treinamento e suporte
Atitudes	Divulgar informações sobre a magnitude do problema, incluindo comparações relevantes
Acesso aos cuidados	Reduzir barreiras financeiras ou físicas
Motivação para a mudança	Divulgar informações com o intuito de motivar as pessoas a procurar ajuda, usando incentivos financeiros ou materiais

Possíveis intervenções para enfrentar as barreiras no nível dos provedores de saúde

Barreiras	Exemplos de estratégias de implementação
Conhecimento	Disseminação de material educativo
Competências	Encontros educativos o visitas «externas»
Atitudes	Disseminar informação acerca da magnitude do problema, incluindo comparações relevantes; utilização de formadores de opinião.
Acesso aos cuidados	Melhorar a distribuição de insumos necessários
Motivação para a mudança	Disseminar informação desenhada para motivar os provedores a mudar a sua prática; incentivos financeiros ou outros; reduzir o "custo" da mudança das prática

Intervenções possíveis para enfrentar as limitações do sistema de saúde

Barreiras	Exemplos de estratégias de implementação
Recursos financeiros inadequados	Estratégias para gerar os recursos necessários ou reduzir os custos de implementação da opção
Recursos humanos inadequados	Transferência de papéis; treinamento ou desenvolver programas novos.
Formação inadequada	Mudar programas de treinamento ou desenvolver programas novos.
Supervisão inadequada	Treinar as pessoas que podem prover treinamento e suporte; garantir incentivos adequados para os supervisores; acordos e mecanismos formais de monitoramento
Comunicação interna inadequada	Formulários estruturados de referência, envolver especialistas em atividades educativas na atenção primária

Possíveis intervenções para enfrentar restrições políticas ou sociais

Barreiras	Exemplos de estratégias de implementação
Ideologia	Abordagens sistemáticas e transparentes para usar evidências para informar as decisões; processos de tomada de decisão mais transparentes
Pensamento a curto prazo	Abordagens mais sistemáticas e transparentes para avaliar os prós e contras das opções; processos de tomada de decisão mais transparentes
Conflitos de interesse	Exposição dos conflitos de interesses; declaração e gestão de conflitos de interesses no processo de desenvolvimento de políticas
Normas inapropriadas	Envolvimento de formadores de opinião; processos de consenso, o estabelecimento de padrões profissionais
Prioridades concorrentes	Processos de priorização mais sistemáticos e transparentes; fornecimento de evidências da magnitude do problema e comparações relevantes

Identificando e abordando as barreiras para a implementação das opções

- ⦿ Que barreiras existem para implementar cada opção?
- ⦿ Quais estratégias de enfrentamento podem ser utilizadas?
- ⦿ **O que se sabe sobre os efeitos das estratégias?**
- ⦿ Como sintetizar a informação sobre as barreiras e os possíveis efeitos das estratégias de enfrentamento?



O que se sabe sobre os efeitos das estratégias de implementação?

- ✦ Localizar e avaliar as evidências sobre os efeitos das estratégias de implementação é semelhante a encontrar e avaliar a evidência do impacto das opções;
- ✦ Envolve encontrar, selecionar e avaliar a confiabilidade das revisões sistemáticas;
- ✦ Avaliar, baseado em evidências, os efeitos das estratégias de implementação e quanta confiança pode ser colocada nessas estimativas.



O ponto de partida ideal para descobrir o que se sabe sobre os efeitos das estratégias de implementação é uma revisão sistemática

- ✦ Existem várias revisões sistemáticas sobre estratégias para mudar o comportamento dos usuários e prestadores dos serviços de saúde;
- ✦ Existem menos revisões sobre estratégias que abordem as limitações dos sistemas de saúde ou do sistema político-social;
- ✦ Fontes para encontrar revisões sistemáticas.



É prudente procurar revisões com enfoque amplo



- As revisões de estratégias de implementação comumente abordam perguntas amplamente sobrepostas de diferentes perspectivas;
- Revisões com um foco muito restrito podem ser confusas.

Uma vez encontrada uma revisão sistemática relevante é necessário decidir quanto confiar na revisão

O *checklist* da **SURE** para avaliar a confiabilidade das revisões sobre os efeitos das opções também pode ser usado para orientar a avaliação sobre a confiabilidade das revisões sobre as estratégias de implementação.



Se apenas são encontradas revisões sistemáticas com limitações significativas, pode ser necessário buscar estudos primários

- Para complementar as informações em uma revisão sistemática ou para substituí-la.

Feito isso, deve-se prestar atenção aos mesmos processos utilizados em uma revisão sistemática:

- Sempre que possível utilizar métodos transparentes e explícitos para encontrar, selecionar e analisar criticamente os estudos e, sintetizar os resultados dos que são mais relevantes.



Identificando e abordando as barreiras para a implementação das opções

- ⦿ Que barreiras existem na implementação de cada opção?
- ⦿ Quais estratégias de enfrentamento podem ser utilizadas?
- ⦿ O que se sabe sobre os efeitos das estratégias?
- ⦿ **Como sintetizar a informação sobre as barreiras e os possíveis efeitos das estratégias de enfrentamento?**



Como sintetizar a informação sobre as barreiras e os possíveis efeitos das estratégias de enfrentamento?

Barreiras importantes para a implementação de cada opção incluindo:

- ⦿ A evidência e os critérios utilizados para caracterizar essas barreiras.

Estratégias para enfrentar as barreiras incluindo:

- ⦿ Uma síntese concisa das vantagens e desvantagens da estratégias de implementação;
- ⦿ Qualidade da evidência;
- ⦿ Qualquer limitação importante da revisão sistemática.

Limitações importantes na evidência.



Considerações sobre a implementação – Barreiras potenciais para a implementação das opções

Levels	Option 1: Educational interventions aimed at: a) health personnel awareness on the importance of using MMNP and knowledge of nutrition in childhood b).sensitization of the child's caregivers about the risks of anemia in childhood and importance of using MMNP, training in the use of MMNP, and inappropriate behavior modification c) use of media for the transmission of messages.	Option 2: Working together with community organizations and/or community health workers. Integration of the community to the program of MMNP to avoid them seeing it as an intervention alien to the population and rather a service to which they are entitled for the good of their community.	Option 3: Supervision of activities in health centers, especially those located in rural and remote areas, correcting defects found in order to encourage the proper use and highlight importance of MMNP
Patient/ individual	<ul style="list-style-type: none"> - Culturally rooted beliefs about how to feed children and food preparation in impoverished areas²⁰. - Reluctance in patriarchal communities that women go to health centers run by men. Mothers' spouses should be involved in the training⁴³. - Interculturalism. Language limitations in Quechua-speaking areas. - Perceptions: mothers think that MMNP have a bad taste or change the flavor of foods. In addition to side effects (abdominal pain, constipation) can be a major constraint. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gender inequality for using women as community workers (men in many native communities do not accept women's participation in these labors)⁴³. - Community involvement is related to perceived importance of the problem, so first it must be worked on the awareness of the impact of anemia. 	- No barriers identified
Health care providers	<ul style="list-style-type: none"> - Multiple tasks and functions make that health staff does not want to spend time to be trained nor train families in these issues and give priority to healthcare activities. High turnover of health personnel in rural areas makes that the training should be given periodically - Cultural barriers between health providers and users (e.g. language) 	<ul style="list-style-type: none"> - High turnover of health personnel does not permit establishing a sustained relationship with the community. - Cultural differences between community and health providers are often significant. A critical view of the latter should be avoided in its community outreach^{28, 35}. 	<p>There is currently a vision of supervision as a punitive activity³⁵ Thus there is a tendency to "embellish" the results and not asking for help and support, rather than exposing the difficulties.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supervisors in the district teams may be "junior" personal with little experience⁴². - There is lack of supervisors⁴².

Conclusões

A evidência sobre os efeitos das estratégias de implementação é muitas vezes limitada;

No entanto, a revisão superficial da evidência traz riscos:

- ⦿ Descrições não confiáveis das estratégias de implementação;
- ⦿ Falta de credibilidade;
- ⦿ Introdução de avaliações tendenciosas;
- ⦿ Sub ou superestimar o grau de confiança;

Processos mais sistemáticos e transparentes demoram mais tempo que os superficiais.



Este curso em EaD foi desenvolvido com base nas Ferramentas SUPPORT para políticas de saúde informadas por evidências, a partir da coletânea de artigos publicados na revista 'Health Research Policy and Systems' (www.health-policy-systems.com/supplements/7/S1).

Está permitido o uso, distribuição e reprodução ilimitada em qualquer meio, desde que devidamente citada a fonte original.



Vídeo Ilustrativo



 **Material de Apoio**

↑ **Clique aqui para acessar** ↑



 **Apostila em PDF**

↑ **Clique aqui para acessar** ↑



✓ Exercícios de fixação

↑ Clique aqui para acessar ↑



MÓDULO V - Considerações para a implementação das opções de políticas

